

ΕΙΣΗΓΗΣΗ

ΠΡΟΣ : Τον κ. Πρόεδρο και τα μέλη της ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ

Θέμα: Λήψη απόφασης ορισμού δικηγόρων/εξωτερικών συνεργατών και παροχής εξουσιοδότησης –έγκρισης παράστασης σε δικαστήρια προς νομική εκπροσώπηση του Δήμου Διονύσου (αρ. 72 Ν. 3852/2010 ΦΕΚ 87/10 τ.Α')

1. ΑΙΤΗΣΗ ΑΚΥΡΩΣΗΣ τ. ΔΗΜΟΥ ΑΓΙΟΥ ΣΤΕΦΑΝΟΥ ΚΑΤΑ ΤΟΥ με αρ. 40707 από 4/19-12-07 Π.Δ/τος

Στις 9/3/2011 είχε οριστεί για συζήτηση ενώπιον του Ε' Τμήματος του ΣτΕ (μετ' αναβολήν από 1/12/2010) η με αρ.καταθ. 1281/2009 αίτηση ακύρωσης του τ. Δήμου Αγ.Στεφάνου και ήδη ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ κατά του Υπουργού Περιβάλλοντος , Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής για την ακύρωση του με αρ. 40707 από 4/19-12-07 Π.Δ/τος περι τροπ/σεως του από 19-7/24.7.07 Π.Δ/τος περι καθορισμού ζωνών προστασίας του Ορεινού όγκου Πάρνηθος κλπ συνεκδικαζόμενη με τις ασκηθείσες με αρ.καταθ. 1134/27.9.10 και 1379/19.11.10 παρεμβάσεις των «ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΠΑΡΚΟ ΑΚΡΟΠΟΛΙΣ ΑΕ» και «ΦΟΡΕΑΣ ΒΕΠΕ ΤΕΝΟΠΟΛΗ-ΑΚΡΟΠΟΛΙΣ ΑΕ» καθώς και του Σωματείου «ΣΕΠΕ» αντίστοιχα. Επειδή η εν λόγω υπόθεση έχει ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου και απαιτεί τη γνώση και την εμπειρία εξειδικευμένου δικηγόρου, η άσκηση και εκδίκαση της προκείμενης αίτησης ακύρωσης μετά των συνεκδικαζομένων παρεμβάσεων ανατέθηκε στον δικηγόρο Αθηνών ΜΑΝΩΛΗ ΦΡΑΝΤΖΕΣΚΑΚΗ [ΑΜΔΣΑ 7805 (Νοταρά 39)] με τις υπ' αρ. 51/17.2.09 ΑΔΕ και 115/5.10.10 ΑΔΣ του τ. Δήμου Αγ. Στεφάνου [σχετικά και τα από 18/2/09 και 6/10/10 συμφωνητικά ανάθεσης και η με αρ. πρωτ. 12943/23.11.2010 εξουσιοδότηση] ως εξειδικευμένο νομικό στο αντικείμενο αυτό του διοικητικού δικαίου και δη στο δίκαιο περιβάλλοντος και στο χωροταξικό-πολεοδομικό δίκαιο

Αναφορικά με την αμοιβή του πληρεξουσίου για τον χειρισμό της εν λόγω υπόθεσης εγκρίνεται και επικαιροποιείται η συμφωνηθείσα αμοιβή με τις άνω αποφάσεις ποσού 5.000 € η οποία, λαμβάνοντας υπόψη τα ειδικά νομικά θέματα που μετέρχεται η προκείμενη υπόθεση, την εξειδικευμένη γνώση και εμπειρία που απαιτείται για την επιμέλεια και το χειρισμό της, τις

ιδιαίτερες δυσκολίες της όλης εργασίας, του σοβαρού απαιτούμενου χρόνου ενασχόλησης, τις ασκηθείσες παρεμβάσεις και την χρεία μελέτης και νομικής αξιολόγησης για την απόκρουση και αντίκρουσή τους, τις προβλεπόμενες από τις ισχύουσες διατάξεις αμοιβές, είναι δίκαιη και εύλογη και αναταποκρινόμενη σ' αυτές της νομικής αγοράς.

2. ΑΙΤΗΣΗ ΑΚΥΡΩΣΗΣ τ. ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ ΚΡΥΟΝΕΡΙΟΥ ΚΑΤΑ ΤΟΥ με αρ. 40707 από 4/19-12-07 Π.Δ/τος

Το παρόν θέμα αφορά στον διορισμό δικηγόρου για τον χειρισμό της υποθέσεως της Β.Ε.Π.Ε. – Τεχνόπολης «Ακρόπολις» στο ύψος του 25ου χιλιομέτρου της Εθνικής Οδού Αθηνών – Λαμίας. Συγκεκριμένα, πρόκειται για την υπ' αριθ. καταθ. 1368/2009 αίτηση ακυρώσεως ενώπιον του Συμβουλίου Επικρατείας, την οποία είχε ασκήσει η δικηγόρος Αγγελική Χαροκόπου κατόπιν εντολής της [τότε] Κοινότητας Κρυονερίου (υπ' αριθ. 72/2009 απόφαση του Κοινοτικού Συμβουλίου Κρυονερίου) που συζητείται στη δικάσιμο της 9/3/11 ενώπιον του Ε' Τμήματος. Η εν λόγω υπόθεση έχει ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου και απαιτεί την γνώση και την εμπειρία εξειδικευμένου δικηγόρου. Η εγκατάσταση μίας Β.Ε.Π.Ε. εντός του προστατευομένου ορεινού όγκου της Πάρνηθας και σε άμεση γειτνίαση με τον Δήμο μας συνιστά ένα πολύ σημαντικό πρόβλημα.

Οι υποθέσεις, οι οποίες αφορούν στην θέσπιση του ρυθμιστικού πλαισίου, στον καθορισμό χρήσεων γης, καθώς και όρων και περιορισμών, εντός των προστατευομένων περιοχών, είναι ιδιαίτερως σύνθετες και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση, καθώς και εμπειρία στον χειρισμό όμοιων υποθέσεων. Η νομοθεσία περί προστατευομένων περιοχών εν γένει, και ειδικώς η θέσπιση των χρήσεων και των περιορισμών εντός των περιοχών αυτών, ρυθμίζονται τόσο από το εθνικό, όσο και από το κοινοτικό δίκαιο, και έχει συγκροτηθεί ένα εξαιρετικώς εξειδικευμένο, λεπτομερές και τεχνικό νομοθετικό πλαίσιο. Οι κανόνες αυτοί έχουν, εξ άλλου, ερμηνευθεί από τις σχετικές αποφάσεις του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων και του Συμβουλίου Επικρατείας. Εν όψει του σύνθετου, εξαιρετικά εξειδικευμένου και τεχνικού χαρακτήρα της υπόθεσης απαιτείται εξειδικευμένη γνώση και εμπειρία για την έρευνα στην σχετική νομοθεσία και νομολογία. Επομένως, για την εξασφάλιση της καλύτερης δυνατής νομικής εκπροσώπησης του Δήμου, θα πρέπει ο χειρισμός της υποθέσεως να ανατεθεί σε εξειδικευμένο δικηγόρο στο διοικητικό δίκαιο, και δη στο δίκαιο περιβάλλοντος και στο χωροταξικό – πολεοδομικό δίκαιο.

Η δικηγόρος Αγγελική Χαροκόπου έχει εμπειρία άνω των είκοσι ετών στον χειρισμό υποθέσεων διοικητικού δικαίου ενώπιον του Συμβουλίου Επικρατείας, καθώς και ενώπιον των

λοιπών εθνικών και ευρωπαϊκών δικαστηρίων και των αντίστοιχων διοικητικών αρχών. Η ειδικότητά της αφορά στον τομέα του γενικού διοικητικού δικαίου, αλλά και ειδικότερους τομείς, όπως το δίκαιο περιβάλλοντος, δημοσίων έργων και μελετών, δημοσίων συμβάσεων, απαλλοτριώσεων, το χωροταξικό και πολεοδομικό δίκαιο, το δίκαιο ενέργειας κλπ., με περίπου 300 αποφάσεις επί υποθέσεων που έχει χειρισθεί μόνον από το Συμβούλιο Επικρατεία (βλ. συνημμένο κατάλογο αποφάσεων επί υποθέσεων στο ΣτΕ, τις οποίες έχει χειρισθεί η κα Χαροκόπου). Περαιτέρω έχει διδάξει επί 11 έτη δίκαιο περιβάλλοντος σε μεταπτυχιακό πρόγραμμα του Πανεπιστημίου Κρήτης, ήταν εισηγήτρια και αξιολογήτρια στο Ινστιτούτο Επιμόρφωσης του ΕΚΔΔΑ, ανήκουσα στο κύριο διδακτικό προσωπικό του ΕΚΔΔΑ, και έχει συγγράψει νομικές μελέτες και άρθρα.

Επιπλέον, η κα Χαροκόπου έχει χειρισθεί υποθέσεις προεδρικών διαταγμάτων για την θέση όρων και περιορισμών εντός προστατευόμενων περιοχών, τόσο κατά την διαδικασία εκπονήσεως των σχετικών μελετών και εγκρίσεως του σχετικού διατάγματος, όσο και σε περιπτώσεις εκ των υστέρων ελέγχου της νομιμότητας των διαταγμάτων αυτών. Εξ άλλου έχει χειρισθεί πληθώρα υποθέσεων εφαρμογής και ελέγχου της νομιμότητας χωροταξικών και πολεοδομικών εργαλείων, με τα οποία θεσπίζονται χρήσεις γης και όροι και περιορισμοί (π.χ. Ειδικά και Περιφερειακά Χωροταξικά Σχέδια, Γενικά Πολεοδομικά Σχέδια, Σχέδια Χωρικής και Οικιστικής Οργάνωσης Ανοικτής Πόλης, Ζώνες Οικιστικού Ελέγχου, Περιοχές Β΄ κατοικίας κλπ.).

Για τους λόγους αυτούς, η Κοινότητα Κρουονερίου (η οποία ήδη συνενώθηκε στον Δήμο Διονύσου) είχε αναθέσει τον χειρισμό της συγκεκριμένης υποθέσεως στην κα Χαροκόπου (απόφαση 72/2009 του Κοινοτικού Συμβουλίου). Έτσι, έχει εξασφαλισθεί η καλύτερη δυνατή εκπροσώπηση και η παροχή νομικής υποστήριξης υψηλού επιπέδου. Παραλλήλως, με τον διορισμό της κας Χαροκόπου, επιτυγχάνεται η συνέχεια στον χειρισμό της συγκεκριμένης υποθέσεως, καθώς η ίδια έχει ήδη συντάξει την αρχική αίτηση ακυρώσεως ενώπιον του Συμβουλίου Επικρατείας, δικόγραφο προσθέτων λόγων ακυρώσεως και Υπομνήματα για την εν λόγω υπόθεση.

Γι' αυτό πρέπει να δοθούν στην κα Αγγελική Χαροκόπου οι κάτωθι ειδικές εντολές και πληρεξουσιότητες:

Να παρέχει νομική υποστήριξη και νομικές συμβουλές προς τον Δήμαρχο Διονύσου και τις υπηρεσίες της δημοτικής Κοινότητας Κρουονερίου, να συντάσσει γνωμοδοτικά και

ενημερωτικά σημειώματα, καθώς και να συντάσσει σχέδια διοικητικών εγγράφων σε σχέση με την προαναφερθείσα υπόθεση.

Να ασκήσει αιτήσεις ακυρώσεως και αναστολής εκτελέσεως ενώπιον του Συμβουλίου Επικρατείας ή οιοδήποτε άλλου αρμοδίου Δικαστηρίου και κάθε άλλο ένδικο βοήθημα και μέσον κατά των διοικητικών πράξεων των σχετικών με την ως άνω υπόθεση ενώπιον των δικαστηρίων και των διοικητικών αρχών (στην Ελλάδα ή στην Ευρωπαϊκή Ένωση). Ενδεικτικά δε (και όχι περιοριστικά) αναφέρονται οι κάτωθι πράξεις: εγκρίσεις περιβαλλοντικών όρων, προεδρικά διατάγματα και υπουργικές αποφάσεις περί καθορισμού της Β.Ε.Π.Ε., των ορίων της, των όρων και περιορισμών δομήσεως και των χρήσεων γης εντός αυτής, άδειες επεμβάσεως σε δασική έκταση, άδειες διαχειρίσεως αποβλήτων, άδειες εγκαταστάσεως και λειτουργίας, οικοδομικές άδειες, άδειες διανοίξεως οδών κλπ.

Να παρασταθεί ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας ή οιοδήποτε άλλου Δικαστηρίου ή Αρχής και να μας εκπροσωπήσει κατά τη συζήτηση των ως άνω αιτήσεων ακυρώσεως και αναστολής, ή άλλων αιτήσεων, προσφυγών κλπ., κατά την άνω δικάσιμο ή οποτεδήποτε αυτές προσδιορισθούν ή και μετ' αναβολήν.

Να καταθέτει προσθέτους λόγους, να χωρίζει τα κοινά δικόγραφα και να ασκεί χωριστές αιτήσεις ακυρώσεως σε περίπτωση που απαιτηθεί κάτι τέτοιο, καθώς και να παρασταθεί κατά τη συζήτηση της κατά χωρισμόν αιτήσεως ακυρώσεως, να καταθέτει υπομνήματα, να παραιτείται από το δικόγραφο αιτήσεως ακυρώσεως ή από συγκεκριμένο προβληθέντα λόγο ακυρώσεως.

Επίσης, να πράττει και να υπογράφει κάθε άλλη πράξη, αίτηση, δήλωση που τυχόν απαιτηθεί, ακόμη και εάν δεν αναφέρεται ρητά στην παρούσα απόφαση, η οποία είναι όμως απαραίτητη για την εκτέλεση και την περαίωση των ως άνω εντολών, να διορίζει άλλους πληρεξούσιους δικηγόρους, καθώς να εισπράττει το παράβολο από το αρμόδιο Δημόσιο Ταμείο, να υποβάλλει στο Νομικό Συμβούλιο του Κράτους τα δικαιολογητικά για την είσπραξη της δικαστικής δαπάνης και να εισπράξει το ποσόν από το αρμόδιο Δημόσιο Ταμείο, υπογράφοντας οποιεσδήποτε δηλώσεις ή οποιοδήποτε άλλο έγγραφο ήθελε της ζητηθεί.

Αναφορικά με την αμοιβή της δικηγόρου για τον χειρισμό της εν λόγω υπόθεσης εγκρίνεται αμοιβή ποσού 5.000 € η οποία, λαμβάνοντας υπόψη τα ειδικά νομικά θέματα που μετέρχεται η προκειμένη υπόθεση, την εξειδικευμένη γνώση και εμπειρία που απαιτείται για την επιμέλεια και το χειρισμό της, τις ιδιαίτερες δυσκολίες της όλης εργασίας, του σοβαρού απαιτούμενου χρόνου ενασχόλησης, τις ασκηθείσες παρεμβάσεις και την χρεία μελέτης και νομικής αξιολόγησης για την απόκρουση και αντίκρουσή τους, τις προβλεπόμενες από τις ισχύουσες διατάξεις αμοιβές, είναι δίκαιη και εύλογη και ανταποκρινόμενη σ' αυτές της νομικής αγοράς.

Στο σημείο αυτό θα πρέπει να σημειωθεί ότι για τα παραπάνω θέματα είχε προβλεφθεί να γίνει έγκαιρα συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής προ της ορισθείσας δικασίμου πλην όμως δεν κατέστη εφικτό λόγω της κατάληψης του Δημαρχιακού μεγάρου την 4/3/2011 και 8/3/2011 από τους συμβασιούχους που σε συνδυασμό με τις επικρατούσες καιρικές συνθήκες εμπόδισαν τόσο την τήρηση της απαραίτητης προδικασίας για τον ορισμό τακτικής συνεδρίασης όσο και έκτακτης εξαιτίας της κατάστασης αυτής και του επείγοντος της περίπτωσης εκδόθηκαν οι με αριθ. 434 αρ. πρωτ. 5557-8/3/2001 και αριθ.435 αριθ. πρωτ. 5558-8/3/2011 Αποφάσεις Δημάρχου με τις οποίες ορίζονταν οι παραπάνω δικηγόροι για την νόμιμη εκπροσώπηση του Δήμου για τις αντίστοιχες υποθέσεις. Ως εκ τούτου συντρέχει νόμιμη περίπτωση η Οικονομική Επιτροπή να προβεί στη λήψη σχετικής απόφασης εγκρίνοντας και επικαιροποιώντας τις προαναφερόμενες αποφάσεις (τ. Δήμου Αγίου Στεφάνου και τ. Κοινότητας Κρυονερίου και Αποφάσεις Δημάρχου Διονύσου)

3. ΑΓΩΓΗ του τ. Δήμου ΔΡΟΣΙΑΣ κατά της 'MILLENNIUM BANK'

Αφορά τον ορισμό του δικηγόρου ΙΩΑΝΝΗ Α.ΠΡΟΥΣΑΝΙΔΗ [Παν/μίου 59 & Εμμ.Μπενάκη 5-Αθήνα] για την εκπροσώπηση του Δήμου Διονύσου στις **24.03.2011 στο . Μονομελές Πρωτοδικείο Αθηνών** (τακτική διαδικασία) ή σε οποιαδήποτε άλλη δικάσιμο που τυχόν ορισθεί μετά από αναβολή, για τη συζήτηση και προς υποστήριξη της αγωγής που έχει ασκήσει ο τ. Δήμος Δροσιάς κατά της εταιρείας με την επωνυμία «Τράπεζα Millennium Bank Ανώνυμη Εταιρεία» (διακριτικός τίτλος «MILLENNIUM BANK» - πρώην Τράπεζα Nova Bank Ανώνυμη Εταιρεία) με αίτημα αγωγής: Να απαλλαγεί ο Δήμος, από την καταβολή – παρακράτηση ποσοστού 10% επί των τόκων των καταθέσεων του (κρατείται ποσοστό 10% με πρόσχημα τον φόρο τόκων, ενώ οι Δήμοι και το Δημόσιο απαλλάσσονται σύμφωνα με το άρθρο 103 περ. α' της παρ. 1 του Ν. 2238/1994). Η άσκηση, σύνταξη και κατάθεση της αγωγής είχε γίνει από τον άνω δικηγόρο και συντρέχει νόμιμη περίπτωση λόγω της εξαρχής ενασχόλησής του και της εις βάθος μελέτης και γνώσης της υπόθεσης της συνέχισης του δικαστικού χειρισμού της

4. ΑΝΑΙΡΕΣΗ του τ. Δήμου ΔΡΟΣΙΑΣ κατά της 4701/2007 αποφ. Εφ.Αθ'

Αφορά τον ορισμό του δικηγόρου ΙΩΑΝΝΗ Α.ΠΡΟΥΣΑΝΙΔΗ [Παν/μίου 59 & Εμμ.Μπενάκη 5-Αθήνα] για την εκπροσώπηση του Δήμου Διονύσου στη δικάσιμο της **01.04.2011 ή σε οποιαδήποτε άλλη μετά από αναβολή που τυχόν ορισθεί ενώπιον του**

Δ' πολ.τμήματος του Αρείου Πάγου για τη συζήτηση και υποστήριξη της αναίρεσης που έχει ασκήσει ο τ. Δήμος Δροσιάς κατά της με αρ. 4701/2007 απόφασης του Εφετείου Αθηνών. Καθών η αναίρεση οι: 1) Γεωργία χήρα Γρηγορίου Χατζηθεοδωρίδη, το γένος Ι. Αναστασιάδη, 2) Παναγιώτης Γρηγ. Χατζηθεοδωρίδης και γ) Θεογονωσία συζ. Γερασ. Μελέτη, το γένος Γρηγ. Χατζηθεοδωρίδη. Αίτημα αναίρεσης: η αναίρεση - εξαφάνιση της 4701/2007 απόφασης του Εφετείου Αθηνών, το οποίο κρίνοντας την αίτηση των αντιδίκων και την ανταίτηση του Δήμου, όρισε με την απόφασή του ως τιμή μονάδας του απαλλοτριωμένου ακινήτου, το ποσό των 800,00 € το μ² και το ποσό των 1.000,00 € κατ' αποκοπή, για το εντός αυτού κτίσμα. Πρόκειται για ακίνητο του Ο.Τ. 32 (Αργοναυτών-Τραπεζούντος-Δ.Γλυνού) και τον επ' αυτού «παλαιό ξύλινο οικίσκο με βάση από τσιμέντο και κεραμοσκεπή, εμβαδού 24 τ.μ.). Η άσκηση, σύνταξη και κατάθεση της αναίρεσης είχε γίνει από τον άνω δικηγόρο και συντρέχει νόμιμη περίπτωση λόγω της εξαρχής ενασχόλησής του και της εις βάθος μελέτης και γνώσης της υπόθεσης της συνέχισης του δικαστικού χειρισμού της

Ως αμοιβή του δικηγόρου Ιωάννη Προυσανίδη για τον χειρισμό των παραπάνω υποθέσεων προτείνεται η προβλεπόμενη από τις ισχύουσες διατάξεις πλέον του ΦΠΑ .

Στο σημείο αυτό θα πρέπει να προστεθεί ότι στον Δήμο Διονύσου υφίσταται μεγάλος φόρτος υποθέσεων και εργασιών για τον μοναδικό δικηγόρο, ο οποίος είναι διορισμένος με πάγια αντιμισθία. Συγκεκριμένα, μετά την θέση σε ισχύ του Ν. 3852/2010 και την εφαρμογή του προγράμματος «Καλλικράτης» έχουν συνενωθεί τέσσερις Δήμοι και τρεις Κοινότητες στον Δήμο Διονύσου, με αποτέλεσμα να απαιτείται ο χειρισμός πολύ μεγάλου αριθμού υποθέσεων ποικίλου αντικειμένου. Επιπλέον, η απασχόληση του δικηγόρου του Δήμου με τα νομικά προβλήματα που ανακύπτουν κατά την διαδικασία της ως άνω συνένωσης καθιστά απαγορευτική την απασχόληση του με άλλες υποθέσεις, όπως οι παραπάνω, που θα πρέπει να επισημανθεί ότι η ανάθεσή τους και έναρξή τους αφενός αφορούσε άλλους επι μέρους Δήμους και κοινότητες που δεν είχαν μόνιμο δικηγόρο και αφετέρου είχε συμβεί αρκετό χρόνο πριν την ανάληψη των καθηκόντων του και ως εκ τούτου πέραν του ειδικού αντικειμένου τους είναι και παντελώς άγνωστες στον ίδιο ως θέματα από πλευράς ουσίας. Συνεπώς, λόγω του εξαιρετικού φόρτου εργασίας του δικηγόρου του Δήμου Διονύσου και της ενασχόλησής του με πληθώρα τρεχουσών υποθέσεων και επιπροσθέτως πλήθους νέων που προέκυψαν από τη συνένωση των Δήμων που απαιτούν την στην κυριολεξία σε καθημερινή βάση παράστασή του στα δικαστήρια πλέον των διοικητικών θεμάτων του Δήμου επί των οποίων καθημερινά γνωμοδοτεί και επιμελείται την επίλυσή τους, καθίσταται και είναι αδύνατη η ενημέρωσή του προς υποστήριξη των ανωτέρω υποθέσεων.

Ως εκ των ανωτέρω συντρέχει νόμιμη περίπτωση ανάθεσης /ανανέωσης/επικαιροποίησης της εντολής χειρισμού των παραπάνω υποθέσεων στους εξαρχής επιληφθέντες και υπογράφοντες τα σχετικά δικόγραφα παραπάνω αναφερόμενους δικηγόρους.

5. ΑΓΩΓΗ του δικηγόρου του Δήμου που αφορά αξίωση καταβολής παροχής 176€

Την 11/5/2011 συζητείται ενώπιον του Ειρηνοδικείου Μαραθώνος η από 20/12/2010 και με αρ.καταθ. 113/10 αγωγή του δικηγόρου του Δήμου ΙΩΑΝΝΗ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ κατά του τ. Δήμου Αγ. Στεφάνου και ήδη Δήμου ΔΙΟΝΥΣΟΥ με αίτημα την αναγνώριση της υποχρέωσης του Δήμου και καταβολή στον δικηγόρο από της προσλήψεώς του της ειδικής παροχής των 176 €. Για τη συζήτηση της άνω αγωγής στην ορισθείσα δικάσιμο και σε κάθε άλλη μετά από αναβολή υφίσταται ανάγκη ορισμού εξωτερικού δικηγόρου συνεργάτη του Δήμου ΔΙΟΝΥΣΟΥ για την νομική εκπροσώπησή του.

Ο ΣΥΝΤΑΞΑΣ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΗΜΑΡΧΟΥ
Ταχ.Δ/ση : Λεωφ.Μαραθώνος 29
Τηλ:2108140030,2106219015
FAX:2108141421

Αγ. Στέφανος: 8/ 3/2011
Αρ. Πρωτ:

ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΗΜΑΡΧΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ
Έχοντας υπόψη του

1. Το αρ. 86 Ν.3463/06 (Δημοτικός και Κοινοτικός Κώδικας) παρ. 2 σε συνδ. με αρ. 58 παρ. 2 Ν.3852/10 (ΦΕΚ 87/10 Τεύχος Α' 'ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ)
2. Την άμεσο ανάγκη εκπροσώπησης του Δήμου Διονύσου ενώπιον του Ε' Τμήματος του ΣΤΕ στη δικάσιμο της 9/3/2011 για τη συζήτηση της με αρ.καταθ. 1281/09 αιτήσεως ακυρώσεως
3. Την έλλειψη δυνατότητας διενέργειας της προγραμματισμένης συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής λόγω αδυναμίας αποστολής των προσκλήσεων κατά την 4/3/11 συνεπεία της κατάληψης του κτιρίου του Δημαρχείου που συνεχίσθηκε και την 8/3/11 σε συνδυασμό με τις περαιτέρω δυσκολίες που επέφεραν οι δυσμενέστατες καιρικές συνθήκες που προέκυψαν

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

Ορίζει τον δικηγόρο Αθηνών ΜΑΝΩΛΗ ΦΡΑΝΤΖΕΣΚΑΚΗ (ΑΜΔΣΑ 7805) προκειμένου να εκπροσωπήσει τον τ.Δήμο Αγ.Στεφάνου και ήδη (ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΙΚΟ) ΔΗΜΟ ΔΙΟΝΥΣΟΥ στη δικάσιμο της 9/3/2011 και σε κάθε άλλη μετά από αναβολή που τυχόν ορισθεί, ενώπιον του Ε' Τμήματος του ΣΤΕ προς υποστήριξη της (μετ' αναβολήν από 1/12/2010) με αρ.καταθ. 1281/2009 αίτησης ακύρωσης του τ. Δήμου Αγ.Στεφάνου και ήδη ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ κατά του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής για την ακύρωση του με αρ. 40707 από 4/19-12-07 Π.Δ/τος περι τροπ/σεως του από 19-7/24.7.07 Π.Δ/τος περι καθορισμού ζωνών προστασίας του Ορεινού όγκου Πάρνηθος κλπ και προς απόκρουση των συνεκδικαζόμενων με αρ.καταθ. 1134/27.9.10 και 1379/19.11.10 παρεμβάσεων των «ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΠΑΡΚΟ ΑΚΡΟΠΟΛΙΣ ΑΕ» και «ΦΟΡΕΑΣ ΒΕΠΕ ΤΕΝΟΠΟΛΗ-ΑΚΡΟΠΟΛΙΣ

ΑΕ» καθώς και του Σωματείου «ΣΕΠΕ» αντίστοιχα. εξουσιοδοτώντας τον πρόσθετα να προβεί σε όλες τις αναγκαίες και νόμιμες ενέργειες προς περαίωση της παρούσης εντολής.

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΛΑΦΑΤΕΛΗΣ

ΔΙΑΝΟΜΗ:

1. ΓΡΑΦΕΙΟ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ (Υπόψη κ. Ι.Βασιλείου)
2. ΠΡΟΕΔΡΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
3. ΑΡΧΕΙΟ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΔΗΜΑΡΧΟΥ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΗΜΑΡΧΟΥ
Ταχ.Δ/ση : Λεωφ.Μαραθώνος 29
Τηλ:2108140030,2106219015
FAX:2108141421

Αγ. Στέφανος: 8/ 3/2011
Αρ. Πρωτ:

ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΗΜΑΡΧΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ
Έχοντας υπόψη του

1. Το αρ. 86 Ν.3463/06 (Δημοτικός και Κοινοτικός Κώδικας) παρ. 2 σε συνδ. με αρ. 58 παρ. 2 Ν.3852/10 (ΦΕΚ 87/10 Τεύχος Α' 'ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ)
2. Την άμεσο ανάγκη εκπροσώπησης του Δήμου Διονύσου ενώπιον του Ε' Τμήματος του ΣΤΕ στη δικάσιμο της 9/3/2011 για τη συζήτηση της με αρ.καταθ. 1368/09 αιτήσεως ακυρώσεως
3. Την έλλειψη δυνατότητας διενέργειας της προγραμματισμένης συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής λόγω αδυναμίας αποστολής των προσκλήσεων κατά την 4/3/11 συνεπεία της κατάληψης του κτιρίου του Δημαρχείου που συνεχίσθηκε και την 8/3/11 σε συνδυασμό με τις περαιτέρω δυσκολίες που επέφεραν οι δυσμενέστατες καιρικές συνθήκες που προέκυψαν

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

Ορίζει την δικηγόρο Αθηνών ΧΑΡΟΚΟΠΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ (ΑΜΔΣΑ) προκειμένου να εκπροσωπήσει την τ.Κοινότητα Κρουονερίου και ήδη (ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΙΚΟ) ΔΗΜΟ ΔΙΟΝΥΣΟΥ στη δικάσιμο της 9/3/2011 και σε κάθε άλλη μετά από αναβολή που τυχόν ορισθεί, ενώπιον του Ε' Τμήματος του ΣΤΕ προς υποστήριξη της με αρ.καταθ. 1368/2009 αίτησης ακύρωσης της τ. Κοινότητας Κρουονερίου και ήδη ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ και των προσθέτων λόγων αυτής κατά του Υπουργού Περιβάλλοντος , Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής για την ακύρωση του με αρ. 40707 από 4/19-12-07 Π.Δ/τος περι τροπ/σεως του από 19-7/24.7.07 Π.Δ/τος περι καθορισμού ζωνών προστασίας του Ορεινού όγκου Πάρνηθος κλπ και προς απόκρουση των συνεκδικαζόμενων παρεμβάσεων των «ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΠΑΡΚΟ ΑΚΡΟΠΟΛΙΣ ΑΕ» και «ΦΟΡΕΑΣ ΒΕΠΕ ΤΕΝΟΠΟΛΗ-ΑΚΡΟΠΟΛΙΣ ΑΕ» καθώς και του Σωματείου «ΣΕΠΕ»

αντίστοιχα. εξουσιοδοτώντας την πρόσθετα να προβεί σε όλες τις αναγκαίες και νόμιμες ενέργειες προς περαίωση της παρούσης εντολής.

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΛΑΦΑΤΕΛΗΣ

ΔΙΑΝΟΜΗ:

1. ΓΡΑΦΕΙΟ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ (Υπόψη κ. Ι.Βασιλείου)
2. ΠΡΟΕΔΡΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
3. ΑΡΧΕΙΟ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΔΗΜΑΡΧΟΥ