



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ
Δ/ΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΤΜΗΜΑ : ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ
Δ/ΝΣΗ : Λ. ΜΑΡΑΘΩΝΟΣ 29&
ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΔΙΑΚΟΥ –Τ.Κ. 145 65
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ :Χρυσάφογερή Μαρία
ΤΗΛ : 213 2030613- Fax : 2132030630

Αγ. Στέφανος 01 /03/2016
Αριθ. πρωτ : 5058

ΠΡΟΣ
τον Πρόεδρο της Οικονομικής Επιτροπής

ΘΕΜΑ : Εκδίκαση ένστασης κατά του πρακτικού Νο1 της Επιτροπής Αξιολόγησης του Διαγωνισμού για την «προμήθεια υπηρεσίας καθαρισμού υπόγειων κάδων » και λήψη σχετικής απόφασης.

Με την υπ' αριθ 210/27.10.2015 Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου εγκρίθηκε η διενέργεια της « Προμήθειας υπηρεσίας καθαρισμού υπόγειων κάδων του Δήμου, με την διαδικασία του ανοικτού μειοδοτικού διαγωνισμού.

Με την υπ' αριθ. 367/17.11.2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής : α) εγκρίθηκε η δαπάνη για την ανάθεση της υπηρεσίας , η διάθεση της πίστωσης συνολικού ποσού 6.000,00€ σε βάρος του Κ.Α. 20.6275.0004 με τίτλο «Δαπάνες Καθαρισμού – Πλύσιμο κάδων απορριμμάτων» , β) εγκρίθηκε η υπ' αριθ. 32/2015 μελέτη της Δ/σης Περιβάλλοντος και γ) εγκρίθηκαν οι όροι της διακήρυξης.

Με την υπ αριθ. 2373/33667/30.11.2015 Απόφαση Δημάρχου προκηρύχθηκε ο διαγωνισμός με καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών 16.12.2015 και ώρα 15.00μ.μ..

Στις 22.12.2015 η Επιτροπή συγκροτήθηκε και συνέταξε το **πρακτικό Νο1** που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας, σύμφωνα με το οποίο :

*«...Η επιτροπή αφού έλαβε υπόψη την υπ. αριθ. υπ' αριθ. πρωτ. 33667/30-11-2015 διακήρυξη του Δήμου Διονύσου, για την ««**Προμήθεια υπηρεσίας καθαρισμού υπογείων κάδων » προϋπολογισμού 5.904,00 € συμπ. ΦΠΑ. παρατηρεί τα εξής:***

*Ο διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (στο εξής σύστημα) και είχε λάβει ως αύξοντα αριθμό (α/α) ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος τον αριθμό 19006. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 16/12/15 και ώρα 15:00 η δε ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών **καθορίστηκε η 22/12/2015 και ώρα 10:30 π.μ.***

Στη συνέχεια η επιτροπή, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών, συνδέθηκε στο σύστημα με τα διαπιστευτήρια, (staikos και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης), του μέλους της, επέλεξε τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό 19006 και διαπίστωσε ότι αφενός ο διαγωνισμός ήταν χαρακτηρισμένος από το σύστημα ως «κλειδωμένος» και αφετέρου ότι είχαν υποβληθεί δύο (2) προσφορές.

	Προμηθευτής	Ημ/νία & ώρα Υποβολής προσφοράς & α/α ηλεκτρ. προσφοράς
1	ΚΩΝ/ΝΟΣ ΚΟΣΣΥΒΑΚΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε	15/12/2015 18:22:42, α/α 24242

	Προμηθευτής	Ημ/νία & ώρα Υποβολής προσφοράς & α/α ηλεκτρ. προσφοράς
2	ΜΠΑΡΟΥΝΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	15/12/2015 23:26:53 α/α 24874

:Α. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ & ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

Η επιτροπή επισημαίνει ότι μέχρι το στάδιο αυτό της διαδικασίας δεν ήταν δυνατή η πρόσβαση στο περιεχόμενο των προσφορών. Στη συνέχεια η επιτροπή που διαθέτει τους απαραίτητους κωδικούς για την αποσφράγιση των προσφορών καταχώρησε διαδοχικά σε ειδική φόρμα του συστήματος τα διαπιστευτήρια της, (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης), προκειμένου να αποσφραγισθούν οι προσφορές. Αμέσως μετά την παραπάνω διαδικασία οι προσφορές αποσφραγίσθηκαν και συγκεκριμένα αποσφραγίσθηκαν οι υποφάκελοι «Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική προσφορά» των προσφορών με αποτέλεσμα να είναι δυνατή πλέον η πρόσβαση στο περιεχόμενο τους. Επισημαίνεται ότι οι υποφάκελοι «Οικονομικές Προσφορές» δεν αποσφραγίσθηκαν αφού σύμφωνα με τη διακήρυξη του διαγωνισμού, (άρθρο 8), αυτοί θα αποσφραγισθούν σε μεταγενέστερο στάδιο του διαγωνισμού. Μετά την ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών, η επιτροπή διαπίστωσε ότι οι προσφορές είχαν λάβει από το σύστημα, τους παρακάτω αναφερόμενους μοναδικούς α/α συστήματος :

	Προμηθευτής	α/α προσφοράς συστήματος	Αρ. Πρωτ. Έντυπης Υποβολής
1	ΚΩΝ/ΝΟΣ ΚΟΣΣΥΒΑΚΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε	24242	35756/18-12-2015
2	ΜΠΑΡΟΥΝΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	24874	35615/17-12-2015

Από την αξιολόγηση των υποβληθέντων δικαιολογητικών, σύμφωνα με το άρθρο 6 και την μελέτη της διακήρυξης και τον έλεγχο αυτών, τόσο σε ηλεκτρονική μορφή, όσο και σε έντυπη, η επιτροπή διαπίστωσε τα εξής:

α/α	ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ	ΚΩΝ/ΝΟΣ ΚΟΣΣΥΒΑΚΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε α/α 24242	ΜΠΑΡΟΥΝΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ α/α 24874
1	ΕΓΓΥΗΤΙΚΗ ΕΠΙΣΤΟΛΗ	✓	✓
2	ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟΥ ΣΧΕΤΙΚΟ ΜΕ ΤΗΝ ΖΗΤΟΥΜΕΝΗ ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	✓	✓
3	ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΑΣΦ. ΕΝΗΜΕΡΟΤΗΤΑΣ & ΘΕΩΡΗΜΕΝΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ	ΙΚΑ - ΟΑΕΕ, ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ	ΙΚΑ & Υ.Δ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
4	ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΦΟΡΩΛ. ΕΝΗΜΕΡΟΤΗΤΑΣ	✓	✓
5	ΕΞΟΥΣΙΟΔΟΤΗΣΗ ΕΚΠΡΟΣΩΠΗΣΗΣ /ΦΕΚ/ΚΑΤΑΣΤΑΤΙΚΑ & ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΑΝΑΛΟΓΑ ΜΕ ΤΗΝ ΝΟΜΙΚΗ ΜΟΡΦΗ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ	ΙΔ. ΣΥΜΦΩΝΗΤΙΚΟ /ΓΕΜΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΝΟΜΙΜΟΣ ΕΚΠΡ. ΜΕ Υ.Δ.	ΔΕΝ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ
6	ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΠΟΙΝΙΚΟΥ ΜΗΤΡΩΟΥ (ΚΑΤΑ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ)	✓	✓
7	ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ ΑΡΜΟΔΙΑΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ Η ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΑΡΧΗΣ	✓	✓
8	Υ.Δ ΟΛΩΝ ΤΩΝ ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ	✓	✓
9	Υ.Δ ΠΕΡΙ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΩΝ (ΚΠ)	✓	✓
10	Υ.Δ ΟΡΩΝ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ	✓	✓
11	ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΡΜΟΔΙΟΥ ΟΡΓΑΝΟΥ ΠΕΡΙ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ	Υ.Δ. ✓	ΔΕΝ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ
12	ΑΔΕΙΕΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΣ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΩΝ -ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ ΠΟΥ ΘΑ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΗΘΟΥΝ	✓	✓
13	ΑΔΕΙΕΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΣ / ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ ΤΩΝ ΚΑΘΑΡΙΣΤΙΚΩΝ ΑΠΟΛΥΜΑΝΤΙΚΩΝ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ ΠΟΥ ΘΑ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΗΘΟΥΝ	✓	✓
14	ΥΠΟΦΑΚΕΛΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ	✓	✓
15	ΥΠΟΦΑΚΕΛΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ	✓	✓

Μετά την καταγραφή των δικαιολογητικών όλων των προσφορών, η επιτροπή ελέγχει τα δικαιολογητικά του υποφάκελου «Δικαιολογητικά συμμετοχής / Τεχνική προσφορά» των διαγωνιζομένων και αποφασίζει για αυτούς που πρέπει να αποκλεισθούν ή να προχωρήσουν στο επόμενο στάδιο που είναι η ηλεκτρονική

αποσφράγιση/αξιολόγηση του υποφακέλου «Οικονομικές προσφορές» όπως αυτό ορίζεται από το άρθρο 8 της 33667/30-11-2015 διακήρυξης.

Σύμφωνα με τα όσα καταγράφηκαν στους παραπάνω πίνακες η επιτροπή αξιολογώντας τον υποφακέλο «Δικαιολογητικά συμμετοχής / Τεχνική προσφορά», διαπίστωσε τα εξής :

Οι συμμετέχοντες «**ΚΩΝ/ΝΟΣ ΚΟΣΣΥΒΑΚΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.**» με α/α συστήματος 24242 και «**ΜΠΑΡΟΥΝΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ**» με α/α συστήματος 24874 υπέβαλαν πλήρη φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής σύμφωνα με τους όρους της υπ'αριθμ. 33667/30-11-2015 διακήρυξης .

Ως εκ τούτου, η επιτροπή κάνει δεκτές τις υποβληθείσες προσφορές των παρακάτω δυο (2) εταιρειών και προχωρά στο επόμενο στάδιο ήτοι η αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών

1. ΚΩΝ/ΝΟΣ ΚΟΣΣΥΒΑΚΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.

2. ΜΠΑΡΟΥΝΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ

Η αποσφράγιση των Οικονομικών Προσφορών θα πραγματοποιηθεί την Πέμπτη 11/02/2016 και ώρα 12:00πμ.»

Στις 10. 02 .2016 η εταιρεία «**ΚΩΝ/ΝΟΣ ΚΟΣΣΥΒΑΚΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.**» με αριθμ. πρωτ. 3241 κατέθεσε ένσταση κατά του πρακτικού Νο1 της επιτροπής αξιολόγησης . Στις 15.02.2016 συνεδρίασε η επιτροπή αξιολόγηση και συνέταξε την **γνωμοδότηση**, που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας, σύμφωνα με την οποία :

«...Η Ε.Δ. για την ένσταση που υποβλήθηκε ηλεκτρονικά ήλεγξε:

α) εάν η ένσταση που κατέθεσε η επιχείρηση είναι εμπρόθεσμη, δηλ. εάν κατατέθηκε μέχρι και την επόμενη εργάσιμη ημέρα από την ηλεκτρονική αποστολή της ανακοίνωσης του σχετικού Πρακτικού στους διαγωνιζόμενους, σύμφωνα με το άρθρο 11 της με αριθμό 33667/30-11-2015 διακήρυξης

β) αν η ενιστάμενη επιχείρηση συμμετείχε στο συγκεκριμένο διαγωνισμό

γ) αν η ένσταση φέρει ψηφιακή υπογραφή του οικονομικού φορέα

και διαπίστωσε ότι η ανωτέρω ηλεκτρονική ένσταση υποβλήθηκε εμπρόθεσμα στην πλατφόρμα του Ε.ΣΗ.ΔΗ.Σ, φέρει ψηφιακή υπογραφή του νόμιμου εκπροσώπου και κατά συνέπεια γίνεται αποδεκτή από την Επιτροπή του Διαγωνισμού.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προχώρησε στη διαδικασία εξέτασης της υποβληθείσας ένστασης και τη σύνταξη της σχετικής γνωμοδότησης, ως ακολούθως :

Η εταιρεία «**ΚΩΝ/ΝΟΣ ΚΟΣΣΥΒΑΚΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.**» ενίσταται κατά του πρακτικού 1 της Επιτροπής Διαγωνισμού για τα εξής:

- 1.** «.....Κατά παράβαση του πεδίου 8 του σημείου Α) της παρ 6.1 της διακήρυξης, η εν λόγω επιχείρηση δεν προσκόμισε σχετικό πιστοποιητικό αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής από το οποίο προκύπτει ότι **δεν τελεί υπό πτώχευση** (δηλαδή ότι δεν έχει εκδοθεί απόφαση για να κηρυχθεί σε πτώχευση),»

Όπως προκύπτει από το πιστοποιητικό του Πρωτοδικείου με αριθμ. πρωτ. 40913/2015 που κατέθεσε η εταιρεία ΜΠΑΡΟΥΝΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ δεν έχει κατατεθεί καμία αίτηση για να κηρυχθεί σε κατάσταση Πτώχευσης οπότε δεν έχει εκδοθεί και αντίστοιχη απόφαση που να την κηρύττει σε κατάσταση πτώχευσης.

- 2.** «...Προσκόμισε την με ΑΠ 464981 Βεβαίωση Ασφαλιστικής Ενημερότητας ΙΚΑ για το προσωπικό του, αλλά παρέλειψε να προσκομίσει Βεβαίωση Ασφαλιστικής Ενημερότητας για το πρόσωπό του ως εργοδότης κατά παράβαση του πεδίου 3 του σημείου Α) της παρ 6.1 της διακήρυξης. Επιπροσθέτως, δεν υπέβαλλε θεωρημένη κατάσταση προσωπικού ως απαιτεί η διακήρυξη στο ίδιο πεδίο.....»

Λαμβάνοντας υπ' όψιν τη νομική μορφή της "εταιρείας" πρόκειται για (φυσικό πρόσωπο), έχουν προσκομιστεί οι σχετικές βεβαιώσεις του ΙΚΑ και Υ.Δ σχετικά με τους απασχολούμενους.

- 3.** «....Από την προσκομιζόμενη άδεια κυκλοφορίας του ME77842 καδοπλυντηρίου προκύπτει, ότι το φέρον πλαίσιο όχημα είναι έτους κατασκευής 1991, δηλαδή 24 ετών και η υπερκατασκευή έτους 1999, δηλαδή 16 ετών. Επιπλέον οι κινητήρες του εν λόγω μηχανήματος (ME) δεν καλύπτουν καν το πρότυπο αντιρρυπαντικής τεχνολογίας Euro 1. Άρα δημιουργείται το ερώτημα ποια σύγχρονη τεχνολογία μπορεί να παρουσιάζει το προσφερόμενο μηχάνημα ως απαιτεί η διακήρυξη και η σχετική μελέτη...."»

Από τα προσκομιζόμενα στοιχεία προκύπτει ότι το συγκεκριμένο μηχάνημα έχει τις απαιτούμενες εγκρίσεις και προδιαγραφές σύμφωνα με το άρθρο Δ της υπ'αρ.32/15 τεχνικής μελέτης.

- 4.** «...Ως προς το καθαριστικό υλικό P3-grato PE991 που η εν λόγω επιχείρηση προτίθεται να χρησιμοποιήσει, παρόλο που προσκομίζεται η με ΑΠ 47414/07-07-2010 άδεια ΕΟΦ και δελτίο δεδομένων ασφαλείας της "Henkel", δεν προκύπτουν από πουθενά οι οδηγίες χρήσης, η

ενδεικνυόμενη δοσολογία, ώστε να μπορεί να αξιολογηθεί η αποτελεσματικότητα του προτεινόμενου προϊόντος.

Επιπροσθέτως, η άδεια κυκλοφορίας ΕΟΦ του εν λόγω προϊόντος λήγει στις 31/12/2015, άρα πέραν από την ημερομηνία αυτή το εν λόγω προϊόν δεν νομιμοποιείται να χρησιμοποιείται ως απολυμαντικό, και χάνει τον χαρακτήρα της «καταλληλότητας» ως ορίζει η διακήρυξη...»

Κατά το διάστημα διενέργειας του εν λόγω διαγωνισμού η άδεια κυκλοφορίας του απολυμαντικού προϊόντος με την ονομασία "P3-grato PE 991", ήταν σε ισχύ. Κατόπιν διευκρινίσεων με την εταιρεία, κάτοχο του προϊόντος υπήρξε έγγραφη ενημέρωση σχετικά με την ανανέωση της άδειας κυκλοφορίας από τον ΕΟΦ.

Επίσης όσον αφορά αναφορά σε οδηγίες χρήσης, ενδεικνυόμενη δοσολογία κλπ. αναφέρονται στο Δελτίο δεδομένων ασφαλείας αλλά δεν απαιτούνται σύμφωνα με το άρθρο Δ της υπ'αρ. 32/15 τεχνικής μελέτης.

- 5.** *«...Δεν έχει υποβληθεί από την συμμετέχουσα επιχείρηση κανένα στοιχείο στο οποίο να παρουσιάζεται, έστω και συνοπτικά, ο τρόπος εκτέλεσης των ζητούμενων εργασιών και η μεθοδολογία που θα εφαρμοστεί προκειμένου να μπορεί να αξιολογηθεί η συμμόρφωση της προσφερόμενης υπηρεσίας με τις απαιτήσεις της μελέτης.....»*

Σύμφωνα με το άρθρο Δ της υπ'αρ. 32/15 τεχνικής μελέτης: «Έκαστος συμμετέχων μαζί με την προσφορά που θα υποβάλλει στο Δήμο πρέπει να προσκομίσει τις άδειες κυκλοφορίας και τα στοιχεία των αυτοκινήτων – μηχανημάτων που θα χρησιμοποιήσει και ειδικά στοιχεία των καθαριστικών – απολυμαντικών μέσων που θα χρησιμοποιηθούν και πιστοποιητικά καταλληλότητας για το σκοπό αυτό. Όλα τα αυτοκίνητα – μηχανήματα θα είναι σύγχρονης τεχνολογίας και άριστα συντηρημένα σύμφωνα με τις προδιαγραφές των οίκων κατασκευής τους. Καμία τεχνική προσφορά δεν αποκλείεται, γενικά, για λόγους παρουσίασης και πληρότητας, αρκεί, τα παρουσιαζόμενα στοιχεία των προσφορών, να περιλαμβάνουν όλα τα στοιχεία που απαιτούνται, για την δημιουργία πλήρους και σαφούς εικόνας της προαναφερθείσας υπηρεσίας».

Λαμβάνοντας υπόψη την ανάγκη πλήρους συμμόρφωσης των προσφερόμενων υπηρεσιών με τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης η Ε. Δ. θεωρεί ότι δεν μπορούν οι ανωτέρω αποκλίσεις να θεωρηθούν ουσιώδεις ούτε να επιλυθούν με την παροχή επιπλέον διευκρινίσεων.

Η Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη:

- 1) Την υπ' αριθμ. πρωτ.33667/30-11-15 διακήρυξη
- 2) Το υπ' αριθ. 1 Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού
- 3) Την υπ'αρ.3241/10-2-16 ένσταση της εταιρείας "ΚΩΝ/ΝΟΣ ΚΟΣΣΥΒΑΚΗΣ & ΣΙΑ .Ε.Ε" προτείνει την απόρριψη της ένστασης, για τους λόγους που αναπτύσσονται παραπάνω.»

Κατόπιν των ανωτέρω και λαμβάνοντας υπ' όψιν τις διατάξεις του ΠΔ.28/80 και του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, προτείνεται :

1- Η αποδοχή της 15.02.2016 γνωμοδότησης επί ενστάσεως κατά του Πρακτικού Νο1 και συγκεκριμένα η απόρριψη της ένστασης της εταιρίας «ΚΩΝ/ΝΟΣ ΚΟΣΣΥΒΑΚΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε» κατά του εργολάβου Μπαρούνη Ανδρέα και

2.-Η έγκριση του πρακτικού Νο 1, η συνέχιση του διαγωνισμού , με αποσφράγιση οικονομικών προσφορών της εταιρείας «ΚΩΝ/ΝΟΣ ΚΟΣΣΥΒΑΚΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε» και του εργολάβου Μπαρούνη Ανδρέα.

Η Αντιδήμαρχος
Οικονομικής Διαχείρισης

Στέλλα-Σοφία Μαγγίνα

Συνημμένα:

- 1.Το πρακτικό Νο 1 της Επιτροπής αξιολόγησης του διαγωνισμού
- 2.Η γνωμοδότηση της Επιτροπής αξιολόγησης του διαγωνισμού
- 3.Η ένσταση της εταιρείας «ΚΩΝ/ΝΟΣ ΚΟΣΣΥΒΑΚΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε»

Κοινοποίηση :

- 1) Δ/ση Περιβάλλοντος