

Παροχή υπηρεσιών Συμβούλου για τη “ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑΣ ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ  
ISO 9001:2015 – ΕΛΟΤ 1429:2008”

## ΣΥΓΓΡΑΦΗ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ – ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

### 1. ΕΛΕΓΧΟΣ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΠΟΙΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ

#### 1.1. Οικονομική και χρηματοοικονομική ικανότητα (capacity)

1.1.1 Ελάχιστη προϋπόθεση χρηματοοικονομικής επάρκειας είναι οι υποψήφιοι ανάδοχοι να έχουν μέσο κύκλο εργασιών των τριών (3) τελευταίων διαχειριστικών χρήσεων μεγαλύτερο από το 300% του προϋπολογισμού του υπό ανάθεση Έργου, δηλαδή ύψους 146.100,00 €. Σε περίπτωση που ο υποψήφιος Ανάδοχος δραστηριοποιείται για χρονικό διάστημα μικρότερο των τριών διαχειριστικών χρήσεων, τότε ο μέσος κύκλος εργασιών για όσες διαχειριστικές χρήσεις δραστηριοποιούνται, θα πρέπει να είναι μεγαλύτερος από το 300% του προϋπολογισμού του Έργου.

1.1.2 Αντίγραφο ή απόσπασμα του ισολογισμού της επιχείρησης εφόσον συντάσσεται κατά τις τρεις προηγούμενες του έτους του διαγωνισμού οικονομικές χρήσεις, αλλιώς δήλωση περί του συνολικού ύψους του κύκλου εργασιών της επιχείρησης, καθώς και του κύκλου εργασιών της που αφορά ειδικότερα τις υπό παροχή υπηρεσίες κατά τις τρεις προηγούμενες του έτους του διαγωνισμού οικονομικές χρήσεις.

Σχόλιο [u1]: ΟΠΩΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ

#### 1.2 Κριτήρια επάρκειας τεχνικών και επαγγελματικών ικανοτήτων:

##### 1.2.1. Κριτήρια τεχνικών και επαγγελματικών ικανοτήτων του προσφέροντα:

Ελάχιστη προϋπόθεση τεχνικής και επαγγελματικής επάρκειας θεωρείται η επιτυχής ολοκλήρωση τουλάχιστον εννέα (9) έργων στους τομείς ISO 9001 και ΕΛΟΤ 1429 εκ των οποίων ένα (1) τουλάχιστον έργο στον τομέα ISO 9001 και ένα (1) τουλάχιστον έργο στον τομέα ΕΛΟΤ 1429 σε ΟΤΑ α' ή β' βαθμού, τα οποία να έχουν πιστοποιηθεί από διαπιστευμένο εξωτερικό φορέα πιστοποίησης.

Σχόλιο [u2]: ΟΠΩΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ

Πλέον της ανωτέρω εμπειρίας, ως ελάχιστη προϋπόθεση τεχνικής και επαγγελματικής επάρκειας, οι υποψήφιοι Ανάδοχοι θα πρέπει να διαθέτουν πιστοποιητικό ISO 9001 σε ισχύ.

##### 1.2.2 Κριτήρια τεχνικών ή/και επαγγελματικών ικανοτήτων του υπευθύνου έργου:

Σύμφωνα με τα στοιχεία που θα υποβληθούν με βάση την παράγραφο 1.2.1 θα εξεταστεί αν πληρούνται οι ελάχιστες προϋποθέσεις για τον υπεύθυνο του έργου.

Συγκεκριμένα, ο υπεύθυνος έργου πρέπει να διαθέτει πανεπιστημιακές σπουδές, 15ετή τουλάχιστον επαγγελματική εμπειρία στην τοπική αυτοδιοίκηση σε θέματα οργάνωσης και διοίκησης και να έχει διατελέσει υπεύθυνος έργου τουλάχιστον στα ελάχιστα απαιτούμενα έργα της ανωτέρω παραγράφου 1.2.1

##### 1.2.3 Κριτήρια τεχνικών ή/και επαγγελματικών ικανοτήτων των μελών της ομάδας έργου:

Σύμφωνα με τα στοιχεία που θα υποβληθούν με βάση την παράγραφο 1.2 θα εξεταστεί αν πληρούνται οι ελάχιστες προϋποθέσεις για τα υπόλοιπα κατά μέγιστο τρία (3)) μέλη της ομάδας έργου.

Συγκεκριμένα :

Σχόλιο [u3]: ΔΙΑΓΡΑΦΕΤΑΙ

- Ένας (1) έμπειρος Σύμβουλος: Μηχανικός ΠΕ, με τουλάχιστον: α) 10ετή επαγγελματική εμπειρία σε θέματα οργάνωσης και διοίκησης, β) μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών σε οργάνωση και διοίκηση ή/και πιστοποίηση ως Αξιολογητής μοντέλων Αριστείας ή/και ως Επιθεωρητής Συστημάτων Ποιότητας και γ) εμπειρία υλοποίησης σε ένα (1) τουλάχιστον έργο ISO 9001 και ένα (1) έργο ΕΛΟΤ 1429 σε ΟΤΑ α' ή β' βαθμού
- Δύο (2) Σύμβουλοι, εκ των οποίων:
  - Ένας (1) Μηχανικός ΠΕ, με τουλάχιστον 5ετή επαγγελματική εμπειρία, μεταπτυχιακές σπουδές σε ποιότητα και εμπειρία στην υλοποίηση τουλάχιστον ενός (1) έργου ISO 9001 και ενός (1) έργου ΕΛΟΤ 1429
  - Ένας (1) Απόφοιτος ΠΕ, με τουλάχιστον 5ετή επαγγελματική εμπειρία σε θέματα ποιότητας και εμπειρία στην υλοποίηση τουλάχιστον ενός (1) έργου ISO 9001 και ενός (1) έργου ΕΛΟΤ 1429

Σχόλιο [u4]: ΟΠΩΣ ΤΡΟΠΟΙΗΘΗΚΕ

## 2. ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΛΥΨΗ ΤΩΝ ΕΛΑΧΙΣΤΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

Οι προσφέροντες υποβάλλουν, επίσης, επί ποινή αποκλεισμού, τα ακόλουθα δικαιολογητικά εντός του φακέλου Δικαιολογητικών Συμμετοχής στο Διαγωνισμό:

- A. Κατάλογο με γενικές πληροφορίες για τα χαρακτηριστικά, τη δραστηριότητα, την τεχνική υποδομή, το απασχολούμενο προσωπικό κατά ειδικότητα και τη δυνατότητα παραγωγής του ζητούμενου Έργου, καθώς και περιγραφή των μέσων ποιοτικού ελέγχου των παρεχόμενων από αυτούς υπηρεσιών.
- B. Κατάλογο και συνοπτική περιγραφή των έργων της παραγράφου 1.2.1 με αναφορά της οικονομικής τους αξίας, του πελάτη και του ποσοστού συμμετοχής του διαγωνιζομένου σε αυτά, σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα.

A/A	Πελάτης	Σύντομη περιγραφή του έργου	Διάρκεια εκτέλεσης	Ποσοστό συμμετοχής στην υλοποίηση του έργου	Αξία έργου

Γ. Αποδεικτικά στοιχεία (φωτοαντίγραφα) για την υλοποίηση των έργων που αναφέρονται στον παραπάνω κατάλογο. Ως τέτοια θεωρούνται εναλλακτικά:

- Βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης έργου ή πρωτόκολλα παραλαβής ή άλλο ισοδύναμο έγγραφο από την εκάστοτε αναθέτουσα αρχή
- Συμβάσεις έργου με τον ΟΤΑ ή άλλο δημόσιο φορέα.

Ο Αναθέτων διατηρεί το δικαίωμα επαλήθευσης της ακρίβειας και αξιοπιστίας των δηλώσεων με απευθείας επικοινωνία με τους προσδιορισμένους πελάτες, τους οποίους αναφέρει ο Υποψήφιος Ανάδοχος

Επίσης για ένα (1) τουλάχιστον από τα παραπάνω έργα σε ΟΤΑ, απαιτείται το πιστοποιητικό του ΟΤΑ κατά ISO 9001 από διαπιστευμένο φορέα πιστοποίησης και για ένα (1) τουλάχιστον από τα παραπάνω έργα σε ΟΤΑ απαιτείται το πιστοποιητικό του ΟΤΑ κατά ΕΛΟΤ 1429 από διαπιστευμένο φορέα πιστοποίησης.

Σχόλιο [u5]: ΠΡΟΣΤΙΘΕΤΑΙ

Δ. Κατάλογο με την προτεινόμενη στελέχωση της Ομάδας Έργου, η οποία θα πρέπει να διαθέτει εξειδικευμένη γνώση και εμπειρία για την εκτέλεση παρόμοιων έργων /υπηρεσιών όπως αυτά αναφέρονται ανωτέρω στην παράγραφο 1.2.2 και 1.2.3, μαζί με αναλυτικά βιογραφικά σημειώματα των προτεινόμενων στελεχών συνοδευόμενα από θεωρημένη για το γνήσιο της υπογραφής υπεύθυνη δήλωση του στελέχους ότι τα στοιχεία που αναφέρονται στο βιογραφικό του που περιλαμβάνεται στην προσφορά του υποψηφίου αναδόχου για το παρόν έγγραφο είναι αληθή καθώς και φωτοαντίγραφα των τίτλων σπουδών

Σχόλιο [u6]: ΟΠΩΣ ΤΡΟΠΟΙΗΘΗΚΕ

Τα στοιχεία στελέχωσης της Ομάδας Έργου θα καταγράφονται σε πίνακα ως ακολούθως:

A/A	Όνοματεπώνυμο	Εταιρία	Θέση στην Ομάδα Έργου	Τίτλοι Σπουδών / πιστοποιήσεων (ίδρυμα / φορέας, τίτλος σπουδών / πιστοποίησης, έτος απόκτησης)	Σύντομη Περιγραφή Εμπειρίας (με αναφορά στα έτη εμπειρίας)

Κάθε προσφέρων ορίζει τον Υπεύθυνο Έργου που θα ηγηθεί της Ομάδας Έργου. Ο Υπεύθυνος Έργου θα πρέπει να έχει τις γνώσεις, την εμπειρία και το κύρος για να καθοδηγήσει και να συντονίσει το σύνολο των προσφερομένων υπηρεσιών από τον Ανάδοχο. Η επιτροπή διατηρεί το δικαίωμα να εξακριβώσει τη ακρίβεια των στοιχείων του ανωτέρω πίνακα και των βιογραφικών σημειωμάτων με κάθε πρόσφορο μέσο.

Εάν ο Υπεύθυνος ή τα μέλη της Ομάδας Έργου του υποψηφίου αναδόχου δεν είναι μόνιμα στελέχη του προσφέροντος που υποβάλλει την προσφορά, υποβάλλεται από έναν έκαστο εξ' αυτών υπεύθυνη δήλωση ότι υπάρχει συμφωνία συνεργασίας για όλη την προβλεπόμενη διάρκεια του παρόντος έργου και δέχεται τους όρους του παρόντος διαγωνισμού.

Η Αναθέτουσα Αρχή δικαιούται να ζητήσει από τον Ανάδοχο την αντικατάσταση μέλους εμπλεκόμενου στην εκτέλεση του Έργου που, κατά την βάσιμη και αιτιολογημένη κρίση της, δεν ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις του Έργου, ο δε Ανάδοχος υποχρεούται στην περίπτωση αυτή να ανταποκριθεί στην απαίτηση της Αναθέτουσας Αρχής, σε εύλογο χρονικό διάστημα που θα συμφωνηθεί από κοινού ότι απαιτείται για την εξεύρεση αντικαταστάτη.

Επισημαίνεται ότι οι υποψήφιοι ανάδοχοι που, όπως προκύπτει από τα δικαιολογητικά της παρούσας παραγράφου δεν διαθέτουν τις σχετικές προϋποθέσεις, σύμφωνα με την διαδικασία αξιολόγησης ελάχιστων προϋποθέσεων συμμετοχής δεν γίνονται δεκτοί στο διαγωνισμό και αποκλείονται από τη συνέχεια της διαδικασίας αιτιολογημένα.

### 3. ΦΑΚΕΛΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ

Ο κλειστός φάκελος «Τεχνικής Προσφοράς» θα περιλαμβάνει όλα τα απαιτούμενα στοιχεία βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά (Κριτήρια αξιολόγησης των προσφορών) της παρούσας, και συγκεκριμένα:

- Στοιχεία που να αποδεικνύουν την αντίληψη του υποψηφίου για το φορέα, το αντικείμενο του έργου και τις ειδικές ανάγκες του
- Περιγραφή της μεθοδολογίας, των εργαλείων υλοποίησης του έργου, του χρονοδιαγράμματος και των παραδοτέων.
- Σύνθεση και οργάνωση της Ομάδας Έργου, καθώς και περιγραφή των διαδικασιών διοίκησης και διαχείρισης ποιότητας του έργου.

### 4. ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

Το κριτήριο επιλογής Αναδόχου και κατακύρωσης του έργου σ' αυτόν είναι η συμφερότερη από οικονομικής άποψης προσφορά.

Δικαίωμα αξιολόγησης της Τεχνικής και Οικονομικής Προσφοράς διατηρούν μόνο οι υποψήφιοι που κρίνονται ποιοτικά επαρκείς σύμφωνα με τα όσα ορίζονται στην παρούσα διακήρυξη.

Η συμφερότερη από οικονομικής άποψης προσφορά είναι εκείνη που παρουσιάζει το μεγαλύτερο  $L_j$ , όπου το  $L_j$  υπολογίζεται για κάθε προσφορά από τον ακόλουθο τύπο:

$$L_j = 85 \cdot (T_j / T_{max}) + 15 \cdot (K_{min} / K_j)$$

όπου:

$K_j$  = Κόστος Προσφοράς,

$K_{min}$  = Κόστος της χαμηλότερης προσφοράς (μικρότερο κόστος),

$T_j$  = Συνολική Βαθμολογία Τεχνικών Κριτηρίων Αξιολόγησης Προσφοράς

Tmax = Συνολική Βαθμολογία Τεχνικών Κριτηρίων της αξιολογηθείσας ως καλύτερης προσφοράς (αυτής που συγκέντρωσε τη μεγαλύτερη βαθμολογία).

Ως πλέον συμφέρουσα προσφορά ανακηρύσσεται αυτή που παρουσιάζει το μέγιστο Lj στον παραπάνω τύπο. Ο υπολογισμός του Lj γίνεται μέχρι το τρίτο δεκαδικό ψηφίο, χωρίς στρογγυλοποίηση. Σε περίπτωση ισοβαθμίας υπολογίζονται και τα υπόλοιπα δεκαδικά ψηφία του αποτελέσματος.

Τα κριτήρια τεχνικής αξιολόγησης κάθε ομάδας και οι αντίστοιχοι συντελεστές βαρύτητας δίνονται στον παρακάτω πίνακα:

	Κριτήρια Αξιολόγησης	Συντελεστής Βαρύτητας
<b>A</b>	<b>Πληρότητα και αρτιότητα της αντίληψης για το φορέα, το αντικείμενο του έργου και τις ειδικές ανάγκες του</b>	<b>35%</b>
A1	Ανάλυση και κατανόηση του περιβάλλοντος του φορέα	20%
A2	Ανάλυση και κατανόηση των ειδικών απαιτήσεων του έργου και των αναγκών του	15%
<b>B</b>	<b>Πληρότητα, αρτιότητα και αποτελεσματικότητα της προτεινόμενης μεθοδολογίας υλοποίησης του έργου</b>	<b>40%</b>
B1	Καταλληλότητα και πληρότητα της μεθοδολογίας υλοποίησης, του χρονοδιαγράμματος και των παραδοτέων του έργου	25%
B2	Μέσα και εργαλεία που θα χρησιμοποιήσει η ομάδα έργου για την εκπόνηση του έργου	15%
<b>Γ</b>	<b>Δομή, σύνθεση και οργάνωση ομάδας έργου και αποτελεσματικότητα διαδικασιών διοίκησης του έργου</b>	<b>25%</b>
Γ1	Οργάνωση της ομάδας έργου	10%
Γ2	Περιγραφή και αποτελεσματικότητα των διαδικασιών διοίκησης του έργου, επικοινωνίας με την αναθέτουσα αρχή και τους εμπλεκόμενους φορείς και διασφάλισης ποιότητας του έργου	15 %

Κάθε επιμέρους κριτήριο βαθμολογείται με:

0 Όταν η συγκεκριμένη προσφορά είναι απαράδεκτη ως προς το συγκεκριμένο κριτήριο

1–4 Όταν η συγκεκριμένη προσφορά είναι ελλιπής ως προς το συγκεκριμένο κριτήριο

5–8 Όταν η συγκεκριμένη προσφορά είναι ικανοποιητική ως προς το συγκεκριμένο κριτήριο

9–10 Όταν η συγκεκριμένη προσφορά είναι εξαιρετική ως προς το συγκεκριμένο κριτήριο

Μια προσφορά χαρακτηρίζεται:

**Απαράδεκτη**, ως προς το συγκεκριμένο κριτήριο, όταν η ανταπόκρισή της στις προδιαγραφές και τις ελάχιστες απαιτήσεις του συγκεκριμένου κριτηρίου είτε δεν υφίσταται, είτε θεωρείται ακατάλληλη για το έργο.

**Ελλιπής**, ως προς το συγκεκριμένο κριτήριο, όταν η ανταπόκρισή της καλύπτει στοιχειωδώς τις προδιαγραφές και τις ελάχιστες απαιτήσεις του συγκεκριμένου κριτηρίου.

**Ικανοποιητική**, ως προς το συγκεκριμένο κριτήριο, όταν η ανταπόκρισή της καλύπτει πλήρως τις προδιαγραφές και τις ελάχιστες απαιτήσεις του συγκεκριμένου κριτηρίου.

**Εξαιρετική**, ως προς το συγκεκριμένο κριτήριο, όταν η ανταπόκρισή της καλύπτει πλήρως τις προδιαγραφές και τις ελάχιστες απαιτήσεις του συγκεκριμένου κριτηρίου και προσφέρει επιπλέον δυνατότητες χρήσιμες για το έργο.

Η Επιτροπή βαθμολογεί με ακέραιο βαθμό από το 0 έως το 10, σύμφωνα με την παραπάνω κλίμακα, κάθε ένα από τα κριτήρια τεχνικής αξιολόγησης. Στη συνέχεια ο βαθμός του κάθε κριτηρίου θα

πολλαπλασιασθεί επί τον επιμέρους συντελεστή βαρύτητας του κριτηρίου για να προκύψει ο βαθμός του κριτηρίου αυτού.

**Σχόλιο [u7]:** ΟΠΩΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ

Προσφορές που βαθμολογήθηκαν με βαθμό 0 σε οποιοδήποτε από τα παραπάνω κριτήρια απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Προτάσεις που συγκέντρωσαν συνολική Βαθμολογία κατά την Αξιολόγηση της Τεχνικής Προσφοράς μικρότερη του 6,5 δεν αξιολογούνται περαιτέρω.

Η αξιολόγηση των προσφορών θα στηριχθεί αποκλειστικά και μόνο στα ανωτέρω κριτήρια.

Αντιπροσφορές ή εναλλακτικές προσφορές δε γίνονται δεκτές σε καμία φάση του διαγωνισμού και σε καμία περίπτωση. Σε περίπτωση υποβολής τους, απορρίπτονται ως απαράδεκτες.