



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΗΜΑΡΧΟΥ
ΝΟΜΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ
Ταχ.Δ/ση : Λεωφ. Λίμνης Μαραθώνος 29
Τηλ:2132030600

Αγ. Στέφανος: 27/4/12
Αρ. Πρωτ: 11133

ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ

ΥΠ' ΟΨΗ: 1. Προέδρου Οικονομικής Επιτροπής
2. Γραφείο Δημάρχου

-

ΘΕΜΑ: Λήψη απόφασης περι άσκησης ή μη ενδίκου μέσου (έφεσης) κατά της με αρ. 109/12 απόφασης του 16^{ου} Τριμελούς Τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών που εκδόθηκε επι αγωγής της Σουφλέρη Βαΐας

Σχετ. 1. η με αρ. 109/12 απόφαση (επιδοθείσα την 26/4/12)
2. η με Αρ.καταχ. ΑΓ300/10 αγωγή (αρ.πρωτ. εισερχ. στον Δήμο 22087/7.7.11)
3. αντίγραφο του υποβληθέντος στο Δικαστήριο Υπομνήματός μας

-----000000-----

Συζητηθείσης στις 9/11/11 ενώπιον του 16^{ου} Τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών της υπο σχετ. 2 αγωγής της Βαΐας Σουφλέρη κατά της πρώην δημοτικής κοινότητας Δροσιάς με την οποία διεκδικείτο ποσό -6.768,89-€ ως υπόλοιπο λογαριασμού εργολαβικού ανταλλάγματος [το οποίο είχε παραμείνει απλήρωτο μετά από πράξη της Επιτρόπου και αφορούσε το έργο «καταπολέμηση του εντόμου marchallina hellenica»], εκδόθηκε η υπο σχετ. (1) απόφαση του Δικαστηρίου που δέχθηκε την αγωγή με τις παραδοχές ότι α) ο Επίτροπος του Ε.Σ δεν μπορούσε να ελέγξει παρεπιπόντως τη νομιμότητα της συμβάσεως η οποία ακόμη και αν δεν ήταν σύννομη παράγει όλες τις συνέπειες εφόσον δεν καταγγέλθηκε , β) το έργο εκτελέσθηκε και παραλήφθηκε από τον Δήμο, γ) ο σχετικός λογ/σμός εγκρίθηκε και πιστοποιήθηκε αρμοδίως και δ) στην ενδιαφερόμενη καταβλήθηκε μη νομίμως μέρος του συνολικού συμφωνηθέντος ποσού υπολοιπομένου του αξιουμένου με την αγωγή.

Στη προκειμένη περίπτωση αξίζει να σημειωθεί πως από τον Δήμο δια των αρμοδίων οργάνων του είχε εγκριθεί ολόκληρο το ποσό των 30.943,50 ευρώ και είχε υποβληθεί με

σχετικό ένταλμα για πληρωμή, μετά δε την επιστροφή του από τον Επίτροπο πληρώθηκε το καθυπόδειξη του Επιτρόπου ποσό απομένοντος απλήρωτου του διεκδικουμένου με την υπο σχετ. 2 αγωγή ποσού του οποίου η καταβολή διατάχθηκε με την εν θέματι απόφαση.

Σύμφωνα με το αρ. 92 παρ. 2 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας «Δεν υπόκειται σε έφεση αποφάσεις που αφορούν σε χρηματικές διαφορές, αν το αντικείμενό τους δεν υπερβαίνει το ποσό των πέντε χιλιάδων (5.000) ευρώ» και συνεπώς η προκείμενη απόφαση υπόκειται σε άσκηση ενδίκου μέσου.

Από το περιεχόμενο και τις παραδοχές της με αρ. 109/12 εν θέματι απόφασης, σε συνδυασμό με τα στοιχεία του φακέλου και το ουσιαστικό μέρος της διεκδικούμενης απαίτησης, εκτιμάται βάσιμα πως δεν υφίστανται πιθανότητες ευδοκίμησης της τυχόν ασκηθησομένης έφεσης ή αναίρεσης δεδομένου ότι οι παραδοχές της απόφασης δεν αφήνουν περιθώρια εσφαλμένης εκτίμησης για να τύχουν προσβολής, ενώ άλλωστε από ουσιαστικής πλευράς δεν αμφισβητείται το πραγματικό της οφειλής και ως εκ τούτου είναι προφανής και πρόδηλη η μη ύπαρξη εκκλητέων σφαλμάτων της απόφασης και η εξ αυτού του λόγου απορριπτική τύχη και κατάληξη της άσκησης ενός ενδίκου μέσου .

Ενόψει των ανωτέρω θεωρώ πως δεν υφίσταται έδαφος προς άσκηση ενδίκου μέσου κατά της προκείμενης απόφασης, σας υποβάλλουμε δε τα στοιχεία της υπόθεσης και σας παρακαλούμε για τη λήψη απόφασης για την άσκηση ή μη του ενδίκου μέσου της έφεσης κατά της με αρ. 109/12 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών λόγω αρμοδιότητάς σας.

Ο ΣΥΝΤΑΞΑΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ Δ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΑΡ'ΑΡΕΙΩ ΠΑΓΩ
ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ