

Αγιος Στέφανος 30-12 -2011
Αριθμ. Πρωτ:41194

ΠΡΟΣ; Τον
Προεδρο του Δ.Σ Νικητόπουλο Ιωάννη

ΕΙΣΗΓΗΣΗ

❖ Θ Ε Μ Α: « Υποβολή ή μη αίτησης του Δήμου για την έκδοση διαπιστωτικής πράξης από την αρμόδια αρχή αναφορικά με την αυτοδίκαιη άρση της απαλλοτρίωσης λόγω της μη παρακατάθεσης της αποζημίωσης εντός του 18μηνου και καθορισμός άλλων ενεργειών που θα διασφαλίζουν με τον καλύτερο τρόπο την απόκτηση των 43 στρεμμάτων από τις κατασκηνώσεις του ΤΥΠΕΤ στην Δ.Κ Διονύσου ».

Το Δημοτικό Συμβούλιο με την αριθμ. 240/2011 απόφαση στην 29^η/2011 συνεδρίασή του με θέμα « Εκφραση της θέσης του Δήμου μας στο δικαστήριο με το ΤΥΠΕΤ της 6^{ης}/12^{ου}/2011 σχετικά με τον καθορισμό της τιμής μονάδος» αποφάσισε για το θέμα:

«Επειδή η υπόθεση είναι μείζονος ενδιαφέροντος για τα συμφέροντα του Δήμου και ιδιαίτερα για την Δημοτική κοινότητα Διονύσου δεδομένου ότι αφορά συνολικά σαράντα και πλέον στρέμματα δημοτικών χώρων που ο Δήμος μας οφείλει να τα διαχειρισθεί προς ωφέλεια των δημοτών μας, πράγμα που αποτελεί και κυρίαρχη ρητή προγραμματική δέσμευσή μας, υπάρχει νόμιμος και βάσιμος λόγος της αποτύπωσης της θέσης του Δήμου μας στην αντιμετώπιση της υπόθεσης αυτής με την παράσταση στο Δικαστήριο στη δικάσιμο της 6/12/11 προς απόκρουση της αίτησης του ΤΥΠΕΤ και σθεναρή υποστήριξη με κάθε νόμιμο τρόπο (προτάσεις/ανταίτηση κλπ) του περιεχομένου της αρχικής αίτησης στον καθορισμό αποζημίωσης προς επίτευξη της καλύτερης δυνατής τιμής

δεδομένης της ανυπολόγιστης οικονομικής και περιβαλλοντικής αξίας της εκτάσεως.

Το δεύτερο, το οποίο είναι αναπόσπαστο κομμάτι αποτελεί ωστόσο πολιτική απόφαση είναι σαν Δημοτικό Συμβούλιο ανάλογα με τις όποιες αποφάσεις και εξελίξεις, θα αποφασίσει για τις ενέργειες που θα προασπίσουν τα συμφέροντα του Δήμου.

Σε καμιά περίπτωση δεν θα επιτραπεί να περάσει άπρακτη η από το νόμο 4μηνη προθεσμία για έκδοση διαπιστωτικής πράξης αναφορικά με την αυτοδίκαιη άρση της απαλλοτρίωσης λόγω της μη παρακατάθεσης της αποζημίωσης εντός 18μήνου, ή οποιασδήποτε άλλης ενέργειας που θα διασφαλίζει με τον καλύτερο τρόπο την διεκδίκηση των 40 και πλέον στρεμμάτων.

Θα αντιταχθούμε σε οποιαδήποτε απόφαση οικοπεδοποίησης της περιοχής».

Επειδή η προθεσμία εκπνέει ζητήσαμε να συζητηθεί στο Δ.Σ και να ληφθεί σχετική απόφαση, αφού μέχρι τις 28-12-2011 όταν υποβλήθηκε το αίτημα δεν το είχε ζητήσει ο κ.Δήμαρχος ως ο εκτελεστής των αποφάσεων του Δ.Σ (άρθρο 58 παρ.β του Ν. 3852/2010).

Αντίθετα ο Δήμαρχος εισηγήθηκε προς την Ο.Ε και αυτή αποφάσισε να προβεί ο Δήμος δια του ορισθέντος δικηγόρου στις νομικές ενέργειες διαπίστωσης από τις αρμόδιες αρχές της επέλευσης των νομίμων συνεπειών από την μη παρακατάθεση εντός 18 μηνου της αποζημίωσης από το ΤΥΠΕΤ.

Η απόφαση αυτή της Ο.Ε έρχεται σε ευθεία αντίθεση με την 240/2011 απόφαση του Δ.Σ και ουσιαστικά την αναιρεί.

Εξάλλου οι αρμοδιότητες της Ο.Ε αναφέρονται περιοριστικά στο άρθρο 72 του Ν. 3852/2010 και από καμμία διάταξη δεν προκύπτει ότι αποφασίζει για τον χειρισμό αυτών των θεμάτων πολλώ μάλλον αφού προϋπάρχει η 240/2011 απόφαση του Δ.Σ το οποίο έχει το τεκμήριο της αρμοδιότητας.

Η πρόκληση με πρωτοβουλία του Δήμου της διαπίστωσης των συνεπειών από την άρση της απαλλοτρίωσης ουδεμία ωφέλεια ενέχει για τα συμφέροντα του Δήμου. Εξ άλλου και από την εισήγηση του Δημάρχου προς την Ο. Ε δεν αναφέρεται το επιδιωκόμενο αποτέλεσμα και αν αυτό συμφέρει τον Δήμο.

Οι συνέπειες αυτές καταρχήν αναιρούν την 240/2011 απόφαση του Δ.Σ και τον επιδιωκόμενο με αυτήν στόχο δηλ. την όσο το δυνατό αποτίμηση σε υψηλότερα επίπεδα των δικαιωμάτων του Δήμου.

Εξάλλου η άρση της απαλλοτρίωσης είτε επαναφέρει το Πολεοδομικό καθεστώς στην προ της τροποποίησης του 68 κατάσταση, είτε καθιστά την ιδιοκτησία του Δήμου εκτός σχεδίου Πολεοδομικά αρρύθμιστη. Δηλ. είτε αποδίδει τα 43 στρ. ιδιοκτησίας του Δήμου σε δρόμους και Κ.Χ ανάμεσα στα Ο.Τ ιδιοκτησίας του ΤΥΠΕΤ, είτε τα απαξιώνει από εντός σχεδίου με χρήση

«κατασκήνωση» σε αρρύθμιστες εκτός σχεδίου εκτάσεις ανάμεσα στην κατακερματισμένη ιδιοκτησία του ΤΥΠΕΤ.

Στην καλύτερη των περιπτώσεων αναιρείται η πράξη αναλογισμού αποζημίωσης ενώ παραμένει σε ισχύ το σημερινό πολεοδομικό καθεστώς.

Σε αυτήν την περίπτωση η δικαίωση του Δήμου επανέρχεται στο έτος 2005 και η υπόθεση ξαναρχίζει από τότε.

Σε κάθε περίπτωση δεν προσφέρει τίποτε στην κατεύθυνση υπεράσπισης των συμφερόντων του Δήμου, αντίθετα τα βλάπτει η ανάληψη αυτής της πρωτοβουλίας.

Και αυτή είναι η εισήγησή μου για την λήψη απόφασης του Δ.Σ.

Το Δ.Σ. αφού έλαβε υπόψη του, **αποφασίζει** :

«Για την καλύτερη εξυπηρέτηση των συμφερόντων του Δήμου Να μην αναλάβει ο Δήμος πρωτοβουλία προς την κατεύθυνση διαπίστωσης από τις αρμόδιες αρχές της επέλευσης των συνεπειών από την μη παρακατάθεση εντός 18μήνου του ποσού αποζημίωσης του ΤΥΠΕΤ».

Τυχόν πρόταση για τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου μπορεί να αποφασιστεί και να προταθεί από το Δ.Σ εφ' όσον κριθεί συμφέρον ανεξάρτητα των ενεργειών αυτών. Και μάλιστα όταν το ρυμοτομικό είναι σε πλήρη ισχύ και δεν τελεί μέρος του υπό άρση».

Ο Εισηγητής

Σωτηρίου Σακελλάριος
Δημοτικός Σύμβουλος