

ΣΧΕΔΙΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Δροσιά: 2- 11 -2011
Αρ. πρωτ.: 33668

ΕΙΣΗΓΗΣΗ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ

- ΘΕΜΑ:**
- Α. Εξέταση ένστασης κατά των όρων διακήρυξης του έργου: «Αντικατάσταση καταθλιπτικού αγωγού Διονύσου και κεντρικού τροφοδοτικού Αναγέννησης»**
 - Β. Εξέταση ένστασης κατά του Πρακτικού Διαγωνισμού του έργου: «Αντικατάσταση καταθλιπτικού αγωγού Διονύσου και κεντρικού τροφοδοτικού Αναγέννησης»**
 - Γ. Έγκριση του Πρακτικού της Ε.Δ. του έργου «Αντικατάσταση καταθλιπτικού αγωγού Διονύσου και κεντρικού τροφοδοτικού Αναγέννησης»**

Σχετ:

- (1) Η υπ'αριθμ. 7/11 μελέτη της Τ.Υ. του Δήμου Διονύσου προϋπολογισμού 584.526,82€ πλέον Φ.Π.Α. (23%) 134.441,20€ σύνολο δαπάνης 718.967,98 €.
- (2) Η υπ'αριθμ. 50/2011 ΑΔΣ έγκρισης του Τεχνικού Προγράμματος έτους 2011
- (3) Η υπ'αριθμ. 66/2011 ΑΔΣ έγκρισης του Προϋπολογισμού έτους 2011
- (4) Η υπ'αριθμ. 146/2011 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής περί έγκρισης δαπάνης και διάθεσης πίστωσης
- (5) Η υπ'αριθμ. 30110/26-9-2011 Ένσταση της ατομικής εργοληπτικής Επιχείρησης Σωτηρίου Αν. Δέδε κατά των όρων Διακήρυξης του έργου
- (6) Το από 27-9-2011 Πρακτικό της Ε.Δ.
- (7) Η υπ'αριθμ. 30915/3-10-2011 Ένσταση της εταιρείας Κωνσταντής Κων/νος & Σία Ο.Ε. κατά του πρακτικού της Ε.Δ.
- (8) Η από 26-9-2011 Γνωμοδότηση της Ε.Δ.
- (9) Η από 6-10-2011 Γνωμοδότηση της Ε.Δ.

ΙΣΤΟΡΙΚΟ - ΑΝΑΛΥΣΗ

Η ΤΥΔΚ Αν. Αττικής προέβη στη σύνταξη της υπ'αριθμ. 80/10 μελέτης «Αντικατάσταση καταθλιπτικού αγωγού Διονύσου και κεντρικού τροφοδοτικού Αναγέννησης» προϋπολογισμού 585.672,33€ πλέον Φ.Π.Α. (21%) 122.991,19€ σύνολο δαπάνης 708.663,52 €. Η μελέτη αφορά στην αντικατάσταση τμημάτων κεντρικών αγωγών του Δήμου Διονύσου, τα οποία παρουσιάζουν επαναλαμβανόμενες βλάβες λόγω παλαιότητάς τους. Συνολικά προβλέπεται να αντικατασταθούν 4.015μ. αγωγών διαφόρων διαμέτρων με αγωγούς πολυαιθυλενίου 3^{ης} γενιάς διαφόρων πιέσεων.

Στη συνέχεια επικαιροποιήθηκε η 80/10 μελέτη από την Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου Διονύσου λόγω της αύξησης του ΦΠΑ από 21% σε 23% καθώς και της επικαιροποίησης του τιμολογίου της μελέτης, οπότε η δαπάνη του έργου διαμορφώθηκε σε 584.526,82€ πλέον Φ.Π.Α. (23%) 134.441,20€ σύνολο δαπάνης 718.967,98 €.

Με την υπ'αριθμ. 146/2011 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής εγκρίθηκε η μελέτη και οι όροι δημοπρασίας του έργου και συγκροτήθηκε η επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού για την παραλαβή των προσφορών, σύμφωνα με τις δ/ξεις του άρθρου 3, παρ. 2 του Ν.3263/04 και του άρθρου 22 του Π.Δ. 609/85. Επίσης με την ίδια απόφαση εγκρίθηκε η δαπάνη και η διάθεση πίστωσης 350.000,00€ στον Κ.Α. 25.7312.0038 Ο.Ε. 2011.

Κατά των όρων διακήρυξης του διαγωνισμού υποβλήθηκε η υπ'αριθμ. 30110/26-9-2011 Ένσταση της ατομικής εργοληπτικής Επιχείρησης Σωτηρίου Αν. Δέδε. Επί της ένστασης αυτής, η

Ε.Δ. συνήλθε και γνωμοδότησε με το (8) σχετικό ότι η εξεταζόμενη ένσταση υποβλήθηκε εκπρόθεσμα και προτείνει την απόρριψή της.

Στις 27-9-2011 διενεργήθηκε δημόσιος διαγωνισμός με σφραγισμένες προσφορές σύμφωνα με τις δ/ξεις του Ν. 1418/84, του Π.Δ. 368/94, του Π.Δ. 171/87, του άρθρου 4 του Ν. 2372/96 και του Ν. 2576/98, στον οποίο έλαβαν μέρος οι επιχειρήσεις, που αναφέρονται στον Πίνακα Ι του Πρακτικού της επιτροπής διαγωνισμού.

Κατά του πρακτικού της επιτροπής διαγωνισμού [(6) σχετικό] ασκήθηκε η υπ' αριθμ. 30915/3-10-2011 ένσταση [(7) σχετικό] από την εταιρεία Κωνσταντής Κων/νος & Σία Ο.Ε. Επί της ένστασης αυτής, η Ε.Δ. συνήλθε και αφού εξέτασε το εμπρόθεσμο της ένστασης γνωμοδότησε με το (9) σχετικό ως ακολούθως:

1. Για το πρώτο μέρος της ένστασης η Ε.Δ. έχει να παρατηρήσει τα εξής:

Η εταιρεία «ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.» στον φάκελο δικαιολογητικών προσκόμισε τόσο το Πρακτικό του Διοικητικού Συμβουλίου της εταιρείας, στο οποίο ορίζεται ο κ. Βλάχος Νικόλαος ως νόμιμος εκπρόσωπος της εταιρείας για την επίδοση της προσφοράς και την υπογραφή όλων των απαραίτητων εγγράφων για την συμμετοχή της εταιρείας στο διαγωνισμό καθώς και σε κάθε επανάληψή του, όσο και Υπεύθυνη Δήλωση του ίδιου ότι αποτελεί το νόμιμο εκπρόσωπο της εταιρείας. Η Υπεύθυνη Δήλωση είναι υπογεγραμμένη και αναγράφει όλα τα στοιχεία του υπογράφοντος. Σύμφωνα με την ΥΑ ΔΙΑ/2002 (ΥΑ ΔΙΑΔΠ/ Α1/ 18368 ΦΕΚ Β' 1276/2002): Καθορισμός τύπου και περιεχομένου της υπεύθυνης δήλωσης του άρθρου 8 του Ν. 1599/86 αναφέρεται στην παρ. 3 ότι: «η υπεύθυνη δήλωση, όταν χρησιμοποιείται αυτοτελώς, πρέπει να έχει τον ακόλουθο τύπο και να περιλαμβάνει τα εξής στοιχεία:

α),
β).

....

στ) Από κάτω τυπώνεται η φράση: "Με ατομική μου ευθύνη και γνωρίζοντας τις κυρώσεις, που προβλέπονται από τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 22 του Ν. 1599/1986, δηλώνω ότι:....."

ζ) Μετά την αναγραφή των γεγονότων και των στοιχείων την ακρίβεια των οποίων δηλώνει υπεύθυνα, συμπληρώνεται η ημερομηνία σε κατάλληλο κενό χώρο.

η) Κάτω από την ημερομηνία αναγράφεται η λέξη "ο/η δηλ....." και ακολουθεί η λέξη "υπογραφή" πάνω από την οποία τίθεται η υπογραφή του δηλούντος.

θ) Ακολουθεί το κείμενο των παραπομπών (1), (2), (3), όπως εμφανίζεται στο σχετικό υπόδειγμα που επισυνάπτεται στην παρούσα απόφαση, ως ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι.»

Όπως γίνεται σαφές, δεν είναι υποχρεωτική η ολόγραφη αναγραφή του ονόματος του υπογράφοντος για να είναι έγκυρη η Υπεύθυνη Δήλωση. Ως εκ τούτου προτείνεται να απορριφθεί η ένσταση ως προς το πρώτο μέρος αυτής.

2. Για το δεύτερο μέρος της ένστασης η Ε.Δ. έχει να παρατηρήσει τα εξής:

Στο άρθρο 24, παρ. 1 εδ. 5 της Διακήρυξης αναφέρονται τα απαιτούμενα δικαιολογητικά ονομαστικοποίησης μετοχών, τα οποία καλούνται να προσκομίζουν οι συμμετέχοντες σε διαγωνισμούς για έργα πάνω από 1.000.000€ (υποσημείωση 45 της Διακήρυξης). Ο προϋπολογισμός του εν λόγω έργου είναι 584.526,82€ πλέον ΦΠΑ (23%), συνεπώς η ανωτέρω διάταξη δεν έχει εφαρμογή στον διαγωνισμό αυτό. Επιπροσθέτως, από την παρ. 7 του άρθρου 20 του Ν. 3669/08 όπου αναφέρεται ότι «Οι μετοχές των ανώνυμων εταιρειών που συμμετέχουν, αυτοτελώς ή σε κοινοπραξία ή ένωση προσώπων ή σε οποιασδήποτε μορφής οντότητα, σε διαγωνιστική διαδικασία ή διαδικασία ανάθεσης κατασκευής έργων του δημοσίου ή των νομικών προσώπων του ευρύτερου δημοσίου τομέα, ..., με οικονομικό αντικείμενο ανώτερο του 1.000.000€ είναι υποχρεωτικά ονομαστικές, προκειμένου να καταστεί εφικτός ο έλεγχος από τις διαγωνιστικές διαδικασίες ή τις διαδικασίες ανάθεσης σύμφωνα με τις οδηγίες περί συντονισμού των διαδικασιών

σύνταξης συμβάσεων δημοσίων έργων, όπως εκάστοτε ισχύουν» προκύπτει ότι οι διατάξεις περί ονομαστικοποίησης μετοχών ισχύουν μόνο για έργα άνω του 1.000.000€.

Ως εκ τούτου προτείνεται να απορριφθεί η ένσταση ως προς το δεύτερο μέρος αυτής.

ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Μετά τα ανωτέρω προτείνουμε:

- A. Την απόρριψη της υπ' αριθμ. 30110/26-9-2011 Ένστασης της ατομικής εργοληπτικής Επιχείρησης Σωτηρίου Αν. Δέδε κατά των όρων Διακήρυξης του έργου ως εκπρόθεσμη
- B. Την απόρριψη της υπ' αριθμ. 30915/3-10-2011 Ένστασης της εταιρείας Κωνσταντής Κων/νος & Σία Ο.Ε. κατά του πρακτικού της Ε.Δ. σύμφωνα με το σκεπτικό της από 6-10-2011 γνωμοδότησης της Ε.Δ.
- Γ. Την έγκριση του πρακτικού του διαγωνισμού και την ανάθεση του έργου στην εταιρεία ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. (μέση έκπτωση 59,02%) αντί ποσού 239.557,67€ με απρόβλεπτα, πλέον Φ.Π.Α. σύνολο δαπάνης **294.655,93€**.

Συνημμένα

Τα (5) έως (9) σχετικά

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:

Ο ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ Τ.Υ-ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΖΩΗΣ

ΠΑΠΠΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
ΠΟΛ. ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ

ΣΥΝΤΑΚΤΗΣ	ΤΜΗΜΑΤΑΡΧΗΣ	Δ/ΝΤΗΣ	
ΝΙΚΑ ΔΗΜΗΤΡΑ	ΚΟΥΡΟΥΠΑΚΗ ΑΓΓΕΛΙΚΗ	ΑΓΓΕΛΙΝΑ ΑΝΝΑ	
24-10-2011			

**ΕΙΣΗΓΗΣΗ
ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ**

- ΘΕΜΑ:**
- A. Εξέταση ένστασης κατά των όρων διακήρυξης του έργου: «Αντικατάσταση καταθλιπτικού αγωγού Διονύσου και κεντρικού τροφοδοτικού Αναγέννησης»**
 - B. Εξέταση ένστασης κατά του Πρακτικού Διαγωνισμού του έργου: «Αντικατάσταση καταθλιπτικού αγωγού Διονύσου και κεντρικού τροφοδοτικού Αναγέννησης»**
 - Γ. Έγκριση του Πρακτικού της Ε.Δ. του έργου «Αντικατάσταση καταθλιπτικού αγωγού Διονύσου και κεντρικού τροφοδοτικού Αναγέννησης»**

Σχετ:

- (1) Η υπ'αριθμ. 7/11 μελέτη της Τ.Υ. του Δήμου Διονύσου προϋπολογισμού 584.526,82€ πλέον Φ.Π.Α. (23%) 134.441,20€ σύνολο δαπάνης 718.967,98 €.
- (2) Η υπ'αριθμ. 50/2011 ΑΔΣ έγκρισης του Τεχνικού Προγράμματος έτους 2011
- (3) Η υπ'αριθμ. 66/2011 ΑΔΣ έγκρισης του Προϋπολογισμού έτους 2011
- (4) Η υπ'αριθμ. 146/2011 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής περί έγκρισης δαπάνης και διάθεσης πίστωσης
- (5) Η υπ'αριθμ. 30110/26-9-2011 Ένσταση της ατομικής εργοληπτικής Επιχείρησης Σωτηρίου Αν. Δέδε κατά των όρων Διακήρυξης του έργου
- (6) Το από 27-9-2011 Πρακτικό της Ε.Δ.
- (7) Η υπ'αριθμ. 30915/3-10-2011 Ένσταση της εταιρείας Κωνσταντής Κων/νος & Σία Ο.Ε. κατά του πρακτικού της Ε.Δ.
- (8) Η από 26-9-2011 Γνωμοδότηση της Ε.Δ.
- (9) Η από 6-10-2011 Γνωμοδότηση της Ε.Δ.

ΙΣΤΟΡΙΚΟ - ΑΝΑΛΥΣΗ

Η ΤΥΔΚ Αν. Αττικής προέβη στη σύνταξη της υπ'αριθμ. 80/10 μελέτης «Αντικατάσταση καταθλιπτικού αγωγού Διονύσου και κεντρικού τροφοδοτικού Αναγέννησης» προϋπολογισμού 585.672,33€ πλέον Φ.Π.Α. (21%) 122.991,19€ σύνολο δαπάνης 708.663,52 €. Η μελέτη αφορά στην αντικατάσταση τμημάτων κεντρικών αγωγών του Δήμου Διονύσου, τα οποία παρουσιάζουν επαναλαμβανόμενες βλάβες λόγω παλαιότητάς τους. Συνολικά προβλέπεται να αντικατασταθούν 4.015μ. αγωγών διαφόρων διαμέτρων με αγωγούς πολυαιθυλενίου 3^{ης} γενιάς διαφόρων πιέσεων.

Στη συνέχεια επικαιροποιήθηκε η 80/10 μελέτη από την Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου Διονύσου λόγω της αύξησης του ΦΠΑ από 21% σε 23% καθώς και της επικαιροποίησης του τιμολογίου της μελέτης, οπότε η δαπάνη του έργου διαμορφώθηκε σε 584.526,82€ πλέον Φ.Π.Α. (23%) 134.441,20€ σύνολο δαπάνης 718.967,98 €.

Με την υπ'αριθμ. 146/2011 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής εγκρίθηκε η μελέτη και οι όροι δημοπρασίας του έργου και συγκροτήθηκε η επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού για την παραλαβή των προσφορών, σύμφωνα με τις δ/ξεις του άρθρου 3, παρ. 2 του Ν.3263/04 και του

άρθρου 22 του Π.Δ. 609/85. Επίσης με την ίδια απόφαση εγκρίθηκε η δαπάνη και η διάθεση πίστωσης 350.000,00€ στον Κ.Α. 25.7312.0038 Ο.Ε. 2011.

Κατά των όρων διακήρυξης του διαγωνισμού υποβλήθηκε η υπ' αριθμ. 30110/26-9-2011 Ένσταση της ατομικής εργοληπτικής Επιχείρησης Σωτηρίου Αν. Δέδε. Επί της ένστασης αυτής, η Ε.Δ. συνήλθε και γνωμοδότησε με το (8) σχετικό ότι η εξεταζόμενη ένσταση υποβλήθηκε εκπρόθεσμα και προτείνει την απόρριψή της.

Στις 27-9-2011 διενεργήθηκε δημόσιος διαγωνισμός με σφραγισμένες προσφορές σύμφωνα με τις δ/ξεις του Ν. 1418/84, του Π.Δ. 368/94, του Π.Δ. 171/87, του άρθρου 4 του Ν. 2372/96 και του Ν. 2576/98, στον οποίο έλαβαν μέρος οι επιχειρήσεις, που αναφέρονται στον Πίνακα Ι του Πρακτικού της επιτροπής διαγωνισμού.

Κατά του πρακτικού της επιτροπής διαγωνισμού [(6) σχετικό] ασκήθηκε η υπ' αριθμ. 30915/3-10-2011 ένσταση [(7) σχετικό] από την εταιρεία Κωνσταντής Κων/νος & Σία Ο.Ε. Επί της ένστασης αυτής, η Ε.Δ. συνήλθε και αφού εξέτασε το εμπρόθεσμο της ένστασης γνωμοδότησε με το (9) σχετικό ως ακολούθως:

1. Για το πρώτο μέρος της ένστασης η Ε.Δ. έχει να παρατηρήσει τα εξής:

Η εταιρεία «ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.» στον φάκελο δικαιολογητικών προσκόμισε τόσο το Πρακτικό του Διοικητικού Συμβουλίου της εταιρείας, στο οποίο ορίζεται ο κ. Βλάχος Νικόλαος ως νόμιμος εκπρόσωπος της εταιρείας για την επίδοση της προσφοράς και την υπογραφή όλων των απαραίτητων εγγράφων για την συμμετοχή της εταιρείας στο διαγωνισμό καθώς και σε κάθε επανάληψή του, όσο και Υπεύθυνη Δήλωση του ίδιου ότι αποτελεί το νόμιμο εκπρόσωπο της εταιρείας. Η Υπεύθυνη Δήλωση είναι υπογεγραμμένη και αναγράφει όλα τα στοιχεία του υπογράφοντος. Σύμφωνα με την ΥΑ ΔΙΑ//2002 (ΥΑ ΔΙΑΔΠ/ Α1/ 18368 ΦΕΚ Β' 1276/2002): Καθορισμός τύπου και περιεχομένου της υπεύθυνης δήλωσης του άρθρου 8 του Ν. 1599/86 αναφέρεται στην παρ. 3 ότι: «η υπεύθυνη δήλωση, όταν χρησιμοποιείται αυτοτελώς, πρέπει να έχει τον ακόλουθο τύπο και να περιλαμβάνει τα εξής στοιχεία:

α),
β).

....

στ) Από κάτω τυπώνεται η φράση: "Με ατομική μου ευθύνη και γνωρίζοντας τις κυρώσεις, που προβλέπονται από τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 22 του Ν. 1599/1986, δηλώνω ότι:....."

ζ) Μετά την αναγραφή των γεγονότων και των στοιχείων την ακρίβεια των οποίων δηλώνει υπεύθυνα, συμπληρώνεται η ημερομηνία σε κατάλληλο κενό χώρο.

η) Κάτω από την ημερομηνία αναγράφεται η λέξη "ο/η δηλ....." και ακολουθεί η λέξη "υπογραφή" πάνω από την οποία τίθεται η υπογραφή του δηλούντος.

θ) Ακολουθεί το κείμενο των παραπομπών (1), (2), (3), όπως εμφανίζεται στο σχετικό υπόδειγμα που επισυνάπτεται στην παρούσα απόφαση, ως ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι.»

Όπως γίνεται σαφές, δεν είναι υποχρεωτική η ολόγραφη αναγραφή του ονόματος του υπογράφοντος για να είναι έγκυρη η Υπεύθυνη Δήλωση. Ως εκ τούτου προτείνεται να απορριφθεί η ένσταση ως προς το πρώτο μέρος αυτής.

2. Για το δεύτερο μέρος της ένστασης η Ε.Δ. έχει να παρατηρήσει τα εξής:

Στο άρθρο 24, παρ. 1 εδ. 5 της Διακήρυξης αναφέρονται τα απαιτούμενα δικαιολογητικά ονομαστικοποίησης μετοχών, τα οποία καλούνται να προσκομίζουν οι συμμετέχοντες σε διαγωνισμούς για έργα πάνω από 1.000.000€ (υποσημείωση 45 της Διακήρυξης). Ο προϋπολογισμός του εν λόγω έργου είναι 584.526,82€ πλέον ΦΠΑ (23%), συνεπώς η ανωτέρω διάταξη δεν έχει εφαρμογή στον διαγωνισμό αυτό. Επιπροσθέτως, από την παρ. 7 του άρθρου 20 του Ν. 3669/08 όπου αναφέρεται ότι «Οι μετοχές των ανώνυμων εταιρειών που συμμετέχουν, αυτοτελώς ή σε κοινοπραξία ή ένωση προσώπων ή σε οποιασδήποτε μορφής οντότητα, σε

διαγωνιστική διαδικασία ή διαδικασία ανάθεσης κατασκευής έργων του δημοσίου ή των νομικών προσώπων του ευρύτερου δημοσίου τομέα, ..., με οικονομικό αντικείμενο ανώτερο του 1.000.000€, είναι υποχρεωτικά ονομαστικές, προκειμένου να καταστεί εφικτός ο έλεγχος από τις διαγωνιστικές διαδικασίες ή τις διαδικασίες ανάθεσης σύμφωνα με τις οδηγίες περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δημοσίων έργων, όπως εκάστοτε ισχύουν» προκύπτει ότι οι διατάξεις περί ονομαστικοποίησης μετοχών ισχύουν μόνο για έργα άνω του 1.000.000€.

Ως εκ τούτου προτείνεται να απορριφθεί η ένσταση ως προς το δεύτερο μέρος αυτής.

ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Μετά τα ανωτέρω προτείνουμε:

- A. Την απόρριψη της υπ'αριθμ. 30110/26-9-2011 Ένστασης της ατομικής εργοληπτικής Επιχείρησης Σωτηρίου Αν. Δέδε κατά των όρων Διακήρυξης του έργου ως εκπρόθεσμη
- B. Την απόρριψη της υπ'αριθμ. 30915/3-10-2011 Ένστασης της εταιρείας Κωνσταντής Κων/νος & Σία Ο.Ε. κατά του πρακτικού της Ε.Δ. σύμφωνα με το σκεπτικό της από 6-10-2011 γνωμοδότησης της Ε.Δ.
- Γ. Την έγκριση του πρακτικού του διαγωνισμού και την ανάθεση του έργου στην εταιρεία ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. (μέση έκπτωση 59,02%) αντί ποσού 239.557,67€ με απρόβλεπτα, πλέον Φ.Π.Α. σύνολο δαπάνης **294.655,93€**.

Συνημμένα

Τα (5) έως (9) σχετικά

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:

Ο ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ Τ.Υ-ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΖΩΗΣ

ΠΑΠΠΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
ΠΟΛ. ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ