

ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ

Οικονομική Επιτροπή

Ταχ. Δ/ση: Λ. Μαραθώνος 29 & Αθ. Διάκου 01

Άγιος Στέφανος

..Αριθ. Απόφασης: ..66/2011..

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της ..27ης/05/2011.. της ..13ης/2011.. Δημόσιας Τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής.

Σήμερα την ..27η Μαΐου 2011.., ημέρα ..Παρασκευή.. και ώρα ..14:00.. η Οικονομική Επιτροπή συνήλθε σε Δημόσια Τακτική συνεδρίαση στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Καταστήματος του Δήμου Διονύσου, επί της οδού Λ. Μαραθώνος 29 & Αθ. Διάκου 01 ύστερα από την υπ' αριθ. ..13939/23-05-2011.. πρόσκληση του Προέδρου κ. Πέππα Νικόλαου, Αντιδημάρχου Οικονομικών – Ανάπτυξης- Διαφάνειας & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10, για συζήτηση και λήψη αποφάσεων στα κατωτέρω θέματα της ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ 1ο: «Έγκριση: Α) δαπάνης και διάθεση πίστωσης για προμήθεια ηλεκτρολογικού υλικού και Β) των τεχνικών προδιαγραφών της από 17/05/2011 μελέτης για « Προμήθεια ηλεκτρολογικού υλικού έτους 2011» Τρόπος εκτέλεσης της προμήθειας».

ΘΕΜΑ 2ο: «Έγκριση Πρακτικού διενέργειας διαγωνισμού για την: «Προμήθεια υγρής ασφάλτου για συντήρηση οδών».

ΘΕΜΑ 3ο: «Έγκριση πρακτικού διενέργειας διαγωνισμού για την: «Προμήθεια φρέσκου γάλακτος για το προσωπικό του Δήμου Διονύσου». Ανάθεση της προμήθειας.

ΘΕΜΑ 4ο: «Έγκριση: Α) δαπάνης και διάθεσης πίστωσης για την προμήθεια φωτοτυπικών μηχανημάτων και Β) των τεχνικών προδιαγραφών της από 12/5/2011 μελέτης για «Προμήθεια φωτοτυπικών μηχανημάτων». Τρόπος εκτέλεσης της προμήθειας».

ΘΕΜΑ 5ο: «Έγκριση δαπανών και διάθεση πιστώσεων προϋπολογισμού Δήμου ο.ε. 2011».

ΘΕΜΑ 6ο: «Ψήφιση εγκρίσεων δαπανών και πιστώσεων προϋπολογισμού Δήμου ο.ε. 2011».

❖ **ΘΕΜΑ 7ο:** «Λήψη απόφασης ορισμού δικηγόρου/εξωτερικού συνεργάτη και παροχής εξουσιοδότησης-έγκρισης παράστασης σε δικαστήριο προς νομική εκπροσώπηση του Δήμου Διονύσου (αρ. 72 Ν.3852/2010 ΦΕΚ 87/10 τ. Α.)
(Αίτηση πρώην Δήμου Δροσιάς περί αναγνώρισης δικαιούχου κατά Ευαγγελίας Παπαστεφανίδου.)

ΘΕΜΑ 8ο: «Τροποποίηση της από 30/10/2009 σύμβασης μίσθωσης μεταξύ του Δήμου(μισθωτή) και του κ. Περπάντη Ιορδάνη για το (έναντι του Δημαρχείου) επί της οδού Λ.Μαραθώνος στον Άγιο Στέφανο μίσθιο ακίνητο που χρησιμοποιείται για τη στάθμευση αυτοκινήτων»

ΘΕΜΑ 9ο: «Καταγγελία της από 9/8/07 σύμβασης μίσθωσης μεταξύ του Δήμου (μισθωτή) και του κ. Θεόδωρου Νικολαΐδη για το επί των οδών Αναπαύσεως και Μυστρά (όμορο του Νεκροταφείου) στον Άγιο Στέφανο μίσθιο που χρησιμοποιείται για τη στάθμευση αυτοκινήτων».

ΘΕΜΑ 10ο: «Λήψη απόφασης για την άσκηση ή όχι του ένδικου μέσου της έφεσης κατά της με αρ. 684/10 απόφ. Ειρηνοδικείου Αχαρνών με την οποία έγινε δεκτή αγωγή υπαλλήλων τ. Κοιν. Κρουονερίου για το επίδομα των €176.00».

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο **εννέα (9)** μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω **Οκτώ (8)** μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Πέππας Νικόλαος, Πρόεδρος.
2. Χιώτης Ηρακλής, Αναπλ. Μέλος.
3. Ποτίδης Χρήστος.
4. Σακελλαρίου Διονύσιος.
5. Λίτσας Αθανάσιος.
6. Πασιπουλαρίδης Αβραάμ, Αντιπρόεδρος.
7. Ζαμάνης Διονύσιος.
8. Μπιτάκος Παναγιώτης.

1. Μαγγίνα Στέλλα – Σοφία.

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από τον κ. Σερασκέρη Εμμανουήλ, Διοικητικό Υπάλληλο του Δήμου Διονύσου.

Αριθμός Απόφασης: ..66/2011..

❖ **ΘΕΜΑ 7ο:** «Λήψη απόφασης ορισμού δικηγόρου/εξωτερικού συνεργάτη και παροχής εξουσιοδότησης-έγκρισης παράστασης σε δικαστήριο προς νομική εκπροσώπηση του Δήμου Διονύσου (αρ. 72 Ν.3852/2010 ΦΕΚ 87/10 τ. Α.)»
(Αίτηση πρώην Δήμου Δροσιάς περί αναγνώρισης δικαιούχου κατά Ευαγγελίας Παπαστεφανίδου.)

Ο Πρόεδρος μετά την εκφώνηση του **..7ου..** θέματος της ημερήσιας δ/ξης ανέπτυξε το θέμα και είπε τα εξής:

Σε εφαρμογή του ρυμοτομικού σχεδίου Δροσιάς εκδόθηκε η 9/1991 πράξη προσκύρωσης-τακτοποίησης και αναλογισμού αποζημίωσης λόγω ρυμοτομίας οικοπέδου στο Ο.Τ 105. Βάσει αυτής η με αρ. 70 ιδιοκτησία Ευαγ. Παπαστεφανίδου υποχρεώθηκε σε αποζημίωση του Δήμου Δροσιάς λόγω προσκύρωσης έκτασης 118 τμ. Με την 5969/09 απόφαση του Εφετείου Αθηνών καθορίστηκε οριστική τιμή μονάδος αποζημίωσης στο ποσό των 660 €/τμ και το αναλογούν ποσό έχει κατατεθεί στο ΤΠΚΔ ΥΠΕΡ του Δήμου Δροσιάς και για την εκταμίευσή του απαιτείται να αναγνωρισθεί ο πρώην Δήμος Δροσιάς ως δικαιούχος.

Ο δικηγόρος **ΙΟΡΔΑΝΗΣ ΠΡΟΥΣΑΝΙΔΗΣ** [Παν/μιου 59 & Εμμ. Μπενάκη 5-Αθήνα] είχε χειρισθεί για λογαριασμό του Δήμου Δροσιάς την υπόθεση σε όλες τις αναφορές της [αίτηση καθορισμού προσωρινής τιμής στο ΜΟΝ.ΠΡΩΤ. Αθηνών, αίτηση καθορισμού οριστικής τιμής στο Εφετείο Αθηνών, παλαιότερο αίτημα άρσης απαλλοτρίωσης κλπ] Μετά τον καθορισμό της οριστικής τιμής μονάδος, ο άνω δικηγόρος κατέθεσε για λογαριασμό του πρώην Δήμου Δροσιάς, την με αρ. καταθ. 62409/402/6.4.10 αίτηση για αναγνώριση του Δήμου ως δικαιούχου της αποζημίωσης για την περαιτέρω είσπραξή της από τον Δήμο. Η συζήτηση της αίτησης είχε ορισθεί για την δικάσιμο της 1/10/2010 και μετά από αναβολή ορίσθηκε προς συζήτηση στις 20-5-2011 ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών.

Λόγω της εξαρχής ενασχόλησης του δικηγόρου ΙΟΡΔΑΝΗ ΠΡΟΥΣΑΝΙΔΗ με την υπόθεση, της υπ' αυτού άσκησης, σύνταξης και κατάθεσης της προκείμενης αίτησης και της εις βάθος μελέτης και γνώσης της υπόθεσης συντρέχει νόμιμη περίπτωση συνέχισης του δικαστικού χειρισμού της.

Στο σημείο αυτό θα πρέπει να προστεθεί ότι στον Δήμο Διονύσου υφίσταται μεγάλος φόρτος υποθέσεων και εργασιών για τον μοναδικό δικηγόρο, ο οποίος είναι διορισμένος με πάγια αντιμισθία. Συγκεκριμένα, μετά την θέση σε ισχύ του Ν. 3852/2010 και την εφαρμογή του προγράμματος «Καλλικράτης» έχουν συνενωθεί τέσσερις Δήμοι και τρεις Κοινότητες στον Δήμο Διονύσου, με αποτέλεσμα να απαιτείται ο χειρισμός πολύ μεγάλου αριθμού υποθέσεων ποικίλου αντικειμένου. Επιπλέον, η απασχόληση του δικηγόρου του Δήμου με τα νομικά προβλήματα που ανακύπτουν κατά την διαδικασία της ως άνω συνένωσης καθιστά απαγορευτική την απασχόληση του με άλλες υποθέσεις, όπως η παραπάνω, που θα πρέπει να επισημανθεί ότι η ανάθεσή τους και έναρξή τους αφενός αφορούσε άλλον επί μέρους Δήμο που δεν είχε μόνιμο δικηγόρο και αφετέρου είχε συμβεί αρκετό χρόνο πριν την ανάληψη των καθηκόντων του και ως εκ τούτου πέραν του ειδικού αντικειμένου της είναι και παντελώς άγνωστη στον ίδιο ως θέμα από πλευράς ουσίας. Συνεπώς, λόγω του

εξαιρετικού φόρτου εργασίας του δικηγόρου του Δήμου Διονύσου και της ενασχόλησής του με πληθώρα τρεχουσών υποθέσεων και επιπροσθέτως πλήθους νέων που προέκυψαν από τη συνένωση των Δήμων που απαιτούν την στην κυριολεξία σε καθημερινή βάση παράστασή του στα δικαστήρια πλέον των διοικητικών θεμάτων του Δήμου επί των οποίων καθημερινά γνωμοδοτεί και επιμελείται την επίλυσή τους, καθίσταται και είναι αδύνατη η ενημέρωσή του προς υποστήριξη των ανωτέρω υποθέσεων.

Κατόπιν των ανωτέρω προτείνουμε τον ορισμό του δικηγόρου ΙΟΡΔΑΝΗ ΠΡΟΥΣΑΝΙΔΗ [ΑΜΔΣΑ 4347-Παν/μιου 59 & Εμμ. Μπενάκη 5-Αθήνα] για την νομική εκπροσώπηση του Δήμου και τον χειρισμό της άνω υπόθεσης και δη να παρασταθεί ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (διαδικασία απαλλοτριώσεων) στη δικάσιμο της 20-5-2011 και σε κάθε άλλη που τυχόν ορισθεί μετά από αναβολή για την συζήτηση και υποστήριξη της με ΓΑΚ 62409/2010 – ΑΚΔ 402/2010 αίτησης του πρώην Δήμου Δροσιάς και ήδη Δήμου Διονύσου και να προβεί σε κάθε αναγκαία νόμιμη ενέργεια και διαδικαστική πράξη για τη περαίωση της παρούσης εντολής, ενώ παράλληλα ορίζει αμοιβή για τον νομικό χειρισμό συνολικά της υπόθεσης το ποσό των 1.500,00 € πλέον ΦΠΑ που θεωρεί ότι είναι δίκαιη, εύλογη και ανάλογη α) της επιστημονικής εργασίας, της αξίας και του είδους των ενεργειών προς διεκπεραίωση της υπόθεσης, της εξειδικευμένης γνώσης και εμπειρίας β) του απαιτούμενου χρόνου διενέργειας, γ) της σπουδαιότητας του αντικειμένου που μετέρχεται δ) των ιδιαζουσών περιστάσεων που συνθέτουν την εν λόγω εργασία και ε) των εν γένει (εξωδικαστικών) ενεργειών που απαιτούντο να υλοποιηθούν και σε κάθε περίπτωση ως προς το κεφάλαιο αυτό παραπέμπει την υπόθεση στο Δ.Σ για τις δικές του ενέργειες προς λήψη σχετικής απόφασης σύμφωνα με τη παρ. 1 ιε περ. β αρ. 72 Ν 3852/10 και το αρ. 281 ΚΔΚ δεδομένης της ιδιαίτερης σημασίας της υπόθεσης για τα συμφέροντα του Δήμου

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Λαμβάνοντας υπόψη:

- Την εισήγηση του Προέδρου.
- Τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1β και 1γ «άσκηση ένδικων βοηθημάτων και ένδικων μέσων» του Ν. 3852/2010. (Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης.)
- Η 9/1991 πράξη προσκύρωσης-τακτοποίησης και αναλογισμού αποζημίωσης λόγω ρυμοτομίας οικοπέδου στο Ο.Τ 105.
- Την 5969/09 απόφαση του Εφετείου Αθηνών.
- Η με αρ. καταθ. 62409/402/6.4.10 αίτηση.
- Την τοποθέτηση του Δ.Σ. κ. Πασιπουλαρίδη Αβραάμ ο οποίος λαβών το λόγο δήλωσε ότι ο μοναδικός λόγος που συμφωνεί με την εισήγηση είναι διότι ο κ. Προυσανίδης Ιορδάνης είναι αυτός που χειρίστηκε εξ αρχής την εν λόγω υπόθεση σε όλες της τις εκφάνσεις για λογαριασμό του Δήμου Δροσιάς.
- Την τοποθέτηση του κ. Ζαμάνη Διονύσιου ο οποίος δήλωσε ότι διαφωνεί με την εισήγηση προβάλλοντας την άποψη ότι και ο δικηγόρος του Δήμου θα μπορούσε να εκπροσωπήσει το Δήμο.
- Τις απόψεις των Δημοτικών Συμβούλων, όπως αυτές αναλυτικά καταγράφηκαν στα πρακτικά.

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι Κ Α Τ Α Π Λ Ε Ι Ο Ψ Η Φ Ι Α

Με ψήφους 7 Υπέρ και 1 κατά

Διορίζει το δικηγόρο ΙΟΡΔΑΝΗ ΠΡΟΥΣΑΝΙΔΗ [ΑΜΔΣΑ 4347-Παν/μιου 59 & Εμμ. Μπενάκη 5-Αθήνα] για τη νομική εκπροσώπηση του Δήμου και το χειρισμό της άνω υπόθεσης και δη να παρασταθεί ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (διαδικασία απαλλοτριώσεων) στη δικάσιμο της 20-5-2011 και σε κάθε άλλη που τυχόν ορισθεί μετά από αναβολή για την συζήτηση και υποστήριξη της με ΓΑΚ 62409/2010 – ΑΚΔ 402/2010 αίτησης του πρώην Δήμου Δροσιάς και ήδη Δήμου Διονύσου και να προβεί σε κάθε αναγκαία νόμιμη ενέργεια και διαδικαστική πράξη για τη περαίωση της παρούσης εντολής, ενώ παράλληλα ορίζει αμοιβή για τον νομικό χειρισμό συνολικά της υπόθεσης το

ποσό των 1.500,00 € πλέον ΦΠΑ που θεωρεί ότι είναι δίκαιη, εύλογη και ανάλογη α)της επιστημονικής εργασίας, της αξίας και του είδους των ενεργειών προς διεκπεραίωση της υπόθεσης, της εξειδικευμένης γνώσης και εμπειρίας β)του απαιτούμενου χρόνου διενέργειας, γ)της σπουδαιότητας του αντικειμένου που μετέρχεται δ) των ιδιαζουσών περιστάσεων που συνθέτουν την εν λόγω εργασία και ε) των εν γένει (εξωδικαστικών) ενεργειών που απαιτούντο να υλοποιηθούν και σε κάθε περίπτωση ως προς το κεφάλαιο αυτό παραπέμπει την υπόθεση στο Δ.Σ για τις δικές του ενέργειες προς λήψη σχετικής απόφασης σύμφωνα με τη παρ. 1 ιε περ. β αρ. 72 Ν 3852/10 και το αρ. 281 ΚΔΚ δεδομένης της ιδιαίτερης σημασίας της υπόθεσης για τα συμφέροντα του Δήμου.

Μειοψηφούντος του κ.κ. Δ.Σ. Ζαμάνη Διονύσιου.

Η απόφαση αυτή να αναρτηθεί στο διαδικτυακό τόπο του Δήμου για την εφαρμογή του προγράμματος «Διαύγεια».

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ
<i>Πέππας Νικόλαος</i>	<i>1. Χιώτης Ηρακλής, Αναπλ. Μέλος. 2. Ποτίδης Χρήστος. 3. Σακελλαρίου Διονύσιος. 4. Λίτσας Αθανάσιος. 5. Πασιπουλαρίδης Αβραάμ, Αντιπρόεδρος. 6. Ζαμάνης Διονύσιος. 7. Μπιτάκος Παναγιώτης.</i>

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Πέππας Νικόλαος
Αντιδήμαρχος Οικονομικών
– Ανάπτυξης- Διαφάνειας &
Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης

Σχέδιο

Φάκελος Αποφάσεων Οικονομικής Επιτροπής

Εσωτερική Διανομή

1. Γραφείο Δημάρχου.
2. Γραφείο Προέδρου Οικονομικής Επιτροπής.
3. Γραφείο Νομικής Υποστήριξης.
4. Γραμματεία Οικονομικής Επιτροπής.