

ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ

Οικονομική Επιτροπή

Ταχ. Δ/ση: Λ. Μαραθώνος 29 & Αθ. Διάκου 01

Άγιος Στέφανος

..Αριθ. Απόφασης: ..59/2011..

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της *..18ης/05/2011..* της *..12ης/2011..* Δημόσιας Τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής.

Σήμερα την *..18η Μαΐου 2011..*, ημέρα *..Τετάρτη..* και ώρα *..14:30..* η Οικονομική Επιτροπή συνήλθε σε Δημόσια Τακτική συνεδρίαση στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Καταστήματος του Δήμου Διονύσου, επί της οδού Λ. Μαραθώνος 29 & Αθ. Διάκου 01 ύστερα από την υπ' αριθ. *..12207/13-05-2011..* πρόσκληση του Προέδρου κ. Πέππα Νικόλαου, Αντιδημάρχου Οικονομικών – Ανάπτυξης- Διαφάνειας & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10, για συζήτηση και λήψη αποφάσεων στα κατωτέρω θέματα της ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ 1ο: «Διάθεση πιστώσεων πάγιας προκαταβολής προϋπολογισμού Δήμου ο.ε. 2011».

ΘΕΜΑ 2ο: «Έγκριση δαπάνης και διάθεση πίστωσης ύψους 10.000,00€ για τη μελέτη: «Επικαιροποίηση της μελέτης με τίτλο: 'Κατασκευή αγωγών απορροής ομβρίων υδάτων οδού Μεγ. Αλεξάνδρου» της Δημοτικής Κοινότητας Άνοιξης».

ΘΕΜΑ 3ο: «Έγκριση δαπάνης και διάθεση πίστωσης ύψους 38.496,95€ για το έργο: «Αποκατάσταση ζημιών στο Δημοτικό Σχολείο».

ΘΕΜΑ 4ο: «Έγκριση δαπάνης και διάθεση πίστωσης ύψους 59.041,00€ για το έργο: «Αντικατάσταση αμιαντοσωλήνων οικισμού Ροδόπολης».

ΘΕΜΑ 5ο: «Έγκριση δαπάνης και διάθεση πίστωσης ύψους 14.050,78€ για το έργο: 'Μελέτη επικαιροποίησης προϋπολογισμού μελέτης και σύνταξης τευχών δημοπράτησης δικτύου ακαθάρτων ».

ΘΕΜΑ 6ο: «Έγκριση δαπάνης και διάθεση πίστωσης ύψους 11.0248,19€ για το έργο: «Αποκατάσταση ζημιών και καταστροφών πεζοδρομίων που προκλήθηκαν από θεομηνίες».

ΘΕΜΑ 7ο: «Έγκριση δαπάνης και διάθεση πίστωσης ύψους 73.800,00€ για το έργο: «Πλακοστρώσεις οδών εντός οικισμού».

ΘΕΜΑ 8ο: «Έγκριση δαπάνης και διάθεση πίστωσης ύψους 410156,40€ για το έργο: «Αντικατάσταση αγωγών αμιάντου».

ΘΕΜΑ 9ο: «Έγκριση δαπάνης και διάθεση πίστωσης ύψους 227.924,56€ για τη μελέτη: «Κτηματογράφηση – Πολεοδομική μελέτη (Α' και Β' στάδιο) – Αστικογεωλογική μελέτη Πολεοδομικών Ενοτήτων 1 & 2 Κοινότητας Άνοιξης» της Δημοτικής Κοινότητας Άνοιξης»

ΘΕΜΑ 10ο: «Έγκριση αποτελέσματος διαγωνισμού και ανακήρυξη προσωρινού αναδόχου της μελέτης «Κτηματογράφηση-Πολεοδόμηση-Πράξη Εφαρμογής των επεκτάσεων Α' κατοικίας του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου Κοινότητας Κρυονερίου», προεκτιμώμενης αμοιβής 1.018.664,17€ (πλέον ΦΠΑ)».

ΘΕΜΑ 11ο: «Έγκριση δαπάνης και διάθεση πίστωσης ύψους 300.000,00€ για το έργο: «Πράσινη παρέμβαση σε κοινόχρηστους χώρους της πόλης» της Δημοτικής Κοινότητας Άνοιξης».

ΘΕΜΑ 12ο: «Έγκριση δαπάνης και διάθεση πίστωσης ύψους 1.139.442,50€ για το έργο: «Αναβάθμιση μέρους του Αστικού Κέντρου Κοινότητας Κρυονερίου-Πρόγραμμα Πράσινη Ζωή στην Πόλη»

ΘΕΜΑ 13ο: «Έγκριση δαπάνης και διάθεση πίστωσης ύψους 9.980,00€ για το έργο: «Άμεσες επεμβάσεις για την επέκταση του δικτύου απορροής ομβρίων υδάτων στην οδό Αγ. Αθανασίου» Δημοτικής Κοινότητας Άνοιξης».

ΘΕΜΑ 14ο: «α) Εκδίκαση της από 11/02/2011 (αρ. πρωτ. Δήμου 3188/14-02-2011) ένστασης του ΕΔΕ κ. ΜΟΥΣΤΑΚΑΤΟΥ ΧΡ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ κατά του 1^{ου} Πρακτικού της δημοπρασίας του έργου: «ΠΡΑΣΙΝΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΣΕ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΟΥΣ ΧΩΡΟΥΣ ΤΗΣ ΠΟΛΗΣ», προϋπολογισμού 1.300.000,00 €.

β) Έγκριση του αποτελέσματος του διαγωνισμού του παραπάνω έργου».

ΘΕΜΑ 15ο: «Έγκριση του αποτελέσματος του διαγωνισμού του έργου «Συνδέσεις ακινήτων με δίκτυο αποχέτευσης ακαθάρτων στις οδούς Μ. Αλεξάνδρου – Ροδοδάφνης».

ΘΕΜΑ 16ο: «Τροποποίηση της από 2/6/08 σύμβασης μίσθωσης μεταξύ του ΔΗΜΟΥ (μισθωτή) και των κληρονόμων Γεωργίου Κουλουψούζη για το επί της οδού Σωκράτους 1 στον Άγιο Στέφανο μίσθιο ακίνητο που χρησιμοποιείται για στέγαση του Κτηματολογίου».

ΘΕΜΑ 17 ο: «Έγκριση δαπανών και διάθεση πιστώσεων προϋπολογισμού Δήμου ο.ε. 2011».

ΘΕΜΑ 18ο: «Ανάκληση των υπ' αριθ. 83/2010 Απόφασης Δημορχειακής Επιτροπής του πρώην Δήμου Διονύσου και της υπ' αριθ.07/2011 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δ. Διονύσου και εξέταση ένστασης κατά του πρακτικού διενέργειας διαγωνισμού της προμήθειας: «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ 2 ΚΑΙΝΟΥΡΓΙΩΝ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΟΦΟΡΩΝ».

❖ **ΘΕΜΑ 19ο:** «Ανάθεση-Χορήγηση εντολής & ορισμός δικηγόρου – εξωτερικού συνεργάτη προς νομική εκπροσώπηση του Δήμου για την άσκηση/κατάθεση & συζήτηση αίτησης ακύρωσης κατά αρνητικής απόφασης της Πολεοδομικής Υπηρεσίας σε τακτοποίηση χώρων με τις διατάξεις του ν.3843/2010».

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο **εννέα (9)** μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω **εννέα (7)** μέλη:

ΑΠΟΝΤΕΣ

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- | | |
|---|-------------------------|
| 1. Πέππας Νικόλαος, Πρόεδρος. | 1. Ποτίδης Χρήστος. |
| 2. Χιώτης Ηρακλής, Αναπλ. Μέλος. | 2. Μπιτάκος Παναγιώτης. |
| 3. Ζυγούνας Γεώργιος, Αναπλ. Μέλος. | |
| 4. Σακελλαρίου Διονύσιος. | |
| 5. Λίτσας Αθανάσιος. | |
| 6. Πασιπουλαρίδης Αβραάμ, Αντιπρόεδρος. | |
| 7. Ζαμάνης Διονύσιος. | |

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από τον κ. Σερασκέρη Εμμανουήλ, Διοικητικό Υπάλληλο του Δήμου Διονύσου.

Αριθμός Απόφασης: ..59/2011..

❖ **ΘΕΜΑ 19ο:** «Ανάθεση-Χορήγηση εντολής & ορισμός δικηγόρου – εξωτερικού συνεργάτη προς νομική εκπροσώπηση του Δήμου για την άσκηση/κατάθεση & συζήτηση αίτησης ακύρωσης κατά αρνητικής απόφασης της Πολεοδομικής Υπηρεσίας σε τακτοποίηση χώρων με τις διατάξεις του ν.3843/2010».

Ο Πρόεδρος μετά την εκφώνηση του **..19ου..** θέματος της ημερήσιας δ/ξης ανέπτυξε το θέμα και είπε τα εξής:

Επί αιτήσεως του δημότη της δημοτικής κοινότητας Ανοιξεως προς τη Πολεοδομία Καπανδριτίου κ. Σωτηρίου Πανοηλία για τακτοποίηση χώρων με τις διατάξεις του Ν. 3843/2010 ("ημιυπαίθριοι κλπ.) στο ακίνητό του που βρίσκεται στην Άνοιξη Αττικής, οδός Υακίνθου και Ορτανσίας, με το από 25-1-2011 έγγραφο της η εν λόγω υπηρεσία απαντά ότι το "δεν είναι δυνατόν να ικανοποιηθεί το αίτημά σας καθώς με την 844/22-3-1982 απόφαση Νομάρχη Αν. Αττικής πρόκειται για αναδασωτέα έκταση, που όμως δεν υπάγονται στην ρύθμιση".

Από πλευράς Δήμου συντρέχει νόμιμη περίπτωση άσκησης αίτησης ακύρωσης ενώπιον του αρμοδίου Δικαστηρίου του εν λόγω εγγράφου καθόσον έχει προφανώς εκτελεστό χαρακτήρα (απόρριψη αιτήματος για υπαγωγή στις διατάξεις του 3843/2010) και

η σχετική προθεσμία για την αίτηση ακυρώσεως από πλευράς δήμου ξεκινά από την στιγμή όπου έλαβε γνώση ο δήμος ("από της γνώσεως"), το δε έννομο συμφέρον του δήμου είναι καταφανώς και άνευ ετέρου προφανές, αφού πρόκειται για ακίνητο εντός των ορίων του και για ζήτημα που αφορά ευρύτερο κύκλο δημοτών του, αλλά και τον ίδιο το δήμο, αφού, σύμφωνα με το εν λόγω έγγραφο, πρόκειται για μια ευρύτερη έκταση του δήμου εντός των ορίων οικισμού προ του 1923 η οποία παρανόμως κηρύχθηκε αναδασωτέα το 1982. Αν και η τελευταία αυτή πράξη (του 1982) δεν μπορεί πλέον να προσβληθεί ευθέως με αίτηση ακυρώσεως, το δικαστήριο θα πρέπει παρεμπιπτόντως να κρίνει την νομιμότητά της, προκειμένου να κρίνει αν είναι νόμιμη η μη υπαγωγή του ακινήτου του κ. Πανοηλία στις ρυθμίσεις του Ν. 3843/2010. Ο δήμος έχει συνεπώς κάθε λόγο να ζητήσει δικαστική προστασία τόσο άμεσα έναντι απορριπτικών αποφάσεων ή παραλείψεων της πολεοδομίας για υπαγωγή ακινήτων της περιφέρειάς του στις διατάξεις του Ν. 3843/2010 ("ημιυπαίθριοι" κλπ.) όσο και έμμεσα έναντι της παράνομης επέκτασης της αναδάσωσης του 1982 εντός των ορίων οικισμών προ του 1923 στην περιοχή του.

Στο σημείο αυτό θα πρέπει να προστεθεί ότι στον Δήμο Διονύσου υφίσταται μεγάλος φόρτος υποθέσεων και εργασιών για τον μοναδικό δικηγόρο, ο οποίος είναι διορισμένος με πάγια αντιμισθία. Συγκεκριμένα, μετά την θέση σε ισχύ του Ν. 3852/2010 και την εφαρμογή του προγράμματος «Καλλικράτης» έχουν συνενωθεί τέσσερις Δήμοι και τρεις Κοινότητες στον Δήμο Διονύσου, με αποτέλεσμα να απαιτείται ο χειρισμός πολύ μεγάλου αριθμού υποθέσεων ποικίλου αντικειμένου. Επιπλέον, η απασχόληση του δικηγόρου του Δήμου με τα νομικά προβλήματα που ανακύπτουν κατά την διαδικασία της ως άνω συνένωσης καθιστά απαγορευτική την απασχόληση του με άλλες υποθέσεις, όπως η προκειμένη. Συνεπώς, λόγω του εξαιρετικού φόρτου εργασίας του δικηγόρου του Δήμου Διονύσου και της ενασχόλησής του με πληθώρα τρεχουσών υποθέσεων και επιπροσθέτως πλήθους νέων που προέκυψαν από τη συνένωση των Δήμων που απαιτούν την στην κυριολεξία σε καθημερινή βάση παράστασή του στα δικαστήρια πλέον των διοικητικών θεμάτων του Δήμου επί των οποίων καθημερινά γνωμοδοτεί και επιμελείται την επίλυσή τους, καθίσταται και είναι αδύνατη η ενημέρωσή του προς υποστήριξη της προκειμένης υπόθεσης.

Συνεπώς συντρέχει νόμιμη περίπτωση κατ' αρ. 72 ν. 3852/10 και επιπροσθέτως λόγω της απαιτούμενης εξειδίκευσης σε τέτοιου είδους νομικά ζητήματα, ανάθεσης και ορισμού της δικηγορικής εταιρείας 'ΑΠ.ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ –Γ.ΚΑΤΡΟΥΓΚΑΛΟΣ-Ν.ΧΛΕΠΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ' Πατριάρχου Ιωακείμ 30-32 προς νομική εκπροσώπηση του Δήμου για τη σύνταξη και κατάθεση αίτησης ακύρωσης ενώπιον των αρμοδίων δικαστηρίων καθώς και τη δικαστική και εξώδικη συνδρομή προς το Δήμο ως προς το προαναφερόμενο ζήτημα που έχει ανακύψει με την άρνηση της αρμόδιας πολεοδομικής υπηρεσίας για την τακτοποίηση χώρων κατά τις διατάξεις του Ν.3843/2010 όσον αφορά ιδιοκτησίες με κτίσματα εντός της περιφέρειας του Δήμου Διονύσου και προς ακύρωση της κατά τα άνω απορριπτικής/αρνητικής απάντησης. Την επιστημονική ευθύνη για τη σύνταξη της εν λόγω αίτησης ακύρωσης, την υποβολή σχετικού υπομνήματος προς την αρμόδια πολεοδομική υπηρεσία, την παράσταση στο δικαστήριο και τη σύνταξη σχετικού υπομνήματος θα την αναλάβει ο εκ των εταίρων δικηγόρος κ. Ν. Χλέπας, ο οποίος και ως Αναπληρωτής Καθηγητής Πανεπιστημίου Αθηνών διαθέτει την απαιτούμενη εξειδίκευση και εμπειρία χειρισμού τέτοιας φύσεως νομικών υποθέσεων καθώς και κατά το παρελθόν έχει χειρισθεί αναλόγου αντικειμένου υποθέσεις του Δήμου (αίτηση ακύρωσης του πρώην Δήμου Αγ. Στεφάνου κατά πράξης αναδάσωσης του Περιφερειάρχη Αττικής).

Περαιτέρω, σε σχετική έγγραφη πρόταση της δικηγορικής εταιρείας για τον χειρισμό της εν λόγω υπόθεσης προς τον Δήμο μας προτείνεται από αυτήν αμοιβή ποσού 5000 € πλέον ΦΠΑ για το σύνολο των άνω νομικών ενεργειών, της οποίας εισηγούμαι την αποδοχή της δεδομένου ότι είναι δίκαιη, εύλογη και ανάλογη α)της επιστημονικής εργασίας, της αξίας και του είδους των ενεργειών προς διεκπεραίωση της υπόθεσης, β)του απαιτούμενου χρόνου διενέργειας, γ)της σπουδαιότητας του αντικειμένου που μετέρχεται δ) των ιδιαζουσών περιστάσεων που συνθέτουν την εν λόγω εργασία και ε) των εν γένει (εξωδικαστικών) ενεργειών που απαιτούνται να υλοποιηθούν και ανταποκρινόμενη σ' αυτές της νομικής αγοράς.

Λαμβάνοντας υπόψη:

- Το από 25-1-2011 έγγραφό της Πολεοδομίας Καπανδριτίου
- Την εισήγηση του Προέδρου.
- Τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1β και 1γ «άσκηση ένδικων βοηθημάτων και ένδικων μέσων» του Ν. 3852/2010. (Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης.)
- Τις διατάξεις του Ν. 3843/2010.
- Την υπ' αριθ. 844/22-3-1982 απόφαση Νομάρχη Αν. Αττικής
- Την άποψη του Δ.Σ. κ. Πασσιπουλαρίδη Αβραάμ δήλωσε ότι καταψηφίζει την εισήγηση και τοποθετήθηκε ως ακολούθως:
«Παρόμοιες περιπτώσεις θα παρουσιαστούν χιλιάδες στο μέλλον με τους ημιυπαίθριους, με την ανάρτηση των δασικών χαρτών κλπ.
Όλες οι περιπτώσεις αυτές είναι παρόμοιες και μπορεί να υπάρξει ένας τύπος προσφυγών - δικογράφων που να τις εξυπηρετεί. Σχετικό υλικό υπάρχει στο Δήμο πολύ από προηγούμενες εργασίες τόσο νομικών όσο και πολεοδόμων (Κος Χριστοφιλόπουλος, Κος Χλέπας, Κος Γκοιμίσης κλπ.).
Είναι καθήκον του δικηγόρου του Δήμου να εκμεταλλευτεί το υλικό αυτό και να ανταποκριθεί στις σχετικές υποθέσεις, αλλιώς ολόκληρος ο προϋπολογισμός του Δήμου δεν θα φθάσει για τις πληρωμές των δικηγόρων.
Για το λόγο αυτό καταψηφίζω την εισήγηση και προτείνω την υπόθεση αυτή να την χειριστεί ο δικηγόρος του Δήμου.
Πιστεύω ότι είναι αντιδεδοντολογικό να εισηγείται ο δικηγόρος του Δήμου να μην ανταποκριθεί στις υποχρεώσεις του», με αυτήν την άποψη συντάχθηκε και ο Δ.Σ. κ. Ζαμάνης Διονύσιος.
- Ο πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, λαβών το λόγο πρότεινε την αποδοχή της εισήγησης για την αναγκαιότητα, το επιτακτικό, επιβεβλημένο και αναγκαίο για την προστασία των συμφερόντων του Δήμου και τη χορήγηση εντολής, ανάθεση και ορισμό δικηγόρου προς άσκηση των αναφερόμενων στην εισήγηση ενδίκων μέσων και ενεργειών (δικαστικών και εξωδικαστικών) καθόσον αφορά ζήτημα που έχει ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση και εμπειρία, αφού με την εκφραζόμενη στη προσβαλλόμενη απόφαση θέση υφίσταται κίνδυνος και για τα ακίνητα του Δήμου να έχουν την ίδια αντιμετώπιση ως δασικά ενώ δεν είναι. Εισηγήθηκε την αποδοχή της προτεινόμενης δικηγορικής εταιρείας για το χειρισμό της υπόθεσης με έχοντα την ευθύνη τον κ. Νικόλαο Χλέπα, αναπληρωτή Καθηγητή της Νομικής-δικηγόρω παρ' Αρείω Πάγω. Για την εισηγούμενη αμοιβή συντρέχει νόμιμη περίπτωση παραπομπής προς λήψη σχετικής απόφασης από το Δημοτικό Συμβούλιο σύμφωνα με την παρ. 1 ιε περ. β. του Ν. 3852/2010 σε συνδυασμό με το αρ. 281 παρ. 3 ΚΔΚ.
- Τις απόψεις των Δημοτικών Συμβούλων, όπως αυτές αναλυτικά καταγράφηκαν στα πρακτικά.

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι Κ Α Τ Α Π Λ Ε Ι Ο Ψ Η Φ Ι Α
Με ψήφους 5 υπέρ και 2 κατά

Αναθέτει και ορίζει τη δικηγορική εταιρεία 'ΑΠ.ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ – Γ.ΚΑΤΡΟΥΓΚΑΛΟΣ-Ν.ΧΛΕΠΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ' Πατριάρχου Ιωακείμ 30-32 προς νομική εκπροσώπηση του Δήμου για τη σύνταξη και κατάθεση αίτησης ακύρωσης ενώπιον των αρμοδίων δικαστηρίων καθώς και τη δικαστική και εξώδικη συνδρομή προς το Δήμο ως προς το προαναφερόμενο ζήτημα που έχει ανακύψει με την άρνηση της αρμόδιας πολεοδομικής υπηρεσίας για την τακτοποίηση χώρων κατά τις διατάξεις του Ν.3843/2010 όσον αφορά ιδιοκτησίες με κτίσματα εντός της περιφέρειας του Δήμου Διονύσου και προς ακύρωση της κατά τα άνω απορριπτικής/αρνητικής απάντησης. Την επιστημονική ευθύνη

για τη σύνταξη της εν λόγω αίτησης ακύρωσης, την υποβολή σχετικού υπομνήματος προς την αρμόδια πολεοδομική υπηρεσία, την παράσταση στο δικαστήριο και τη σύνταξη σχετικού υπομνήματος θα την αναλάβει ο εκ των εταίρων δικηγόρος κ. Ν. Χλέπας, ο οποίος και ως Αναπληρωτής Καθηγητής Πανεπιστημίου Αθηνών διαθέτει την απαιτούμενη εξειδίκευση και εμπειρία χειρισμού τέτοιας φύσεως νομικών υποθέσεων καθώς και κατά το παρελθόν έχει χειρισθεί αναλόγου αντικειμένου υποθέσεις του Δήμου (αίτηση ακύρωσης του πρώην Δήμου Αγ. Στεφάνου κατά πράξης αναδάσωσης του Περιφερειάρχη Αττικής).

Η αμοιβή για το σύνολο των άνω νομικών ενεργειών θα καθοριστεί με απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του Ν. 3463/2006, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 36 του Ν. 3801/2009 (ΦΕΚ 163/04.09.2009 τεύχος Α').

Μειοψηφούντων των κ. κ. Δ.Σ. Πασιπουλαρίδη Αβραάμ και Ζαμάνη Διονύσιου.

Η απόφαση αυτή να αναρτηθεί στο διαδικτυακό τόπο του Δήμου για την εφαρμογή του προγράμματος «Διαύγεια».

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ
Πέππας Νικόλαος	<ol style="list-style-type: none">1. Χιώτης Ηρακλής, Αναπλ. Μέλος.2. Ζυγούνας Γεώργιος, Αναπλ. Μέλος.3. Σακελλαρίου Διονύσιος.4. Λίτσας Αθανάσιος.5. Πασιπουλαρίδης Αβραάμ.6. Ζαμάνης Διονύσιος.

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Πέππας Νικόλαος
Αντιδήμαρχος Οικονομικών
– Ανάπτυξης- Διαφάνειας &
Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης

Σχέδιο

Φάκελος Αποφάσεων Οικονομικής Επιτροπής

Εσωτερική Διανομή

1. Γραφείο Δημάρχου.
2. Γραφείο Προέδρου Οικονομικής Επιτροπής.
3. Δ/νση Οικονομικών Υπηρεσιών.
4. Γραφείο Νομικής Υποστήριξης
5. Γραμματεία Οικονομικής Επιτροπής.