

**ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ**

Οικονομική Επιτροπή

Ταχ. Δ/ση: Λ. Μαραθώνος 29 & Αθ. Διάκου 01

Άγιος Στέφανος

..Αριθ. Απόφασης: ..40/2011..

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

Από το Πρακτικό της ..10ης/05/2011.. της ..11ης/2011.. Έκτακτης Δημόσιας συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής.

Σήμερα την ..10η Μαΐου 2011.., ημέρα ..Τρίτη.. και ώρα ..14:30.. η Οικονομική Επιτροπή συνήλθε σε Δημόσια Έκτακτη συνεδρίαση στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Καταστήματος του Δήμου Διονύσου, επί της οδού Λ. Μαραθώνος 29 & Αθ. Διάκου 01 ύστερα από την υπ' αριθ. ..11593/9-5-2011.. πρόσκληση του Προέδρου κ. Πέππα Νικόλαου, Αντιδημάρχου Οικονομικών – Ανάπτυξης- Διαφάνειας & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10,

Ο Πρόεδρος της επιτροπής εισηγήθηκε για το κατεπείγον της συζήτησης του θέματος και είπε: Η συνεδρίαση κρίνεται κατεπείγουσα λόγω λήξης των συνεχιζόμενων σχετικών συμβάσεων των πρώην 7 συνενοούμενων Δήμων και Κοινοτήτων και του άμεσου κινδύνου ακινητοποίησης των οχημάτων.

Ο Δ.Σ. κ. Πασιπουλαρίδης Αβραάμ παίρνοντας το λόγο δήλωσε ότι για τους λόγους που επανειλημμένα έχει αναφέρει δεν συμφωνεί να εισαχθεί το θέμα ως κατεπείγον, διότι προφανώς κατά τη γνώμη του δεν υφίσταται κανένας λόγος που να δικαιολογεί το κατεπείγον σύμφωνα με τα όσα ορίζονται από το νόμο και τη σχετική νομολογία του ΣΤΕ.

Συνεπώς, εν προκειμένω δε συντρέχει επ' ουδενί καμία προϋπόθεση για να καλυφθεί το έκτακτο της συνεδρίασης. Για τους λόγους αυτούς διαφωνεί να συζητηθεί το θέμα με την διαδικασία του κατεπείγοντος.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη της επιτροπής να αποφασίσουν για το κατεπείγον συζήτησης του θέματος.

Η επιτροπή αποφάσισε κατά πλειοψηφία, με ψήφους 6 υπέρ και 2 κατά του Δ.Σ. κ. Πασιπουλαρίδη Αβραάμ και του κ. Ζαμάνη Διονύσιου, το κατεπείγον του θέματος, σύμφωνα με τις διατάξεις του αρ.75 παρ. 6 του ν. 3852/2010 «Καλλικράτης».

Στη συνέχεια η επιτροπή προχώρησε στη συζήτηση και λήψη απόφασης στο κατωτέρω μοναδικό θέμα της ημερήσιας διάταξης:

❖ **ΘΕΜΑ:** «Απευθείας ανάθεση σε προμηθευτή της προμήθειας υγρών καυσίμων και λιπαντικών για τις ανάγκες κίνησης των οχημάτων του Δήμου».

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο **εννέα (9)** μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω **εννέα (9)** μέλη:

**ΑΠΟΝΤΕΣ**

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ**

1. Πέππας Νικόλαος, Πρόεδρος.
2. Καρασαρλής Αναστάσιος.
3. Χιώτης Ηρακλής.
4. Ποτίδης Χρήστος.
5. Σακελλαρίου Διονύσιος.
6. Λίτσας Αθανάσιος.
7. Πασιπουλαρίδης Αβραάμ, Αντιπρόεδρος.
8. Ζαμάνης Διονύσιος.
9. Μπούσμπουρας Αθανάσιος.

## Αριθμός Απόφασης: ..40/2011..

- ❖ ΘΕΜΑ: «Απευθείας ανάθεση σε προμηθευτή της προμήθειας υγρών καυσίμων και λιπαντικών για τις ανάγκες κίνησης των οχημάτων του Δήμου».

Ο Πρόεδρος μετά την εκφώνηση του μοναδικού θέματος της ημερήσιας δ/ξης ανέπτυξε το θέμα και είπε τα εξής:

Με την υπ' αριθ.34/2011 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής εγκρίθηκε η απ' ευθείας ανάθεση της προμήθειας υγρών καυσίμων και λιπαντικών για τις ανάγκες των οχημάτων του Δήμου, μέχρι του ποσού των 160.000,00€, λόγω του κατεπείγοντος και για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται σ' αυτήν και ενώπιον των μελών της οικονομικής επιτροπής αποσφραγίσθηκαν οι δύο προσφορές των πρατηριούχων: Μπούρα Αντωνίου και Δημ. Λ. Μουστάκα- Ελ. Λ. Μουστάκα Ο.Ε., από τους δώδεκα πρατηριούχους που καλέσαμε με την υπ' αριθ.9668/18-4-2011 πρόσκληση για κατάθεση προσφοράς προμήθειας υγρών καυσίμων κλπ, που βρίσκονται στην περιοχή του Δήμου Διονύσου.

Η σχετική δαπάνη και η διάθεση της απαιτούμενης πίστωσης έχει εγκριθεί με την αριθ. 29/2011 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής .

Οι εν λόγω προσφορές διαβιβάσθηκαν στην αρμόδια επιτροπή γνωμοδότησης, που συγκροτήθηκε με την υπ' αριθ.18/2011 απόφαση του Δημ. Συμβουλίου, η οποία με την από 10-5-2011 γνωμοδότησή της δεν έκανε δεκτή καμία από τις προσφορές των δύο ενδιαφερόμενων συμμετεχόντων για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται σ' αυτήν .

Στην συνέχεια ζητήθηκε με την υπ' αριθ.11632/10-5-2011 πρόσκληση του Δήμου προς τους δύο (2) ενδιαφερόμενους πρατηριούχους υγρών καυσίμων , προσφορά στην οποία θα αναφέρεται το ποσοστό έκπτωσης επί τοις εκατό % ενιαίο για όλα τα είδη της κατηγορίας των πετρελαιοειδών και θα υπολογίζεται σύμφωνα με το ΠΔ173/70 στη νόμιμα διαμορφούμενη κάθε φορά ΜΕΣΗ ΛΙΑΝΙΚΗ ΤΙΜΗ ΠΩΛΗΣΗΣ του είδους την ημέρα παράδοσης, επίσης η τιμή που θα δοθεί για τα λιπαντικά και τα υπόλοιπα προϊόντα (λιπαντικό 20W50 Diesel, λιπαντικό 20W50 βενζίνη , υδραυλικό λάδι Νο68, λάδι 2Τ, γράσο, αντιψυκτικό , παραφλού, AD BLUE) θα είναι τιμή μονάδας λίτρου ή κιλού σε συσκευασία για την οποία θα γίνεται σαφής αναφορά ( μονόλιτρη, τετράλιτρη, εικοσάλιτρη κλπ.).

Προσφορές κατέθεσαν και οι δύο πρατηριούχοι , οι οποίες αποσφραγίσθηκαν από την αρμόδια επιτροπή και συνέταξε την από 10-5-2011 γνωμοδότηση Νο 2 σύμφωνα με την οποία η προσφορά του ΜΠΟΥΡΑ ΑΝΤΩΝΙΟΥ, όσον αφορά τα καύσιμα, δεν είναι σύμφωνη με την πρόσκληση του Δήμου, διότι δεν προσφέρει έκπτωση επί της Μέσης Λιανικής Τιμής Πώλησης των ειδών που ζητούνται (αλλά προσφέρει έκπτωση επί της τιμής του πρατηρίου του).

Η προσφορά του ΔΗΜ. Λ. ΜΟΥΣΤΑΚΑΣ – ΕΛ. Λ. ΜΟΥΣΤΑΚΑΣ Ο.Ε., είναι σύμφωνη με την πρόσκληση του Δήμου, διότι προσφέρει έκπτωση 0,5% (μισό επί τοις εκατό) της Μέσης Λιανικής Τιμής Πώλησης των ειδών που ζητούνται.

Κατόπιν τούτων η επιτροπή γνωμοδότησε ότι γίνεται δεκτή μόνο η προσφορά του πρατηριούχου ΔΗΜ. Λ. ΜΟΥΣΤΑΚΑΣ – ΕΛ. Λ. ΜΟΥΣΤΑΚΑΣ Ο.Ε. και ο Δήμος θα μπορούσε με βάση την 34/2011 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής να προχωρήσει σε απευθείας ανάθεση της προμήθειας καυσίμων και λιπαντικών (δεδομένου ότι η εν λόγω προσφορά είναι σύμφωνη με την Πρόσκληση).

Μετά τα ανωτέρω, προτείνουμε να ληφθεί απόφαση της οικονομικής επιτροπής για την ανάδειξη της ΔΗΜ. Λ. ΜΟΥΣΤΑΚΑΣ – ΕΛ. Λ. ΜΟΥΣΤΑΚΑΣ Ο.Ε. ως προμηθεύτριας εταιρείας για την προμήθεια υγρών καυσίμων και λιπαντικών για την κίνηση των οχημάτων του Δήμου και μέχρι του ποσού των 160.000,00€.

### Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Έχοντας υπ' όψιν:

- Την εισήγηση του Προέδρου.
- Τις διατάξεις του άρθρου 72 «περί αρμοδιοτήτων Οικονομικής Επιτροπής» του Ν.3852/2010 (Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης

Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης.)

- Την υπ' αριθ.34/2011 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής.
- Την υπ' αριθ.9668/18-4-2011 πρόσκληση για κατάθεση προσφοράς προμήθειας υγρών καυσίμων.
- Την υπ' αριθ. 29/2011 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής.
- Την από 10-5-2011 γνωμοδότησή της αρμόδιας επιτροπής, που συγκροτήθηκε με την υπ'αριθ.18/2011 απόφαση του Δημ. Συμβουλίου.
- Την υπ'αριθ.11632/10-5-2011 πρόσκληση του Δήμου προς τους δύο (2) ενδιαφερόμενους πρατηριούχους υγρών καυσίμων
- Την από 10-5-2011 γνωμοδότηση Νο 2 της αρμόδιας επιτροπής, που συγκροτήθηκε με την υπ'αριθ.18/2011 απόφαση του Δημ. Συμβουλίου.
- Το ΠΔ173/70.
- Την άποψη του Δημοτικού Συμβούλου κ. Πασιπουλαρίδη Αβραάμ, ο οποίος δήλωσε ότι καταψηφίζει την εισήγηση, προβάλλοντας την άποψη ότι όλοι οι λόγοι που αναγράφονται στην εισήγηση για να ανατεθεί η προμήθεια καυσίμων και λιπαντικών ύψους 160.000,00€ με απευθείας ανάθεση, είναι, όπως είπε και στη συνεδρίαση της 6ης-05-2011 κατά τη συζήτηση του θέματος «Απ' ευθείας ανάθεση προμήθειας υγρών καυσίμων και λιπαντικών για τις ανάγκες κίνησης των οχημάτων του Δήμου», αβάσιμοι και προσχηματικοί. Η αιτιολόγηση που επιβεβαιώνει την άποψη του αυτή έχει αναλυτικά καταγραφεί στα πρακτικά της προαναφερθείσας συνεδρίασης και συγκεκριμένα στην απόφαση 34/2011 της Οικονομικής Επιτροπής και έχει ως κάτωθι:

«Οι βασικές αιτιάσεις που επικαλείται ο εισηγητής για να αιτιολογήσει την απευθείας ανάθεση προμήθειας καυσίμων για τα οχήματα του Δήμου είναι παντελώς αβάσιμες και προσχηματικές.

Συγκεκριμένα:

α)Αναφέρεται στο γεγονός ότι οι πιστώσεις του 1<sup>ου</sup> τριμήνου 2011 των συνενούμενων δήμων δεν επαρκούσαν για να προβούν στη διεξαγωγή δημόσιου ανοιχτού διεθνή διαγωνισμού, δίχως βέβαια να εξηγεί γιατί παρακάμπτει τον πρόχειρο διαγωνισμό και επιδιώκει την απ' ευθείας ανάθεση. Η απάντηση είναι ότι αν δεν επαρκούσαν οι πιστώσεις μπορούσε να γίνει αναμόρφωση του προϋπολογισμού και να ενισχυθούν οι αντίστοιχοι κωδικοί, ώστε να επαρκούν οι πιστώσεις.

β)Το δεύτερο επιχείρημα ότι άργησε να ψηφιστεί ο προϋπολογισμός και η διαδικασία δημόσιου ανοιχτού διαγωνισμού είναι χρονοβόρα επίσης δεν ευσταθεί, διότι από τις 28-03-2011 που ψηφίστηκε και ισχύει ο προϋπολογισμός, μέχρι σήμερα, πέρασαν σαράντα (40) ημέρες, οπότε μπορούσε άνετα να γίνει αρχικά ένας και αν χρειαζόταν και δεύτερος πρόχειρος διαγωνισμός, οπότε να μην είχε δημιουργηθεί πρόβλημα που να δικαιολογούσε την απ' ευθείας ανάθεση της εν λόγω προμήθειας και ταυτόχρονα να ξεκινούσε και η διαδικασία διεξαγωγής του δημόσιου ανοιχτού διεθνούς διαγωνισμού και όχι με καθυστέρηση 40 ημερών.

γ)Το τρίτο και πλέον σαθρό, προκλητικό κα προσβλητικό της νοημοσύνης μας επιχείρημα είναι ότι ο δήμος δεν μπορεί να προβεί σε πρόχειρο διαγωνισμό, διότι για την εκτέλεση του απαιτείται μεγάλο χρονικό διάστημα, αφού είναι γνωστό σε όλους, ότι σε ένα μήνα άνετα μπορεί να γίνουν δύο έως και τρεις πρόχειροι διαγωνισμοί.

Στην προκειμένη περίπτωση τέλος, για να μην επεκταθώ παραπάνω, θα επισημάνω ότι δεν συντρέχει επ' ουδενί και η περίπτωση Γ 4 της παρ.3 του άρθρου 3 της 11389/93 απόφασης του Υπουργείου Εσωτερικών, αφού οι κατεπείγοντες λόγοι που επικαλείται ο εισηγητής για να προβεί στην απ' ευθείας ανάθεση της εν λόγω προμήθειας αναμφίβολα, οφείλονται σε γεγονότα που μπορούσε να προβλέψει η αναθέτουσα αρχή, εν προκειμένω ο δήμος. Είναι τραγικό να προσπαθεί να πείσει η δημοτική αρχή ότι δεν μπορούσε να προβλέψει ότι θα χρειαστούν καύσιμα και λιπαντικά για τα απορριμματοφόρα κλπ οχήματα του Δήμου ώστε να προνοήσει και μεριμνήσει έγκαιρα να δρομολογήσει τουλάχιστον τη διενέργεια πρόχειρου διαγωνισμού.

Από τα πιο πάνω προκύπτει ότι η δημοτική αρχή επέλεξε να δρομολογήσει την διαδικασία της απ' ευθείας ανάθεσης για την εν λόγω προμήθεια καυσίμων. Ας βγάλει ο καθένας τα συμπεράσματά του.

Μετά τα ανωτέρω διαφωνώ και καταψηφίζω την εισήγηση».

- Την άποψη του Δημοτικού Συμβούλου κ. Ζαμάνη Διονύσιου, ο οποίος συντάχθηκε με την άποψη του κ. Πασιπουλαρίδη και πρόσθεσε ότι το πρόβλημα για την προμήθεια καυσίμων είναι γνωστό από τις αρχές του χρόνου και μετά την ψήφιση του προϋπολογισμού πιστεύει ότι υπήρξε εύλογο χρονικό διάστημα προκειμένου να γίνει τουλάχιστον πρόχειρος διαγωνισμός και όχι να επιλεγεί η διαδικασία της απευθείας ανάθεσης για το ογκώδες ποσό των 160.000,00€, το οποίο θεωρεί απαράδεκτα υψηλό για απευθείας ανάθεση με 2 προσφορές και μάλιστα καταληκτικά μόνο με μια, μετά την επιτροπή ελέγχου των προσφορών της υπηρεσίας του Δήμου.
- Τις απόψεις των Δημοτικών Συμβούλων, όπως αυτές αναλυτικά καταγράφηκαν στα πρακτικά.

**Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι Κ Α Τ Α Π Λ Ε Ι Ο Ψ Η Φ Ι Α**  
**Με ψήφους 7 υπέρ και 2 κατά**

Εγκρίνει την απευθείας ανάθεση για την προμήθεια υγρών καυσίμων και λιπαντικών για την κίνηση των οχημάτων του Δήμου και μέχρι του ποσού των 160.000,00€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α, ύστερα από την υπ' αριθ. 34/2011 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής και το από 10-5-2011 πρακτικό γνωμοδότησης Νο 2 της αρμόδιας επιτροπής, που συγκροτήθηκε με την υπ' αριθ. 18/2011 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, στην εταιρεία της ΔΗΜ. Λ. ΜΟΥΣΤΑΚΑΣ – ΕΛ. Λ. ΜΟΥΣΤΑΚΑΣ Ο.Ε. Η σχετική δαπάνη και η διάθεση της απαιτούμενης πίστωσης έχει εγκριθεί με την αριθ. 29/2011 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, σε βάρος των Κ.Α. 10.6641.0001, 15.6641.0001, 20.6641.0001 25.6641.0001, 35.6641.0002, 50.6641.0001, 70.6641.0001 αντίστοιχα με την ονομασία «Προμήθεια καυσίμων και λιπαντικών για την κίνηση μεταφορικών μέσων» του προϋπολογισμού 2011 του Δήμου (ΑΑΥ49/2011).

Μειοψηφούντων των κ. κ. Πασιπουλαρίδη Αβραάμ και Ζαμάνη Διονύσιου.

Η απόφαση αυτή να αναρτηθεί στο διδικοακό τόπο του Δήμου για την εφαρμογή του προγράμματος «Διαύγεια».

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

<p>Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ</p> <p><i>Πέππας Νικόλαος</i></p>	<p>ΤΑ ΜΕΛΗ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Καρασαρλής Αναστάσιος.</i></li> <li>2. <i>Χιώτης Ηρακλής.</i></li> <li>3. <i>Ποτίδης Χρήστος.</i></li> <li>4. <i>Σακελλαρίου Διονύσιος.</i></li> <li>5. <i>Λίτσας Αθανάσιος.</i></li> <li>6. <i>Πασιπουλαρίδης Αβραάμ.</i></li> <li>7. <i>Ζαμάνης Διονύσιος.</i></li> <li>8. <i>Μπούσμπουρας Αθανάσιος.</i></li> </ol>
---	--

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ  
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

*Πέππας Νικόλαος*  
Αντιδήμαρχος Οικονομικών  
– Ανάπτυξης- Διαφάνειας &  
Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης

**Σχέδιο**

Φάκελος Αποφάσεων Οικονομικής Επιτροπής

**Εσωτερική Διανομή**

1. Γραφείο Δημάρχου.
2. Γραφείο Προέδρου Οικονομικής Επιτροπής.
3. Τμήμα Προμηθειών.
4. Γραμματεία Οικονομικής Επιτροπής.