

ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ

Οικονομική Επιτροπή

Ταχ. Δ/ση: Λ. Μαραθώνος 29 & Αθ. Διάκου 01

Άγιος Στέφανος

..Αριθ. Απόφασης: ..193/2011..

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της *..5ης/10/2011..* της *..25ης/2011..* Δημόσιας Τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής.

Σήμερα την *..31η Οκτωβρίου 2011..*, ημέρα *..Δευτέρα..* και ώρα *..14:00..* η Οικονομική Επιτροπή συνήλθε σε Δημόσια Τακτική συνεδρίαση στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Καταστήματος του Δήμου Διονύσου, επί της οδού Λ. Μαραθώνος 29 & Αθ. Διάκου 01 ύστερα από την υπ' αριθ. *.. 32958/27-10-2011..* πρόσκληση του Προέδρου κ. Πέττα Νικόλαου, Αντιδημάρχου Οικονομικών – Ανάπτυξης- Διαφάνειας & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10, για συζήτηση και λήψη αποφάσεων στα κατωτέρω θέματα της ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ 1ο: «Έκθεση αποτελεσμάτων εκτέλεσης προϋπολογισμού Δήμου Γ' Τριμήνου οικονομικού έτους 2011».

ΘΕΜΑ 2ο: «Έγκριση Δαπάνης και Διάθεση Πίστωσης Προϋπολογισμού Δήμου ο.ε. 2011».

ΘΕΜΑ 3ο: «Εισήγηση-γνωμοδότηση επί αιτήματος δημότη κ. ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΑΛΚΙΒΙΑΔΗ περί καταβολής αποζημίωσης για βλάβη ελαστικού αυ/του από σιδερένια βάση καθαιρεθείσας κολώνας».

ΘΕΜΑ 4ο: «Χορήγηση έγκρισης στο δικηγόρο του Δήμου προς παράσταση σε ποινικό δικαστήριο του πρώην Δημάρχου Άνοιξης Ιωάννη Νικητόπουλου και ήδη προέδρου Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Διονύσου κατ' αρ. 51 του ν. 3979/2011».

ΘΕΜΑ 5ο: «Έγκριση άσκησης προσφυγής κατά της αριθ. 31750/28587/2011 απόφασης του Γ.Γ. Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, ορισμός πληρεξουσίου δικηγόρου».

ΘΕΜΑ 6ο: «Κατάρτιση των όρων δημοπρασίας του έργου: «Αποκατάσταση φθορών οδοστρωμάτων (λακκούβες) Δήμου Διονύσου».

ΘΕΜΑ 7ο: «Έγκριση των επικαιροποιημένων δικαιολογητικών του πρώτου μειοδότη για την εκτέλεση του έργου: 'περίφραξη-επίστρωση με συνθετικό χλοοτάπητα ποδοσφαιρικού γηπέδου' της Δ.Κ. Σταμάτας».

ΘΕΜΑ 8ο: «Έγκριση των επικαιροποιημένων δικαιολογητικών του πρώτου μειοδότη για την εκτέλεση του έργου: 'αντικατάσταση αμιαντοσωλήνων οικισμού Ροδόπολης' της Δ.Κ. Ροδόπολης».

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο **εννέα (9)** μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω **έξι (6)** μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Πέττας Νικόλαος, Πρόεδρος.
2. Καρασαρλής Αναστάσιος
3. Ποτίδης Χρήστος
4. Σακελλαρίου Διονύσιος
5. Λίτσας Αθανάσιος
6. Πασιπουλαρίδης Αβραάμ, Αντιπρόεδρος.
7. Ζαμάνης Διονύσιος.

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Μαγγίνα Στέλλα-Σοφία
2. Μπιτάκος Παναγιώτης

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την κ. Κυριακούλη Ελευθερία, Διοικητικό Υπάλληλο του Δήμου Διονύσου.
Οι απόντες Δημοτικοί Σύμβουλοι νομίμως κληθέντες και εμπροθέσμως δεν παρέστησαν στη σημερινή Συνεδρίαση.

Απουσίες:

- Η κ. Μαγγίνα Στέλλα-Σοφία και ο κ. Μπιτάκος Παναγιώτης απουσίαζαν στην παρούσα συνεδρίαση.

Αριθμός Απόφασης: ..193/2011..

ΘΕΜΑ 3ο: «Εισηγήση-γνωμοδότηση επί αιτήματος δημότη κ. ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΑΛΚΙΒΙΑΔΗ περί καταβολής αποζημίωσης για βλάβη ελαστικού αυτ/του από σιδερένια βάση καθαιρεθείσης κολώνας».

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το θέμα και είπε τα εξής:

- ΣΧΕΤ: 1. Η με αρ.πρωτ. 26282/22.8.11 αίτηση του ενδιαφερόμενου
2. Το με ταυτόριθμο αρ.πρωτ. έγγραφό μας προς έκθεση απόψεων από την Δημοτική Αστυνομία και τη Δ/ση Τεχνικής Υπηρεσίας
3. Το με αρ.πρωτ. ΔΑ/504/14.9.11 απαντητικό έγγραφο της Δ.Α με συνημμένο φωτογραφικό υλικό
4. Το με αρ.πρωτ. 26282/26.9.11 απαντητικό έγγραφο της Τ.Υ

ΑΙΤΗΜΑ:

Με την υπο σχετ. (1) αίτηση ζητείται αποζημίωση για τη καταστροφή του εμπρόσθιου δεξιού ελαστικού του ΙΧΕ αυτ/του του αιτούντος που υπέστη από εναπομείνασα σιδερένια βάση κολώνας στη γωνία (φανάρι) επι της οδού Μαραθώνος και Σταμάτας όπου η τράπεζα EUROBANK προβάλλοντας ευθύνη του Δήμου στη πρόκληση της ζημίας του, λόγω του ότι μολονότι το συνεργείο του Δήμου προέβη στην αποξύλωση/καθαίρεση της κολώνας δεν μερίμνησε, αν και τούτο ανήκει στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του και για την αφαίρεση της σιδερένιας βάσης, με αποτέλεσμα τη πρόκληση βλάβης στο ελαστικό του οχήματός του.

A. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

1. **Δημοτικοί ή κοινοτικοί οδοί είναι αυτοί που εξυπηρετούν τις πάσης φύσεως ανάγκες ενός Δήμου ή μιας Κοινότητας εντός των διοικητικών τους ορίων. (άρθρο 4 Ν.3155/1955)¹**
2. Εξάλλου στο αρ. 75 παρ. 1 του ΔΚΚ (ν. 3463/2006) ορίζεται ότι «οι Δημοτικές και Κοινοτικές αρχές διευθύνουν και ρυθμίζουν όλες τις τοπικές υποθέσεις...». Στην αρμοδιότητα των Δήμων εμπίπτει σύμφωνα με την παρ. **γ4 του αρ. 75 ΚΔΚ** «η ρύθμιση της κυκλοφορίας, ο καθορισμός πεζοδρόμων, μονοδρομήσεων και κατευθύνσεων της κυκλοφορίας, η απομάκρυνση εγκαταλελειμμένων οχημάτων και γενικότερα η λήψη μέτρων για την αποφυγή δυσμενών επιδράσεων στην ασφάλεια της κυκλοφορίας, σύμφωνα με τη κείμενη νομοθεσία», επίσης κατά τη παρ. **γ 11** του ίδιου άρθρου «η

¹ (Σύμφωνα με το άρθρο 4 του Π.Δ. 25/28.11.1929 Περί κωδικοποίησης των περί κατασκευής και συντηρήσεως οδών κειμένων διατάξεων: «1. Δημοτικά ή κοινοτικά οδοί εισίν αι ενούσαι χωρία του αυτού δήμου ή κοινότητος προς άλλα ή προς χωρία ομόρων δήμων ή κοινότητων ή προς εθνικής ή επαρχιακής οδούς. 2. Αι οδοί αι άγουσαι από χωρίων προς κτηματικές αυτών περιφερείας εισίν οδοί αγροτικά».)

μέριμνα και λήψη μέτρων για τη προστασία της ζωής και της περιουσίας των κατοίκων, όπως ο έλεγχος σήμανσης των εργασιών που εκτελούνται στις οδούς και της τήρησης των υποχρεώσεων αυτών που εκτελούν έργα και εναποθέτουν υλικά και εργαλεία στις οδούς του δημοτικού ή κοινοτικού δικτύου....», κατά δε τη παρ. **γ13** στην αρμοδιότητα των Δήμων ανήκει «η μέριμνα και η λήψη μέτρων για την απρόσκοπτη πρόσβαση στους κοινοχρήστους χώρους».

3. Περαιτέρω σύμφωνα με τις διατάξεις του αρ. 5 παρ. 3 του Ν. 3155/1955 «Περί κατασκευής και συντηρήσεως οδών» (ΦΕΚ Α'63) «Αι Δημοτικά και Κοινοτικοί Οδοί κατασκευάζονται, ανακαινίζονται και συντηρούνται υπο των οικείων Δήμων και Κοινοτήτων...»
4. Ο Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3463/2006 (ΦΕΚ Α', 114), ορίζει στο άρθρο 75 ότι: «Ι. Οι δημοτικές ... αρχές διευθύνουν και ρυθμίζουν όλες τις τοπικές υποθέσεις, σύμφωνα με τις αρχές της επικουρικότητας και της εγγύτητας, με στόχο την προστασία, την ανάπτυξη και τη συνεχή βελτίωση των συμφερόντων και της ποιότητας ζωής της τοπικής κοινωνίας. Οι αρμοδιότητες των Δήμων ... αφορούν, κυρίως, τους τομείς: α) Ανάπτυξης, στον οποίο περιλαμβάνεται, ιδίως: 1) ... 7) Ο σχεδιασμός, η κατασκευή, συντήρηση και διαχείριση υποδομών για τη στήριξη της τοπικής οικονομίας, όπως έργων οδοποιίας ...», στο άρθρο 103 ότι: «1...2. Η δημοτική επιτροπή έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες: α)...β)...γ)...δ)...ε)...στ)...ζ)...η) αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και εισηγείται στο δικαστικό συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι ποσού τριάντα χιλιάδων ευρώ (30.000,00 €)....3. Για τις περιπτώσεις στ', ζ', και η' της προηγούμενης παραγράφου η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται την ακυρότητα της σχετικής απόφασης...».
5. Σύμφωνα με το **άρθρο 72 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87/2010 τεύχος Α' ΚΑΛΙΚΡΑΤΗΣ)** «1. Η Οικονομική Επιτροπή [που αντικατέστησε την Δημοτική Επιτροπή] είναι όργανο παρακολούθησης και ελέγχου της οικονομικής λειτουργίας του δήμου και έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες: α)...β)...γ)...δ)...ε)...στ)...ζ)...η) ...θ)...ι)...ια)...ιβ)...ιγ)...ιδ) «αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι ποσού τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ, 2. Για τις περιπτώσεις ιβ', ιγ' και ιδ' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.»
6. Κατά τη παρ. α του αρ. 82 δε του ν. 3852/10 «Ο πρόεδρος της τοπικής κοινότητας ή ο εκπρόσωπος μεριμνά για την καλή κατάσταση του δικτύου εσωτερικής και αγροτικής οδοποιίας της τοπικής κοινότητας, εποπτεύοντας τις εργασίες συντήρησης και υποβάλλοντας προς την τεχνική υπηρεσία δια του αρμόδιου αντιδημάρχου, σχετικό υπόμνημα όπου αναγράφεται το είδος των εργασιών, ο τόπος και ο χρόνος που έγιναν αυτές»,

Από τις ανωτέρω διατάξεις του Δ.Κ.Κ (Ν. 3463/06) συνδυαστικά με τις νέες του 'ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ' (Ν.3852/10). προκύπτει ότι οι δήμοι και οι κοινότητες μπορούν να καταρτίσουν για όσα θέματα δεν εξέρχονται από τη δυνατότητά τους αυτή, εξώδικο ή δικαστικό συμβιβασμό που γίνεται κατά τον διαγραφόμενο από την ως άνω διάταξη τρόπο με τις εντεύθεν ουσιαστικές και δικονομικές συνέπειες.

Εφόσον, λοιπόν, συντρέχουν οι νομικοί και πραγματικοί όροι του συμβιβασμού, ήτοι: α) παράνομη πράξη ή παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας των οργάνων του δήμου - όπως παράλειψη συντήρησης των οδών κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 75 περ. Ι 7 του Δ.Κ.Κ. που δεν έχει τεθεί μόνο χάριν του δημοσίου συμφέροντος, αλλά και για την εξυπηρέτηση των πολιτών (πρβλ. απόφ. ΣτΕ 740/2001) - η οποία δημιουργεί αντικειμενική ευθύνη του δήμου κατά τις διατάξεις των άρθρων 105 και 106 του Εισ.ΝΑΚ, β) αποδεικνύεται η ύπαρξη ζημίας, η έκταση αυτής, καθώς και οι συνθήκες πρόκλησης, οι οποίες πρέπει να προσδιορίζονται κατά τρόπο αξιόπιστο και να αποδεικνύονται με την προσκόμιση των απαραίτητων παραστατικών στοιχείων και γ) αιτιώδης σύνδεσμος, η ύπαρξη του οποίου να προκύπτει από δημόσιο έγγραφο, μεταξύ της πράξης ή παράλειψης και της επελευθέρωσης ζημίας, υπό την έννοια ότι η φερόμενη ως ζημιόγόνος πράξη ή παράλειψη κατά τη συνήθη πορεία των πραγμάτων μπορεί να επιφέρει το ζημιόγono αποτέλεσμα,

B. ΕΠΙ ΤΗΣ ΠΡΟΚΕΙΜΕΝΗΣ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗΣ

Στην εξεταζόμενη περίπτωση φρονούμε ότι συντρέχουν οι νομικοί και πραγματικοί όροι το συμβιβασμού αφού υφίσταται α) παράνομη πράξη ή παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας των οργάνων του δήμου - όπως παράλειψη άρσης εμποδίου & συντήρησης των οδών κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 75 περ. Ι 7 του Δ.Κ.Κ. β) αποδεικνύεται κατά τρόπο αξιόπιστο από τα προσκομισθέντα έγγραφα και συγκεκριμένα τα άνω υπο σχετ. (3) και (4) έγγραφα της Δημοτικής Αστυνομίας και της Τεχνικής Υπηρεσίας αντίστοιχα, η ύπαρξη του προκλητικού της ζημίας μέσου (σιδερένια βάση και γ) επιβεβαιώνεται από τα προσκομισθέντα έγγραφα κατά τρόπο αντικειμενικό και αδιαμφισβήτητο ο αντικειμενικός αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ της ζημιόγonaς πράξης ή παράλειψης και του ζημιόγonu αποτελέσματος, καθόσον από τα βεβαιωθέντα πραγματικά περιστατικά σε συνδυασμό με τα διδάγματα της κοινής πείρας η φερόμενη ως ζημιόγona πράξη ή παράλειψη ήταν ικανή, από μόνη της, χωρίς την συνδρομή άλλων παραγόντων, να επιφέρει την συγκεκριμένη ζημία

Κατ' ακολουθίαν των παραπάνω και σύμφωνα με τις αρχές της χρηστής διοίκησης που επιβάλλουν τη υπεύθυνη στάση της Διοίκησης και την αποφυγή υποβολής του Δημότη σε χρονοβόρα δικαστική τάλαιπωρία και έξοδα αλλά και προς αποφυγή (βεβαίας) δικαστικής υποχρέωσης του Δήμου στη καταβολή αυξημένης δαπάνης προς αποζημίωση, λαμβάνοντας επιπλέον υπόψη ότι η συγκεκριμένη οδός εντάσσεται εντός των διοικητικών ορίων του Δήμου Διονύσου, συντρέχει νόμιμη περίπτωση

συμβιβασμού για την εν λόγω υπόθεση και λήψη αρμοδίως σχετικής απόφασης περι καταβολής της αιτουμένης δαπάνης, εφόσον ο ενδιαφερόμενος προσκομίσει α) άδεια κυκλοφορίας του αυτοκινήτου και σε περίπτωση που δεν είναι ο ιδιοκτήτης σχετική εξουσιοδότησή του καθόσον ο ιδιοκτήτης νομιμοποιείται στην αίτηση προς αποζημίωση β) το παραστατικό τιμολόγιο της δαπάνης αντικατάστασης ή επισκευής του ελαστικού.

Το λόγο πήρε ο ΔΣ κ. Πασιπουλαρίδης και είπε:

«Εξ όσων γνωρίζω, για να νομιμοποιείται ο δήμος εξωδικαστικά να αποζημιώσει οποιαδήποτε βλάβη οχήματος που προκλήθηκε λόγω παράλειψης οφειλόμενης ενέργειας των οργάνων του, εν προκειμένω μη αφαίρεσης βάσης κολώνας με αιχμηρές προεκτάσεις, θα πρέπει το συμβάν να προκύπτει κατά τρόπο αξιόπιστο από στοιχεία που θα προσκομισθούν από τον παθόντα. Το κυριότερο εκ των στοιχείων αυτών, άνευ του οποίου δεν νομιμοποιείται ο δήμος να καταβάλλει αποζημίωση, είναι η βεβαίωση του ατυχήματος την οποία θα εκδώσει η αστυνομία που θα κληθεί από τον παθόντα επιτόπου να καταγράψει το περιστατικό, όταν αυτό συμβεί. Στην προκειμένη περίπτωση το απαραίτητο πιο πάνω στοιχείο δεν υπάρχει.

Για τον πιο πάνω τυπικό λόγο διαφωνώ με την εισήγηση.»

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Λαμβάνοντας υπόψη:

- ❖ Την εισήγηση του Προέδρου.
- ❖ τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 (Καλλικράτης).
- ❖ Τις τοποθετήσεις των Δημοτικών Συμβούλων.

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ ΜΕ ΨΗΦΟΥΣ 5 ΥΠΕΡ ΚΑΙ 2 ΚΑΤΑ

Μειοψηφούντων των ΔΣ κ.κ. Πασιπουλαρίδη και Ζαμάνη οι οποίοι καταψήφισαν για τους λόγους που αναφέρονται στο εισηγητικό μέρος της παρούσης.

Αποδέχεται τη γνωμοδότηση/εισήγηση του νομικού συμβούλου του Δήμου ότι συντρέχει νόμιμη περίπτωση συμβιβασμού για την εν λόγω υπόθεση και λήψη αρμοδίως σχετικής απόφασης περι καταβολής της αιτουμένης δαπάνης, εφόσον ο ενδιαφερόμενος προσκομίσει α) άδεια κυκλοφορίας του αυτοκινήτου και σε περίπτωση που δεν είναι ο ιδιοκτήτης σχετική εξουσιοδότησή του καθόσον ο ιδιοκτήτης νομιμοποιείται στην αίτηση προς αποζημίωση β) το παραστατικό τιμολόγιο της δαπάνης αντικατάστασης ή επισκευής του ελαστικού.

Η απόφαση αυτή να αναρτηθεί στο διαδικτυακό τόπο του προγράμματος «Διαύγεια».

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ Πέππας Νικόλαος	ΤΑ ΜΕΛΗ 1. Καρασαρλής Αναστάσιος 2. Ποτίδης Χρήστος.
-----------------------------------	--

	<ol style="list-style-type: none">3. Σακελλαρίου Διονύσιος.4. Λίτσας Αθανάσιος.5. Πασιπουλαρίδης Αβραάμ.6. Ζαμάνης Διονύσιος..
--	---

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Πέππας Νικόλαος
Αντιδήμαρχος Οικονομικών
– Ανάπτυξης- Διαφάνειας &
Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης

Σχέδιο

Φάκελος Αποφάσεων Οικονομικής Επιτροπής

Εσωτερική Διανομή

1. Γραφείο Δημάρχου.
2. Δ/ση Διοικητικών Υπηρεσιών/Τμ. Υποστήριξης Πολιτικών οργάνων.
3. Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών/Τμ. Προϋπολογισμού και Λογιστηρίου.
4. Νομική Υπηρεσία.