

ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ

Οικονομική Επιτροπή

Ταχ. Δ/ση: Λ. Μαραθώνος 29 & Αθ. Διάκου 01

Άγιος Στέφανος

..Αριθ. Απόφασης: ..19/2011..

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της ..30ης/03/2011.. της ..6ης/2011.. Δημόσιας Τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής.

Σήμερα την ..30η Μαρτίου 2011.., ημέρα ..Τετάρτη.. και ώρα ..19:00.. η Οικονομική Επιτροπή συνήλθε σε Δημόσια Τακτική συνεδρίαση στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Καταστήματος του Δήμου Διονύσου, επί της οδού Λ. Μαραθώνος 29 & Αθ. Διάκου 01 ύστερα από την υπ' αριθ. ..7451/24-03-2011.. πρόσκληση του Προέδρου κ. Πέππα Νικόλαου, Αντιδημάρχου Οικονομικών – Ανάπτυξης- Διαφάνειας & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10, για συζήτηση και λήψη αποφάσεων στα κατωτέρω θέματα της ημερήσιας διάταξης:

❖ **ΘΕΜΑ ΕΚΤΟΣ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ :** «Λήψη απόφασης ορισμού δικηγόρου/εξωτερικού συνεργάτη (ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΧΑΡΟΚΟΠΟΥ) για το χειρισμό της υποθέσεως της δημιουργίας πλευρικών σταθμών διόδων στον κόμβο Μπονιατίου και παροχής εξουσιοδότησης - έγκρισης παράστασης σε δικαστήρια προς νομική εκπροσώπηση του Δήμου Διονύσου (άρθρο 72 ν. 3852/2010. ΦΕΚ.87/Α/2010)» [ΣΤΕ Ε' Τμήμα Δικάσιμος:6-4-2011].»

ΘΕΜΑ 1ο: «Προμήθεια διαφόρων ειδών ελαιοχρωματισμού για τη συντήρηση των κτιρίων του Δήμου (χρώματα, ρολά, πινέλα κλπ)».

ΘΕΜΑ 2ο: «Προμήθεια φωτοτυπικού χαρτιού Α3 και Α4 για τις ανάγκες των υπηρεσιών του Δήμου. Έγκριση δαπάνης & διάθεση πίστωσης».

ΘΕΜΑ 3ο: «Προμήθεια Οικοδομικών υλικών για τις ανάγκες του Δήμου».

ΘΕΜΑ 4ο: « Έγκριση δαπανών και διάθεση πιστώσεων προϋπολογισμού Δήμου ο. ε. 2011».

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο **εννέα (9)** μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω **εννέα (9)** μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Πέππας Νικόλαος, Πρόεδρος.
2. Καρασαρλής Αναστάσιος.
3. Χιώτης Ηρακλής.
4. Ποτίδης Χρήστος.
5. Σακελλαρίου Διονύσιος.
6. Λίτσας Αθανάσιος.
7. Πασιπουλαρίδης Αβραάμ, Αντιπρόεδρος.
8. Ζαμάνης Διονύσιος.
9. Μπιτάκος Παναγιώτης.

ΑΠΟΝΤΕΣ

Αριθμός Απόφασης: ..19/2011..

❖ **ΘΕΜΑ ΕΚΤΟΣ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ :** «Λήψη απόφασης ορισμού δικηγόρου/εξωτερικού συνεργάτη (ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΧΑΡΟΚΟΠΟΥ) για το χειρισμό της υποθέσεως της δημιουργίας

πλευρικών σταθμών διοδίων στον κόμβο Μπογιατίου και παροχής εξουσιοδότησης - εγκρίσης παράστασης σε δικαστήρια προς νομική εκπροσώπηση του Δήμου Διονυσίου (άρθρο 72 ν. 3852/2010, ΦΕΚ.87/Α/2010)» [ΣΤΕ Ε' Τμήμα Δικάσιμος:6-4-2011].»

Ο Πρόεδρος μετά την εκφώνηση του θέματος εκτός της ημερήσιας δ'ξης αιτιολόγησε τον κατεπείγοντα χαρακτήρα του θέματος σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 75 του ν. 3852/2010, δηλώνοντας ότι το παρόν θέμα αφορά στο διορισμό δικηγόρου για το χειρισμό της υποθέσεως της δημιουργίας πλευρικών σταθμών διοδίων στον κόμβο Μπογιατίου. Επειδή, η δικάσιμος έχει οριστεί για τις 06/04/2011 και είναι απαραίτητη η παράσταση και εκπροσώπηση της πρώην Κοινότητας Κρουονερίου και ήδη ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ στην ορισθείσα δικάσιμο στο ΣΤΕ [Ε' Τμήμα] προς υποστήριξη της συζητούμενης σχετικής αιτήσεως ακυρώσεως πρέπει να ληφθεί απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για ορισμό δικηγόρου/εξωτερικού συνεργάτη για το χειρισμό της υποθέσεως.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση και με ψήφους 6 **Υπέρ** και 2 **Κατά** των κ. κ. Πασιπουλαρίδη Αβραάμ και Ζαμάνη Διονύσιου απεφάνθη για το κατεπείγον του θέματος. Οι κ. κ. Πασιπουλαρίδης Αβραάμ και Ζαμάνης Διονύσιος δήλωσαν ότι διαφωνούν με τη συζήτηση του θέματος δηλώνοντας ότι το θέμα δεν μπορεί να έχει κατεπείγοντα χαρακτήρα δεδομένου ότι υπάρχει περιθώριο μέχρι τις 06/04/2011 να είναι τακτικό θέμα επόμενης συνεδρίασης.

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής ενημέρωσε το σώμα ότι δεν έχει προγραμματιστεί νέα συνεδρίαση μέχρι τις 6/4/2011 και αναπτύσσοντας το θέμα είπε τα εξής:

Με το άρθρο Πρώτο του ν. 3555/2007 (ΦΕΚ Α' 81) κυρώθηκε η Σύμβαση Παραχωρήσεως του έργου της μελέτης, κατασκευής, χρηματοδοτήσεως, λειτουργίας, συντηρήσεως και εκμεταλλεύσεως του αυτοκινητοδρόμου «Ιονία Οδός» από Αντίρριο μέχρι Ιωάννινα, του αυτοκινητοδρόμου ΠΑΘΕ από Αθήνα (Α/Κ Μεταμορφώσεως) μέχρι Μαλιακό (Σκάρφεια) και του Συνδετηρίου Κλάδου του ΠΑΘΕ από Σχηματάρι μέχρι Χαλκίδα. Η Σύμβαση αυτή έχει υπογραφεί μεταξύ αφ' ενός του Ελληνικού Δημοσίου και αφ' ετέρου της παραχωρησιούχου ανωνύμου εταιρείας με την επωνυμία «Νέα Οδός Ανώνυμη Εταιρεία Παραχώρησης». Στο πλαίσιο εκτελέσεως της Συμβάσεως αυτής, η παραχωρησιούχος εταιρεία επέλεξε την εγκατάσταση πλευρικών σταθμών διοδίων στην ΧΘ 21+630 του Αυτοκινητοδρόμου ΠΑΘΕ στον κόμβο Μπογιατίου, δηλαδή στην κύρια πύλη εισόδου και εξόδου των κατοίκων του καλλικρατικού Δήμου Διονύσου από και προς την Αθήνα.

Για την δημιουργία αυτού του σταθμού διοδίων η εταιρεία υπέβαλε προς έγκριση στον Ανεξάρτητο Μηχανικό του έργου (όπως αυτός προβλέπεται από το άρθρο 17.7 της Συμβάσεως Παραχωρήσεως) τις εξής μελέτες: «Μελέτη Οδοποιίας – Διόδια Μπογιατίου (ΧΘ 21+630 Αυτοκινητοδρόμου ΠΑΘΕ) – IC.C.EN.P126Y.IJ.0200.000.ALI.FL.003.KM.01. 01.B» και «Διόδια Μπογιατίου (ΧΘ 21+630 Αυτοκινητοδρόμου ΠΑΘΕ) – Μελέτη Αποχέτευσης – IC.C.EN.P126Y.IJ.0200.000.HYD.BQ.00000.00.01. Α». Ο Ανεξάρτητος Μηχανικός ενέκρινε τις μελέτες αυτές με περιορισμούς και εξέδωσε το υπ' αριθ. IC0004/10.07.2008 (με κωδικό IC.U.IE.P135Y.MO.0200.004.A) Πιστοποιητικό Έγκρισης Μελετών, ενώ το Δημόσιο δεν προέβαλε αντιρρήσεις κατά του Πιστοποιητικού αυτού, το οποίο κατέστη έτσι οριστικό.

Με την υπ' αριθ. 240/2009 απόφασή του, το Κοινοτικό Συμβούλιο Κρουονερίου διόρισε (δυνάμει του τρίτου εδαφίου της περιπτώσεως ι' της παρ. 2 του άρθρου 103 του Κ.Δ.Κ. σε συνδυασμό με την παρ. 1 του άρθρου 110 του ίδιου Κώδικα) την Αγγελική Χαροκόπου, δικηγόρο Πειραιώς (Α.Μ. 1280/ Δ.Σ.Π.), κάτοικο Αθηνών, επί της οδού Λυκαβηττού, αριθ. 1Α, ειδική πληρεξούσιο, αντιπρόσωπο και αντίκλητο του Δήμου Ελευσίνος για τον χειρισμό της υποθέσεως της δημιουργίας πλευρικών σταθμών διοδίων στον κόμβο Μπογιατίου.

Δυνάμει της εντολής αυτής, η ως άνω δικηγόρος έχει καταθέσει, για λογαριασμό της πρώην Κοινότητας Κρουονερίου, την υπ' αριθ. καταθ. 5315/02.10.2009 αίτηση ακυρώσεως κατά του ανωτέρω πιστοποιητικού ενώπιον του Συμβουλίου της

Επικρατείας. Η αίτηση αυτή συζητείται, μετ' αναβολή, ενώπιον του Ε΄ Τμήματος του Δικαστηρίου κατά την δικάσιμο της 06.04.2011, με εισηγητή την Πάρεδρο κα Παπαδοπούλου. Επί της αιτήσεως αυτής η ως άνω δικηγόρος έχει, επίσης, καταθέσει την υπ' αριθ. καταθ. 1086/15.07.2010 αίτηση αναστολής εκτελέσεως, η οποία παραμένει εκκρεμής, και το από 03.08.2010 υπόμνημα επί αυτής, ενώ επί της αιτήσεως αυτής η εταιρεία «Νέα Οδός Α.Ε.» έχει υποβάλει το από 06.08.2010 υπόμνημά της.

Η εν λόγω υπόθεση έχει ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου Διονύσου, ο οποίος έχει ιδιαίτερο ενδιαφέρον για την αποτροπή επιδεινώσεως και την βελτίωση των συνθηκών διαβιώσεως των κατοίκων του και για την αποτροπή των κυκλοφοριακών και περιβαλλοντικών επιπτώσεων από την κατασκευή και λειτουργία πλευρικών σταθμών διοδίων στον κόμβο Μπογιατίου. Μάλιστα, η υπόθεση αυτή έχει σημασία για το σύνολο της περιφέρειας του καλλικρατικού Δήμου Διονύσου, διότι σε περίπτωση εγκαταστάσεως και λειτουργίας των πλευρικών σταθμών διοδίων η κυκλοφορία των αυτοκινήτων θα διοχετευθεί στο τοπικό δίκτυο των δημοτικών κοινοτήτων του Δήμου Διονύσου.

Η ως άνω υπόθεση είναι ιδιαίτερως σύνθετη και απαιτεί εξειδικευμένη γνώση της σχετικής νομοθεσίας και νομολογίας (εθνικής και ευρωπαϊκής κοινοτικής) περί προστασίας του περιβάλλοντος, εγκρίσεως περιβαλλοντικών όρων έργων και δραστηριοτήτων, δημοσίων έργων και δομήσεως, καθώς και εμπειρία στον χειρισμό όμοιων υποθέσεων ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας. Επιπλέον, στην ως άνω υπόθεση τα νομικά προβλήματα που ανακύπτουν συναρτώνται με εξαιρετικώς ειδικά τεχνικά ζητήματα και θα απαιτηθούν συνεργασίες με το Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο, το οποίο έχει ορισθεί στην υπόθεση αυτήν τεχνικός σύμβουλος του Δήμου.

Η νομοθεσία για την έγκριση περιβαλλοντικών όρων των δημοσίων και ιδιωτικών έργων και δραστηριοτήτων θεσπίσθηκε αρχικώς σε επίπεδο ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και ακολούθως ενσωματώθηκε στο ελληνικό δίκαιο, εισάγοντας νέες έννοιες, όρους και διαδικασίες στο νομικό μας σύστημα που, παρά την μέχρι σήμερα ερμηνεία τους από το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και τα ελληνικά δικαστήρια, γεννούν ακόμη πολλά ειδικά νομικά προβλήματα. Εξ άλλου, η νομοθεσία για την προστασία του περιβάλλοντος έχει εξειδικευθεί τις τελευταίες δεκαετίες από έναν μεγάλο αριθμό αποφάσεων του Συμβουλίου της Επικρατείας, ενώ η νομοθεσία για τα δημόσια έργα και την δόμηση παραμένει διάσπαρτη σε έναν μεγάλο αριθμό νόμων, κανονιστικών κειμένων και εγκυκλίων συνοδευόμενη από αντίστοιχη πλούσια νομολογία των δικαστηρίων, κυρίως του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Κατά τούτο, καθεμιά των ως άνω νομοθεσιών συνιστά ένα εξαιρετικώς εξειδικευμένο, λεπτομερές και τεχνικό νομοθετικό πλαίσιο έτσι, ώστε ο χειρισμός της ως άνω υποθέσεως να απαιτεί προφανώς δικηγόρο με εξειδικευμένη γνώση και εμπειρία για την έρευνα στην σχετική νομοθεσία και νομολογία.

Η δικηγόρος Αγγελική Χαροκόπου διαθέτει την ως άνω απαιτούμενη εξειδικευμένη γνώση και εμπειρία. Ειδικότερα, η δικηγόρος αυτή έχει εμπειρία άνω των είκοσι ετών στον χειρισμό υποθέσεων διοικητικού δικαίου και δικαίου περιβάλλοντος ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, καθώς και ενώπιον των λοιπών εθνικών και ευρωπαϊκών δικαστηρίων και των αντίστοιχων διοικητικών αρχών. Έχει 11ετή διδασκαλία σε μεταπτυχιακό τμήμα του Πανεπιστημίου Κρήτης, είναι εισηγήτρια και αξιολογήτρια υλικού διδασκαλίας στο Ινστιτούτο Επιμόρφωσης του ΕΚΔΔΑ, ανήκουσα στο κύριο διδακτικό προσωπικό του ΕΚΔΔΑ, και έχει συγγράψει νομικές μελέτες και άρθρα, ενώ έχει χειρισθεί στο Συμβούλιο της Επικρατείας και στα διοικητικά δικαστήρια άνω των 300 υποθέσεων, μεταξύ των οποίων πλείονες υποθέσεις περιβαλλοντικού δικαίου, εγκρίσεων περιβαλλοντικών όρων και δικαίου της δόμησης. Στον τομέα της συμβουλευτικής δικηγορίας παρέχει νομική υποστήριξη με νομικές συμβουλές, σύνταξη γνωμοδοτήσεων και χάραξη στρατηγικής, όχι μόνον στον τομέα του γενικού διοικητικού δικαίου, αλλά και σε ειδικότερους τομείς, όπως το δίκαιο περιβάλλοντος, δημοσίων έργων και μελετών, δημοσίων συμβάσεων, απαλλοτριώσεων, το πολεοδομικό δίκαιο, κ.λπ., με επιτυχία στον χειρισμό σημαντικών και απαιτητικών υποθέσεων.

Για τους λόγους αυτούς, η Κοινότητα Κρυονερίου (η οποία ήδη συνενώθηκε στον Δήμο Διονύσου) είχε αναθέσει τον χειρισμό της συγκεκριμένης υποθέσεως στην δικηγόρο Αγγελική Χαροκόπου (υπ' αριθ. 240/2009 απόφαση του Κοινοτικού Συμβουλίου Κρυονερίου). Έτσι, έχει εξασφαλισθεί η καλύτερη δυνατή εκπροσώπηση και η παροχή νομικής υποστήριξης υψηλού επιπέδου. Παραλλήλως, με τον διορισμό της δικηγόρου Αγγελικής Χαροκόπου από τον Δήμο Διονύσου στην ίδια υπόθεση, επιτυγχάνεται η συνέχεια στον χειρισμό της συγκεκριμένης υποθέσεως, καθώς η ίδια έχει ήδη συντάξει την αρχική αίτηση ακυρώσεως ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, αίτηση αναστολής εκτελέσεως κα σχετικό υπόμνημα.

Γι' αυτό πρέπει να δοθούν στην δικηγόρο Αγγελική Χαροκόπου οι κάτωθι ειδικές εντολές και πληρεξουσιότητες:

Να παρέχει νομική υποστήριξη και νομικές συμβουλές προς τον Δήμαρχο Διονύσου και τις υπηρεσίες του Δήμου Διονύσου, να συντάσσει γνωμοδοτήσεις, γνωμοδοτικά και ενημερωτικά σημειώματα, καθώς και να συντάσσει σχέδια διοικητικών εγγράφων και αιτήσεων σε σχέση με την προαναφερθείσα υπόθεση.

Να ασκεί αιτήσεις ακυρώσεως και αναστολής εκτελέσεως ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας και κάθε άλλο ένδικο βοήθημα και μέσον κατά των διοικητικών πράξεων των σχετικών με το ως άνω έργο ενώπιον των δικαστηρίων και των διοικητικών αρχών (στην Ελλάδα ή στην Ευρωπαϊκή Ένωση). Ενδεικτικά δε (και όχι περιοριστικά) αναφέρονται οι κάτωθι πράξεις: εγκρίσεις τεχνικών μελετών, εγκρίσεις περιβαλλοντικών όρων, οικοδομικές άδειες, πιστοποιητικά Ανεξάρτητου Μηχανικού κλπ.

Να παρασταθεί ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας ή οιοδήποτε άλλου Δικαστηρίου ή Αρχής και να εκπροσωπήσει τον Δήμο Διονύσου κατά την συζήτηση των ως άνω αιτήσεων ακυρώσεως και αναστολής, ή άλλων αιτήσεων, προσφυγών κλπ., οποτεδήποτε αυτές προσδιορισθούν ή και μετ' αναβολή, και ιδίως να παρασταθεί ενώπιον του Ε' Τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας και να εκπροσωπήσει τον Δήμο Διονύσου στην συζήτηση της υπ' αριθ. καταθ. 5315/02.10.2009 αιτήσεως ακυρώσεως της πρώην Κοινότητας Κρυονερίου κατά την δικάσιμο της 06.04.2011 και σε κάθε μετ' αναβολή άλλη δικάσιμο.

Να καταθέτει προσθέτους λόγους, να χωρίζει τα κοινά δικόγραφα και να ασκεί χωριστές αιτήσεις ακυρώσεως σε περίπτωση που απαιτηθεί κάτι τέτοιο, καθώς και να παρασταθεί κατά την συζήτηση της κατά χωρισμό αιτήσεως ακυρώσεως, να καταθέτει υπομνήματα, να παραιτείται από το δικόγραφο αιτήσεως ακυρώσεως ή από συγκεκριμένο προβληθέντα λόγο ακυρώσεως.

Επίσης, να πράττει και να υπογράφει κάθε άλλη πράξη, αίτηση, δήλωση που τυχόν απαιτηθεί, ακόμη και εάν δεν αναφέρεται ρητά στην παρούσα εντολή, η οποία είναι όμως απαραίτητη για την εκτέλεση και την περαίωση των ως άνω εντολών, να διορίζει άλλους πληρεξουσίου δικηγόρους, καθώς να εισπράττει το παράβολο από το αρμόδιο Δημόσιο Ταμείο, να υποβάλλει στο Νομικό Συμβούλιο του Κράτους τα δικαιολογητικά για την είσπραξη της δικαστικής δαπάνης και να εισπράξει το ποσό από το αρμόδιο Δημόσιο Ταμείο, υπογράφοντας οποιεσδήποτε δηλώσεις ή οποιοδήποτε άλλο έγγραφο ήθελε της ζητηθεί.

Περαιτέρω, θα πρέπει να προστεθεί ότι στον Δήμο Διονύσου υφίσταται μεγάλος φόρτος υποθέσεων και εργασιών για τον μοναδικό δικηγόρο, ο οποίος είναι διορισμένος με πάγια αντιμισθία. Συγκεκριμένα, μετά την θέση σε ισχύ του Ν. 3852/2010 και την εφαρμογή του προγράμματος «Καλλικράτης» έχουν συνενωθεί τέσσερις Δήμοι και τρεις Κοινότητες στον Δήμο Διονύσου, με αποτέλεσμα να απαιτείται ο χειρισμός πολύ μεγάλου αριθμού υποθέσεων ποικίλου αντικειμένου. Επιπλέον, η απασχόληση του δικηγόρου του Δήμου με τα νομικά προβλήματα που ανακύπτουν κατά την διαδικασία της ως άνω συνένωσης καθιστά απαγορευτική την απασχόλησή του με άλλες υποθέσεις, όπως η παραπάνω, που θα πρέπει να επισημανθεί ότι η ανάθεσή της και έναρξή της αφορούσε άλλον επιμέρους Ο.Τ.Α. (Κοινότητα Κρυονερίου

που δεν είχε μόνιμο δικηγόρο), είχε συμβεί αρκετό χρόνο πριν την ανάληψη των καθηκόντων του και ως εκ τούτου, πέραν του ειδικού αντικειμένου της, είναι και παντελώς άγνωστη στον ίδιο ως θέμα από πλευράς ουσίας. Συνεπώς, λόγω του εξαιρετικού φόρτου εργασίας του δικηγόρου του Δήμου Διονύσου και της ενασχόλησής του με πληθώρα τρεχουσών υποθέσεων και επιπροσθέτως πλήθους νέων που προέκυψαν από την συνένωση των Δήμων που απαιτούν την στην κυριολεξία σε καθημερινή βάση παράστασή του στα δικαστήρια πλέον των διοικητικών θεμάτων του Δήμου επί των οποίων καθημερινά γνωμοδοτεί και επιμελείται την επίλυσή τους, καθίσταται και είναι αδύνατη η ενημέρωσή του προς υποστήριξη της ανωτέρω υποθέσεως.

Τέλος, σύμφωνα με την διάταξη του τρίτου και του τέταρτου εδαφίου της περιπτώσεως ι' της παρ. 2 του άρθρου 103 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (Κ.Δ.Κ. - ν. 3463/2006), με απόφαση της δημορχιακής επιτροπής ήταν «*δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με την παράγραφο 3 του άρθρου 281*».

Σύμφωνα δε με την διάταξη της παρ. 3 του άρθρου 281 του ίδιου Κώδικα, «*για την εξώδικη ή δικαστική αντιμετώπιση νομικών ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία ή σπουδαιότητα και απαιτούν εξειδικευμένη νομική γνώση ή εμπειρία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται με απόφαση του δημοτικού ή του κοινοτικού συμβουλίου κατά παρέκκλιση των προηγούμενων παραγράφων [δηλαδή των ορίων που ορίζονται από τον Κώδικα περί Δικηγόρων]. Η σχετική απόφαση λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών τους*».

Εξ άλλου, σύμφωνα με την διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 110 του ίδιου Κώδικα, «*το κοινοτικό συμβούλιο αποφασίζει για όλα τα θέματα που αφορούν την Κοινότητα, με εξαίρεση όσα ανήκαν στην αρμοδιότητα του προέδρου της Κοινότητας*».

Ομοίως, ο ν. 3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης) προβλέπει στο τρίτο και τέταρτο εδάφιο της περιπτώσεως ιε' της παρ. 1 του άρθρου 72 ότι με απόφαση της οικονομικής επιτροπής «*είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του Κ.Δ.Κ.*».

Κατά συνέπεια των ανωτέρω, προτείνεται η λήψη αποφάσεως της Επιτροπής για την έγκριση και επικαιροποίηση στην ουσία κατ' ορθή διατύπωση της υπ' αριθ. 240/2009 αποφάσεως του Κοινοτικού Συμβουλίου Κρυονερίου και για τον ορισμό της εν λόγω δικηγόρου Αγγελικής Χαροκόπου προς χειρισμό της υποθέσεως της δημιουργίας πλευρικών σταθμών διοδίων στον κόμβο Μπογιατίου και προς παράσταση και εκπροσώπηση της πρώην Κοινότητας Κρυονερίου και ήδη ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ στην δικάσιμο της 06.04.2011 στο ΣτΕ [Ε' Τμήμα] προς υποστήριξη της συζητούμενης σχετικής αιτήσεως ακυρώσεως, καθώς και για την εισαγωγή του ζητήματος καθορισμού (δυνάμει της διατάξεως της παρ. 3 του άρθρου 281 του Κ.Δ.Κ.) της αμοιβής της δικηγόρου Αγγελικής Χαροκόπου για τον χειρισμό της ως άνω υποθέσεως στο Δημοτικό Συμβούλιο Διονύσου προς λήψη σχετικής αποφάσεως, λαμβάνοντας υπ' όψιν τα ειδικά νομικά θέματα που μετέρχεται η προκείμενη υπόθεση, την εξειδικευμένη γνώση και εμπειρία που απαιτείται για την επιμέλεια και τον χειρισμό της, τις ιδιαίτερες δυσκολίες της όλης εργασίας, τον σοβαρό απαιτούμενο χρόνο ενασχόλησης και την χρεία μελέτης και νομικής αξιολόγησης για την απόκρουση και αντίκρουση των υπομνημάτων των αντιδίκων που έχουν κατατεθεί ή πρόκειται να κατατεθούν.

Έχοντας υπ' όψιν:

- Την 240/2009 απόφαση του Κοινοτικού Συμβουλίου Κρουονερίου.
- Την εισήγηση του Προέδρου.
- Τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1β και 1γ «άσκηση ένδικων βοηθημάτων και ένδικων μέσων» του Ν. 3852/2010. (Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης.)
- Την υπ' αριθ. καταθ. 5315/02.10.2009 αίτηση ακυρώσεως της πρώην Κοινότητας Κρουονερίου και ήδη ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας κατά του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων για την ακύρωση του υπ' αριθ. IC0004/10.07.2008 (με κωδικό IC.U.IE.P135Y.MO.0200.004.A και με αριθ. πρωτ. Ε.Υ.Δ.Ε./Μ.Κ.Ε.Π. Α.&Ι.Ο. 573/17.07.2008) Πιστοποιητικού Έγκρισης Μελετών του Ανεξάρτητου Μηχανικού για την έγκριση των μελετών «Μελέτη Οδοποιίας – Διόδια Μπογιατίου (ΧΘ 21+630 Αυτοκινητοδρόμου ΠΑΘΕ) – IC.C.EN.P126Y.IJ.0200. 000.ALI.FL.003.KM.01.01.B» και «Διόδια Μπογιατίου (ΧΘ 21+630 Αυτοκινητοδρόμου ΠΑΘΕ) – Μελέτη Αποχέτευσης – IC.C.EN.P126Y.IJ.0200.000.HYD.BQ.00000.00.01. Α», όπως αυτό το Πιστοποιητικό Έγκρισης Μελετών έχει καταστεί οριστικό μετά την πάροδο απράκτων των προθεσμιών του άρθρου 17.4 της Συμβάσεως Παραχωρήσεως που κυρώθηκε με το άρθρο Πρώτο του ν. 3555/2007.
- Τις απόψεις των Δημοτικών Συμβούλων όπως αναλυτικά καταγράφηκαν στα πρακτικά.

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι Κ Α Τ Α Π Λ Ε Ι Ο Ψ Η Φ Ι Α

Μ Ε Ψ Η Φ Ο Υ Σ 7 Υ Π Ε Ρ και 2 Κ Α Τ Α

Διορίζει την Αγγελική Χαροκόπου, δικηγόρο Πειραιώς (Α.Μ. 1280/ Δ.Σ.Π.), κάτοικο Αθηνών, επί της οδού Λυκαβηττού, αριθ. 1Α, ειδική πληρεξούσιο, αντιπρόσωπο και αντίκλητο της πρώην Κοινότητας Κρουονερίου για τον χειρισμό της υποθέσεως της δημιουργίας πλευρικών σταθμών διοδίων στον κόμβο Μπογιατίου, και ορίζει αυτήν ειδική πληρεξούσιο, αντιπρόσωπο και αντίκλητο του Δήμου Διονύσου για την υπόθεση αυτήν, και δίνει σε αυτήν τις κάτωθι ειδικές εντολές και πληρεξουσιότητες:

1. Να παρέχει νομική υποστήριξη και νομικές συμβουλές προς τον Δήμαρχο Διονύσου και τις υπηρεσίες του Δήμου Διονύσου, να συντάσσει γνωμοδοτήσεις, γνωμοδοτικά και ενημερωτικά σημειώματα, καθώς και να συντάσσει σχέδια διοικητικών εγγράφων και αιτήσεων σε σχέση με την προαναφερθείσα υπόθεση.
2. Να ασκεί αιτήσεις ακυρώσεως και αναστολής εκτελέσεως ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας και κάθε άλλο ένδικο βοήθημα και μέσον κατά των διοικητικών πράξεων των σχετικών με το ως άνω έργο ενώπιον των δικαστηρίων και των διοικητικών αρχών (στην Ελλάδα ή στην Ευρωπαϊκή Ένωση). Ενδεικτικά δε (και όχι περιοριστικά) αναφέρονται οι κάτωθι πράξεις: εγκρίσεις τεχνικών μελετών, εγκρίσεις περιβαλλοντικών όρων, οικοδομικές άδειες, κλπ.
3. Να παρασταθεί ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας ή οιοδήποτε άλλου Δικαστηρίου ή Αρχής και να εκπροσωπήσει τον Δήμο Διονύσου κατά την συζήτηση των ως άνω αιτήσεων ακυρώσεως και αναστολής, ή άλλων αιτήσεων, προσφυγών κλπ., οποτεδήποτε αυτές προσδιορισθούν ή και μετ' αναβολήν, και ιδίως να παρασταθεί ενώπιον του Ε΄ Τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας και να εκπροσωπήσει τον Δήμο Διονύσου στην συζήτηση της υπ' αριθ. καταθ. 5315/02.10.2009 αιτήσεως ακυρώσεως της πρώην Κοινότητας Κρουονερίου κατά την δικάσιμο της 06.04.2011 και σε κάθε μετ' αναβολήν άλλη δικάσιμο.
4. Να καταθέτει προσθέτους λόγους, να χωρίζει τα κοινά δικόγραφα και να ασκεί χωριστές αιτήσεις ακυρώσεως σε περίπτωση που απαιτηθεί κάτι τέτοιο, καθώς και

να παρασταθεί κατά την συζήτηση της κατά χωρισμόν αιτήσεως ακυρώσεως, να καταθέτει υπομνήματα, να παραιτείται από το δικόγραφο αιτήσεως ακυρώσεως ή από συγκεκριμένο προβληθέντα λόγο ακυρώσεως.

5. Να πράττει και να υπογράφει κάθε άλλη πράξη, αίτηση, δήλωση που τυχόν απαιτηθεί, ακόμη και εάν δεν αναφέρεται ρητά στην παρούσα εντολή, η οποία είναι όμως απαραίτητη για την εκτέλεση και την περαίωση των ως άνω εντολών, να διορίζει άλλους πληρεξούσιους δικηγόρους, καθώς να εισπράττει το παράβολο από το αρμόδιο Δημόσιο Ταμείο, να υποβάλλει στο Νομικό Συμβούλιο του Κράτους τα δικαιολογητικά για την είσπραξη της δικαστικής δαπάνης και να εισπράξει το ποσόν από το αρμόδιο Δημόσιο Ταμείο, υπογράφοντας οποιοσδήποτε δηλώσεις ή οποιοδήποτε άλλο έγγραφο ήθελε της ζητηθεί.

Τέλος, παραπέμπει το ζήτημα του καθορισμού (δυνάμει της διατάξεως της παρ. 3 του άρθρου 281 του Κ.Δ.Κ.) της αμοιβής της δικηγόρου Αγγελικής Χαροκόπου για τον χειρισμό της ως άνω υποθέσεως στο Δημοτικό Συμβούλιο Διονύσου προς λήψη σχετικής αποφάσεώς του

Μειοψηφούντων των κ. κ. Δ.Σ. Πασιπουλαρίδη Αβραάμ και Ζαμάνη Διονυσίου.

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ
Πέππας Νικόλαος	<ol style="list-style-type: none">1. Καρασαρλής Αναστάσιος.2. Χιώτης Ηρακλής.3. Ποτίδης Χρήστος.4. Σακελλαρίου Διονύσιος.5. Λίτσας Αθανάσιος.6. Πασιπουλαρίδης Αβραάμ.7. Ζαμάνης Διονύσιος.8. Μπιτάκος Παναγιώτης.

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Πέππας Νικόλαος
Αντιδήμαρχος Οικονομικών
– Ανάπτυξης- Διαφάνειας &
Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης

Σχέδιο

Φάκελος Αποφάσεων Οικονομικής Επιτροπής

Εσωτερική Διανομή

1. Γραφείο Δημάρχου.
2. Γραφείο Προέδρου Οικονομικής Επιτροπής.
3. Γραφείο Νομικής Υποστήριξης.
4. Γραμματεία Οικονομικής Επιτροπής.