

ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ

Οικονομική Επιτροπή

Ταχ. Δ/ση: Λ. Μαραθώνος 29 & Αθ. Διάκου 01

Άγιος Στέφανος

..Αριθ. Απόφασης: ..93/2011..

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της *..24ης/06/2011..* της *..15ης/2011..* Δημόσιας Τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής.

Σήμερα την *..24η Ιουνίου 2011..*, ημέρα *..Παρασκευή..* και ώρα *..14:00..* η Οικονομική Επιτροπή συνήλθε σε Δημόσια Τακτική συνεδρίαση στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Καταστήματος του Δήμου Διονύσου, επί της οδού Λ. Μαραθώνος 29 & Αθ. Διάκου 01 ύστερα από την υπ' αριθ. *.. 19552/20-06-2011..* πρόσκληση του Προέδρου κ. Πέππα Νικόλαου, Αντιδημάρχου Οικονομικών – Ανάπτυξης- Διαφάνειας & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10, για συζήτηση και λήψη αποφάσεων στα κατωτέρω θέματα της ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ 1ο: «Έγκριση: α) δαπάνης και διάθεση πίστωσης για την προμήθεια δύο (2) αντλητικών συγκροτημάτων τύπου BOOSTER για το αντλιοστάσιο της Δημοτικής Κοινότητας Ροδόπολης και Β) των τεχνικών προδιαγραφών της από 25/5/2011 μελέτης για “Προμήθεια δύο (2) αντλητικών συγκροτημάτων τύπου BOOSTER για το αντλιοστάσιο της Δημοτικής Κοινότητας Ροδόπολης” Τρόπος Εκτέλεσης της προμήθειας».

ΘΕΜΑ 2ο: «Έγκριση δαπανών και διάθεση πιστώσεων προϋπολογισμού Δήμου ο.ε. 2011».

ΘΕΜΑ 3ο: « Έγκριση δαπανών Παρελθόντων Οικονομικών Ετών και διάθεση πιστώσεων προϋπολογισμού ο.ε. 2011»

ΘΕΜΑ 4ο: «Ψήφιση εγκρίσεων δαπανών και ψήφιση πιστώσεων προϋπολογισμού ο.ε. 2011».

ΘΕΜΑ 5ο: «Αποδοχή δωρεάς ενός ανοικτού ημιφορτηγού αυτοκινήτου».

ΘΕΜΑ 6ο: «Αποδοχή δωρεάς ενός φορτωτή – εκσκαφέα από την Ανώνυμη Εταιρεία Α.Ε.Β.Ε ΛΑΤΟΜΕΙΑ ΜΑΡΜΑΡΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ-ΠΕΝΤΕΛΗΣ».

ΘΕΜΑ 7ο: «Απαλλαγή υπολόγου ΧΕΠ και έγκριση απόδοσης λογαριασμού».

ΘΕΜΑ 8ο: «Ορισμός δικηγόρου για σύνταξη γνωμοδότησης σχετικά με συμβιβασμό ή μη επί αιτήματος επιδοματικής παροχής (176,00€)»

ΘΕΜΑ 9ο: «Ορισμός δικηγόρου για εκπροσώπηση του Δήμου επί αιτήσεως καθορισμού Οριστικής τιμής μονάδος επί προσκυρούμενης έκτασης στο Τ.Υ.Π.Ε.Τ»

ΘΕΜΑ 10ο: «Λήψη απόφασης περί άσκησης ενδίκου μέσου προσφυγής κατά της αριθ. 198/11 απόφασης της ΤΔΕ ΙΚΑ Αγίου Στεφάνου».

ΘΕΜΑ 11ο: «Έγκριση δαπάνης και διάθεση πίστωσης ύψους 4.981,50 € για την προμήθεια φυτοπαθολογικού υλικού».

ΘΕΜΑ 12ο: «Έγκριση Δαπάνης και διάθεση πίστωσης ύψους 24.000,00€ για τη «Συντήρηση και επισκευή σχολικών κτιρίων Δημοτικής Κοινότητας Σταμάτας».

ΘΕΜΑ 13ο: «Έγκριση Δαπάνης και διάθεση πίστωσης ύψους 24.000,00€ για τη «Συντήρηση και επισκευή σχολικών κτιρίων Δημοτικής Κοινότητας Ροδόπολης».

ΘΕΜΑ 14ο: «Έγκριση δαπάνης και διάθεση πίστωσης ύψους 86.869,75€ για το έργο “Κατασκευή δικτύου ύδρευσης περιοχής Πάτημα και Λόφου Ανθέων της Δημοτικής Κοινότητας Άνοιξης”».

ΘΕΜΑ 15ο: «Έγκριση Δαπάνης και διάθεση πίστωσης ύψους 14.050,78€ για τη μελέτη εξωτερικών διακλαδώσεων του δικτύου αποχέτευσης ακαθάρτων υδάτων της Δημοτικής Κοινότητας Δροσιάς».

ΘΕΜΑ 16ο: «Έγκριση Δαπάνης και διάθεση πίστωσης ύψους 52.161,77€ για το έργο: “ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΚΑΙ ΕΠΟΥΛΩΣΗ ΛΑΚΚΩΝ” της Δημοτικής Κοινότητας Διονύσου».

ΘΕΜΑ 17ο: «Έγκριση Δαπάνης και διάθεση πίστωσης ποσού 9.330,88€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 23% για την πληρωμή της 1^{ης} Πιστοποίησης της μελέτης “Τροποποίηση – Επικαιροποίηση της μελέτης Δευτερεύοντος δικτύου ακαθάρτων στην περιοχή Αγίου Δημητρίου Α΄ και Β΄ φάση του Δήμου Αγίου Στεφάνου” της Δημοτικής Κοινότητας Αγίου Στεφάνου Δήμου Διονύσου».

ΘΕΜΑ 18ο: «Έγκριση Δαπάνης και διάθεση πίστωσης ύψους 922,50€ για την “Αντικατάσταση του πίλαρ και του πίνακα φωτισμού της πλατείας Ποντιακού Ελληνισμού της Δημοτικής Κοινότητας Δροσιάς»

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο **εννέα (9)** μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω **εννέα (9)** μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Πέππας Νικόλαος, Πρόεδρος.
2. Καρασαρλής Αναστάσιος
3. Σακελλαρίου Διονύσιος
4. Ποτίδης Χρήστος.
5. Λίτσας Αθανάσιος.
6. Μαγγίνα Στέλλα-Σοφία
7. Πασιπουλαρίδης Αβραάμ, Αντιπρόεδρος.
8. Ζαμάνης Διονύσιος.
9. Μπούσμπουρας Αθανάσιος.

ουδείς

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από τον κ. Σερασκέρη Εμμανουήλ, Διοικητικό Υπάλληλο του Δήμου Διονύσου.

Αριθμός Απόφασης: ..93/2011..

ΘΕΜΑ 8ο: «Ορισμός δικηγόρου για σύνταξη γνωμοδότησης σχετικά με συμβιβασμό ή μη επί αιτήματος επιδοματικής παροχής (176,00€)

Ο Πρόεδρος μετά την εκφώνηση του θέματος εισηγήθηκε το θέμα και είπε:

Σύμφωνα με την Υπηρεσία του Δήμου:

Με τη παρ. 1 περ. ιδ του άρ 72 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87/2010 τεύχος Α') στην αρμοδιότητα της Οικονομικής Επιτροπής είναι να « αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι ποσού τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ,» κατά δε την παρ. 2. «Για τις περιπτώσεις ιβ', ιγ' και ιδ' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Προκειμένου για μισθολογικές απαιτήσεις, κάθε μορφής, περιλαμβανομένων και των επιδομάτων, δεν είναι δυνατή η παραίτηση από την άσκηση ενδίκων μέσων, ο δικαστικός ή εξώδικος συμβιβασμός και η κατάργηση δίκης, εκτός από τις περιπτώσεις που το νομικό ζήτημα έχει κριθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου»

Με την υπο σχετ. 1 αίτηση του δικηγόρου του Δήμου προς την Υπηρεσία, ζητείται ο δικαστικός συμβιβασμός/κατάργηση της δίκης σχετικά με αγωγή που έχει ασκήσει κατά του Δήμου αιτούμενος τη καταβολή της ειδικής παροχής ποσού 176 € σύμφωνα με τις διατάξεις που αναφέρει, δεδομένου ότι το νομικό ζήτημα για το θέμα αυτό έχει κριθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου

Προκειμένου να υπάρξει σωστή και ορθή κατά νόμο στάση της Υπηρεσίας και της Οικονομικής Επιτροπής επι του θέματος αυτού, απαιτείται η σύνταξη γνωμοδότησης από νομικό σχετικά με τα όσα αναφέρονται στην αίτηση και τις διατάξεις που ισχύουν.

Ως εκ τούτου συντρέχει νόμιμη περίπτωση λήψης απόφασης από την ΟΕ για τον ορισμό δικηγόρου να γνωμοδοτήσει σχετικά με την επιβαλλόμενη κατά τον νόμο στάση του Δήμου σχετικά με την άνω αίτηση του ενδιαφερόμενου και συγκεκριμένα αν το νομικό ζήτημα της επιδοματικής παροχής των 176 € σχετικά με τους δικηγόρους των Δήμων που απασχολούνται με πάγια αντιμισθία (σύμβαση έμμισθης εντολής αορίστου χρόνου) έχει κριθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου και δικαιούνται στην απόληψή της και σε καταφατική περίπτωση εάν μπορεί εξαιτίας τούτου να επέλθει κατάργηση δίκης/συμβιβασμός σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 2 της περ. ιδ του αρ. 72 ν. 3852/10

Ενόψει των προεκτεθέντων εισηγούμεθα τη λήψη απόφασης ορισμού δικηγόρου για τη σύνταξη της προαναφερόμενης γνωμοδότησης και προτείνουμε προς τούτο τον δικηγόρο κ. Φραντζεσκάκη Εμμανουήλ [ΑΜΔΣΑ 7805 (Νοταρά 39)] ο οποίος έχει χειρισθεί στο παρελθόν και χειρίζεται υποθέσεις του Δήμου έχοντας την εμπειρία και γνώση επι θεμάτων ΟΤΑ ενώ παράλληλα προτείνεται να ορισθεί αμοιβή για τη προκείμενη νομική ενέργεια το ποσό των 1000,00 ευρώ που είναι δίκαιη, εύλογη και ανάλογη α)της επιστημονικής εργασίας, της αξίας και του είδους των ενεργειών προς διεκπεραίωση της υπόθεσης, β)του απαιτούμενου χρόνου διενέργειας, γ)της σπουδαιότητας του αντικειμένου που μετέρχεται δ) των ιδιαζουσών περιστάσεων που συνθέτουν την εν λόγω εργασία και ε) των εν γένει (εξωδικαστικών) ενεργειών που απαιτούνται να υλοποιηθούν

Κατόπιν το λόγο πήρε ο Σύμβουλος κ. Πασιπουλαρίδης και είπε: «Σύμφωνα με το άρθρο 103 παρ. 3 του ν.3463/2006 «προκειμένου για μισθολογικές απαιτήσεις κάθε μορφής

περιλαμβανομένων και των επιδομάτων, δεν είναι δυνατή η παραίτηση από την άσκηση ενδίκων μέσων, ο δικαστικός ή εξώδικος συμβιβασμός και η κατάργηση δίκης».

Κατόπιν τούτου είναι αδιανόητο πως έρχεται το θέμα αυτό για συζήτηση, αφού ρητά και κατηγορηματικά ο νόμος αποκλείει στην περίπτωση αυτή την κατάργηση της δίκης ή οποιονδήποτε συμβιβασμό. Το θέμα αυτό δεν έπρεπε να επιτρέψει ο δικηγόρος του Δήμου και ενδιαφερόμενος να έρθει σήμερα προς συζήτηση στην Ο.Ε. τα χρήματα του Δήμου δεν μπορεί να ξοδεύονται άσκοπα για σύνταξη γνωμοδοτήσεων επί αιτημάτων που ρητά ρυθμίζονται από το νόμο. Εάν θα εγκριθεί δαπάνη για την γνωμοδότηση αυτή θα είναι σκάνδαλο.

Για τους λόγους προανέφερα καταψηφίζω την εισήγηση».

Στη συνέχεια το λόγο πήρέ ο Πρόεδρος της Επιτροπής και είπε «σύμφωνα με το άρθρο 103 του ν.3463/2006 εισηγούμαι την εξάντληση όλων των ενδίκων μέσων».

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Λαμβάνοντας υπόψη:

- ❖ Την εισήγηση του Προέδρου.
- ❖ Τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010. (Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης.)
- ❖ Το άρθρο 103 του ν. 3463/2006.
- ❖ Τις απόψεις των Δημοτικών Συμβούλων, όπως αυτές αναλυτικά καταγράφηκαν στα πρακτικά.

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι Ο Μ Ο Φ Ω Ν Α

Την εξάντληση όλων των ενδίκων μέσων όπως ρητά το άρθρο 103 του ν. 3463/2006 ορίζει.

Η απόφαση αυτή να αναρτηθεί στο διαδικτυακό τόπο του Δήμου για την εφαρμογή του προγράμματος «Διαύγεια».

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ
<i>Πέππας Νικόλαος</i>	<ol style="list-style-type: none">1. <i>Καρασαρλής Αναστάσιος.</i>2. <i>Σακελλαρίου Διονύσιος.</i>3. <i>Ποτίδης Χρήστος.</i>4. <i>Λίτσας Αθανάσιος.</i>5. <i>Μαγγίνα Στέλλα-Σοφία</i>6. <i>Πασιπουλαρίδης Αβραάμ, Αντιπρόεδρος.</i>7. <i>Ζαμάνης Διονύσιος.</i>8. <i>Μπούσμπουρας Αθανάσιος.</i>

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Πέππας Νικόλαος
Αντιδήμαρχος Οικονομικών
– Ανάπτυξης- Διαφάνειας &
Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης

Σχέδιο

Φάκελος Αποφάσεων Οικονομικής Επιτροπής

Εσωτερική Διανομή

1. Γραφείο Δημάρχου.
2. Γραφείο Προέδρου Οικονομικής Επιτροπής.
3. Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών.
4. Νομική Υπηρεσία.