

**ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ**

Ταχ. Δ/ση : Λ. Μαραθώνος 29 & Αθ. Διάκου 01

Άγιος Στέφανος

..Αριθ. Απόφασης: ..06/2012..

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

Από το Πρακτικό της ..16ης/01/2012.. της ..02ης/2011.. ειδικής συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου.

Σήμερα την ..16η Ιανουαρίου 2012.. ημέρα ..Δευτέρα.. και ώρα ..18:00.. το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Διονύσου συνήλθε σε *Ειδική* Δημόσια συνεδρίαση στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Καταστήματος, στο Πολιτιστικό Πνευματικό Κέντρο της Δημοτικής Κοινότητας Αγίου Στεφάνου επί της οδού Ευαγγέλου Πεντζερή 3, ύστερα από την υπ' αριθ. ..667/11-01-2012.. πρόσκληση του Προέδρου, που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε σε κάθε Σύμβουλο χωριστά, στον κ. Δήμαρχο σύμφωνα με τις δ/ξεις του άρθ. 67 του Ν.3852/2010 (Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης), τις διατάξεις του αρθ. 95 «Σύγκληση και λειτουργία του Δ.Σ» και 96 του ν. 3463/2006 για συζήτηση και λήψη απόφασης στο παρακάτω μοναδικό θέμα της ημερήσιας διάταξης:

❖ **ΘΕΜΑ 1ο: «Έγκριση προϋπολογισμού και ετησίου προγράμματος δράσης του Δήμου ο. ε. 2012».**

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης ο πρόεδρος διαπίστωσε ότι από τα ..41.. μέλη του δημοτικού συμβουλίου παρόντα ήταν ..25.. ήτοι:

Σημειώνεται ότι στη συνεδρίαση παρόντες ήταν ο πρόεδρος της Δημοτικής Κοινότητας

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ**

1. ΝΙΚΗΤΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ, *Πρόεδρος*.
2. ΣΠΗΛΙΩΤΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ.
3. ΖΥΓΟΥΝΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ.
4. ΚΟΝΤΑΚΗΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ.
5. ΚΑΡΑΣΑΡΛΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ.
6. ΣΑΡΑΝΤΑΚΗ ΘΕΟΔΩΡΑ.
7. ΚΑΡΥΣΤΙΝΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ.
8. ΓΑΡΕΦΑΛΑΚΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ.
9. ΦΕΡΜΕΛΗ ΛΥΔΙΑ.
10. ΠΑΠΑΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΧΡΗΣΤΟΣ.
11. ΠΑΠΠΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ .
12. ΤΖΑΝΕΤΗ ΑΓΑΘΗ –ΕΛΛΗ.
13. ΚΑΝΑΤΣΟΥΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ.
14. ΠΑΣΙΠΟΥΛΑΡΙΔΗΣ ΑΒΡΑΑΜ.
15. ΖΑΜΑΝΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ.
16. ΣΩΤΗΡΙΟΥ ΣΑΚΕΛΛΑΡΙΟΣ.
17. ΤΑΟΥΞΗ–ΧΡΙΣΤΙΑΝΙΔΗΚΑΛΛΙΟΠΗ.
18. ΚΟΚΜΟΤΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ.
19. ΪΣΣΑΡΗΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ.
20. ΓΙΑΡΕΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
21. ΣΤΑΪΚΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ *Αντιπρόεδρος*.
22. ΠΑΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ ΕΛΕΝΗ (ΛΕΝΑ).
23. ΚΥΡΙΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ.
24. ΜΠΟΥΣΜΠΟΥΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ *Γραμματέας*.
25. ΛΟΥΚΑΤΟΣ ΠΑΝΑΓΗΣ.

**ΑΠΟΝΤΕΣ**

1. ΧΙΩΤΗΣ ΗΡΑΚΛΗΣ.
2. ΠΕΠΠΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ.
3. ΡΟΪΔΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ.
4. ΠΟΤΙΔΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ.
5. ΣΑΚΕΛΛΑΡΙΟΥ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ.
6. ΚΟΥΡΙΔΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ.
7. ΜΑΓΓΙΝΑ ΣΤΕΛΛΑ – ΣΟΦΙΑ.
8. ΓΙΑΝΝΙΩΤΗ ΕΛΕΝΗ.
9. ΚΑΤΣΙΓΙΑΝΝΗ ΣΟΦΙΑ.
10. ΚΟΡΟΒΕΣΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ (ΒΑΣΙΑ).
11. ΛΙΤΣΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ.
12. ΠΑΛΙΓΓΙΝΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ.
13. ΠΕΠΠΑ ΑΓΓΕΛΙΚΗ.
14. ΤΣΟΥΚΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ.
15. ΜΠΙΤΑΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
16. ΣΩΚΟΥ ΖΩΗ.

Οι απόντες Δημοτικοί Σύμβουλοι νομίμως κληθέντες και εμπροθέσμως δεν παρέστησαν στη σημερινή Συνεδρίαση.

**Απουσίες:**

- Οι Δ.Σ. κ. κ. Ποτίδης Χρήστος, Τσούκας Παναγιώτης, Μπιτάκος Παναγιώτης, και η κ. Σώκου Ζώη είχαν ειδοποιηθεί το προεδρείο για την αδυναμία τους να παρευρεθούν στη συνεδρίαση.
- Η Δ.Σ. κ. Μαγγίνα Στέλλα – Σοφία απουσίαζε καθ' όλη τη διάρκεια της συνεδρίασης.

**Προσελεύσεις:**

- Οι Δ.Σ. κ. κ. Πέππας Νικόλαος, Σακελλαρίου Διονύσιος, Κουριδάκης Κωνσταντίνος, Κατσιγιάννη Σοφία, Κοροβέση Βασιλική (Βάσια), και ο κ. Παλιγγίνης Κωνσταντίνος προσήλθαν στη συνεδρίαση κατά τη διάρκεια των ανακοινώσεων – ερωτήσεων.
- Οι Δ.Σ. κ. κ. Χιώτης Ηρακλής, Ροΐδης Αθανάσιος, Γιαννιώτη Ελένη, Λίτσας Αθανάσιος και η κ. Πέππα Αγγελική προσήλθε κατά τη διάρκεια συζήτησης του Θέματος.

**Αποχωρήσεις:**

- Κατά τη συζήτηση του θέματος αποχώρησε ο Δ.Σ. κ. κ. Κουριδάκης Κωνσταντίνος.

Ο Δήμαρχος κ. Ιωάννης Καλαφατέλης νομίμως κληθείς παρίσταται στη συνεδρίαση. Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η κ. Κυριακούλη Ελευθερία, υπάλληλος του Δήμου, για την τήρηση των πρακτικών.

**..Αριθ. Απόφασης: ..06/2012..**

❖ **ΘΕΜΑ 1ο: «Έγκριση προϋπολογισμού και ετησίου προγράμματος δράσης του Δήμου ο. ε. 2012».**

Ο Πρόεδρος μετά την εκφώνηση του **μοναδικού** θέματος της ημερήσιας δ'ξης έδωσε το λόγο στον Αντιδήμαρχο Οικονομικών, Ανάπτυξης, Διαφάνειας και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης κ. Πέππα Νικόλαο για να προβεί στην εισήγηση.

Ο Αντιδήμαρχος κ. Πέππας Νικόλαος ανέπτυξε το θέμα και είπε τα εξής:  
Με την αριθ. 272/2011 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής συντάχθηκε ο προϋπολογισμός και το ετήσιο πρόγραμμα δράσης του Δήμου ο.ε. 2012.  
Ο προϋπολογισμός του Δήμου ο.ε. 2012, όπως συντάχθηκε με την παραπάνω απόφαση παρουσιάζει:

<b>ΕΣΟΔΑ</b>	<b>72.214.992,18</b>
0 Τακτικά Έσοδα	17.352.850,57
1 Έκτακτα Έσοδα	30.022.959,10
2 Έσοδα ΠΟΕ που βεβαιώνονται για πρώτη φορά	5.205.000,00
3 Εισπράξεις από δάνεια και απαιτήσεις από ΠΟΕ	2.468.482,51
4 Εισπράξεις υπέρ του Δημοσίου και τρίτων και επιστροφές χρημάτων	4.165.700,00
5 Χρηματικό Υπόλοιπο	13.000.000,00

<b>ΕΞΟΔΑ</b>	<b>72.214.992,18€</b>
6 Έξοδα χρήσης	22.726.046,09
7 Επενδύσεις	39.995.972,72
8 Προβλέψεις ΠΟΕ – Λοιπές αποδόσεις	8.955.861,79
9 Αποθεματικό	537.111,58

Έχοντας υπόψη τα παραπάνω και τα σχετικά συνημμένα του προϋπολογισμού και του ετησίου προγράμματος δράσης του Δήμου ο.ε. 2012 και παρακαλούμε να ληφθεί απόφαση για την έγκρισή τους.

Το λόγο έλαβε ο ΔΣ κ. Ζαμάνης Διονύσιος ως ειδικός εισηγητής από την παράταξη της Μείζονος πλειοψηφίας και είπε: «Είναι προφανές, ότι και με το φετινό προϋπολογισμό θα πρέπει κανείς να πει αντίστοιχα πράγματα με τον περσινό.

Ξεκινάω λοιπόν με τα κεφαλαιώδη ως προς τα έσοδα :

Ακόμα δεν έχει ανακοινωθεί το αποτέλεσμα της απογραφής έναρξης του ενιαίου Δήμου Διονύσου, η οποία βάση νόμου θα έπρεπε να είναι έτοιμη 28/02/2011 και είναι αμφίβολο αν θα την δούμε ένα χρόνο μετά. Χωρίς λοιπόν να είμαστε σε θέση να γνωρίζουμε, τι κατέχουμε και τι χρωστάμε, διάγουμε τον δεύτερο χρόνο της δημοτικής περιόδου και προγραμματίζουμε, τι χρειαζόμαστε και πόσο θα πληρώσουμε για αυτό.

Ο περσινός προϋπολογισμός ήταν 56.000.000 ευρώ και εκτελέστηκαν γύρω στα 22.000.000, φέτος προϋπολογίζουμε ότι θα αυξήσουμε την παραγωγικότητά μας κατά 330% και εκτιμάται ότι θα εκτελεστεί προϋπολογισμός ύψους 72.000.0000 ευρώ, σενάριο προφανώς εξωπραγματικό και φανταστικό υπό την παρούσα δυσμενή οικονομική συγκυρία.

Όλα τα έσοδα είναι σε πολλαπλάσια επίπεδα σε σχέση με αυτά που κατορθώσαμε να επιτύχουμε πέρυσι, με κορυφαίο αυτό των εκτάκτων εσόδων για έργα. Την περασμένη χρονιά βεβαιώθηκαν 2,5 εκατομμύρια ευρώ για έργα και φέτος προϋπολογίζουμε ότι θα πάρουμε 1200% ή αλλιώς 12 φορές περισσότερα φτάνοντας στο ποσό των 30 εκατομμυρίων περίπου.

Στον παρόντα προϋπολογισμό εκτιμάτε αυθαίρετα το ύψος ανταποδοτικών τελών καθαριότητας και ηλεκτροφωτισμού για το 2012 προσδιορίζοντας το στο ύψος των 5.988.721,20 ευρώ, αφού δεν υπάρχει καμιά εκτίμηση των δαπανών που βαρύνουν τις εν λόγω υπηρεσίες, δεδομένου ότι κατά τη λήψη της σχετικής απόφασης αναπροσαρμογής τελών δεν υιοθετήθηκε η εισήγηση της οικονομικής επιτροπής, που τεκμηριώνει την ανταποδοτικότητα, αλλά αυτή προσδιορίστηκε δίχως απολύτως καμία τεκμηρίωση που ρητά επιβάλλεται από την ισχύουσα σχετική νομοθεσία.

Νομίζω ότι τα παραπάνω δεν αντέχουν σε σοβαρή κριτική.

Μπορώ να αντιληφθώ γιατί συμβαίνουν όλα αυτά και ο λόγος είναι το φαραωνικού τύπου επιχειρησιακό πρόγραμμα που συνέταξε η Δημοτική αρχή και η κατά νόμο εξειδίκευση του, στα ετήσια προγράμματα δράσης. Σύμφωνα λοιπόν με αυτό το επιχειρησιακό πρόγραμμα, το ετήσιο πρόγραμμα δράσης και ο προϋπολογισμός θα έπρεπε να είναι γύρω στα 110.000.000 ευρώ. Αυτά τα πράγματα για όσους διαβάζουν σοβαρά την παρούσα εισήγηση και έχουν μια στοιχειώδη επίγνωση της σημερινής οικονομικής κατάστασης, σημαίνουν ότι ο προϋπολογισμός για άλλη μια φορά δεν υπάρχει καμιά περίπτωση να υλοποιηθεί ούτε κατά 30%.

Επομένως, το μόνο που μπορεί να εγκρίνει κανείς σήμερα, είναι απλά ένα πλασματικό κατασκευάσμα, που προσπαθεί να χωρέσει σε ικανοποιητικό ποσοστό, το πολλαπλασίως

πλασματικό επιχειρησιακό πρόγραμμα, μόνο για τα μάτια του κόσμου, αφού είναι σίγουρο πως δεν θα υλοποιηθεί, όπως άλλωστε και ο περσινός .

Και έρχομαι στο κομμάτι των εξόδων

Η εισηγητική έκθεση εξόδων δεν έχει καμία αιτιολόγηση , όπως η αντίστοιχη των εσόδων, με αποτέλεσμα να υπάρχουν έξοδα, όπως λοιπές ή διάφορες δαπάνες, με σημαντικά ποσά, για τα οποία δεν έχουμε καμία πληροφόρηση. Χαρακτηριστικό παράδειγμα 1.800.000 ευρώ οφειλές ΠΟΕ, από τις οποίες το 1.400.000 πρέπει να προέκυψε μέσα στο 2011 και δεν γνωρίζουμε περί ποίων οφειλών πρόκειται ...!

Ο δήμος Διονύσου προϋπολογίζει ότι θα ξοδέψει, για γραφική ύλη το 2012 220.000 ευρώ δηλαδή 20.000 ευρώ το μήνα, για είδη καθαριότητας 110.000 ευρώ δηλαδή 10.000 ευρώ το μήνα και για καύσιμα, για μεταφορικά μέσα μόνο, κρατηθείτε 600.000 ευρώ, ενώ πέρυσι πλήρωσε 350.000 ευρώ, δηλαδή 50.000 ευρώ το μήνα . Το τελευταίο νούμερο με πρόχειρους υπολογισμούς μεταφράζεται σε περίπου 1400 lt καύσιμα καθημερινά. Αυτά τα νούμερα είναι προφανώς υπερβολικά, διότι ένα απορριμματοφόρο δεν μπορεί να ξοδεύει παραπάνω από 40-50 lt καύσιμα τη μέρα.

Πέρσι ξοδέψαμε 170.000 ευρώ για επισκευές οχημάτων και φέτος προϋπολογίζουμε 600.000 ευρώ για καύσιμα, η απογραφή δεν έχει γίνει και αμφιβάλλω εάν κανείς στην αίθουσα γνωρίζει ακριβώς πόσα οχήματα έχουμε, γραφείο κίνησης δεν υπάρχει, μαθαίνουμε ότι κυκλοφορούν ανασφάλιστα οχήματα, που κανονικά θα έπρεπε να είχαν διαγραφεί, τα σχετικά ερωτήματα της αντιπολίτευσης παραμένουν αναπάντητα και καλούμεθα σήμερα να εγκρίνουμε προϋπολογισμό...!!!!

Η συντήρηση της ιστοσελίδας του δήμου προϋπολογίζεται ότι θα κοστίσει 22.000 ευρώ, ενώ πέρυσι δεν κόστισε τίποτα διότι ενημερώνεται από τους υπαλλήλους του δήμου. Και ερχόμαστε στο κομμάτι των έργων, όπου κανείς βλέπει το μοτο «η φαντασία στην εξουσία» στην πλήρη του εφαρμογή, με την προσθήκη μιας λέξης, επιστημονική φαντασία. Το 2011 έγιναν έργα ύψους 1.300.000 ευρώ, από τα οποία το 1.150.000 ήταν η αποχέτευση της Δροσιάς, έργο δημοπρατημένο από το Σεπτέμβριο του 2010, τα υπόλοιπα ήταν άλλες 150.000 ευρώ. Φέτος, χωρίς εξ όσον γνωρίζω να έχει γίνει καμία αντίστοιχη δημοπράτηση, προϋπολογίζεται ότι θα εκτελεστούν έργα 27.000.000 ευρώ, δηλαδή εάν αφαιρέσουμε 2.000.000 από το εξελισσόμενο έργο της Δροσιάς από τις 150.000 ευρώ έργα που εκτελέστηκαν πέρυσι φέτος προϋπολογίζεται ότι θα εκτελεστούν 25.000.000, ήτοι 167 φορές περισσότερα. Απ' ότι φαίνεται έχει χαθεί και η κοινή λογική. Το συνεχιζόμενο δήθεν έργο που μπήκε με αναμόρφωση προϋπολογισμού διότι εκ παραδρομής ξεχάστηκε κατά την αρχική σύνταξή του πέρυσι, «πλακοστρώσεις Δ.Κ Κρουονερίου» 170.000 ευρώ (σας θυμίζω ότι είναι ότι περίσσεψε από τα απορριμματοφόρα που δεν αγοράστηκαν) προϋπολογίζεται ότι φέτος θα κοστίσει 300.000, πράγματι συνεχιζόμενο και απροσδιόριστης αξίας ταυτόχρονα θα πρόσθετα. Παρά τις διαβεβαιώσεις, αντιδημάρχων , συμβούλων κλπ ότι το δεύτερο δημοτικό και το γυμνάσιο λύκειο Δροσιάς, θα ενταχθούν στον προϋπολογισμό, ως ωριμότερα από πολλά άλλα που εντάχθηκαν, για να μην χαθούν τελικά οι με τόσο κόπο αποκτηθείσες για αυτή τη χρήση εκτάσεις ,η μια των οποίων μάλιστα που αφορά το δημοτικό σχολείο δωρεάν ,δεν τα βλέπω ούτε φέτος. Περιμένω κάποια εξήγηση και απάντηση στα αναπάντητα σχετικά ερωτήματα που έθεσε ο επικεφαλής της παράταξής μας κατά τη συζήτηση του θέματος «έγκριση τεχνικού προγράμματος εκτελεστών δημοτικών έργων έτους 2011» τα οποία έχουν καταγραφεί στα σχετικά απομαγνητοφωνημένα πρακτικά και έχουν ως εξής : «τα σχολεία της Δροσιάς για τα οποία διαρρηγγύατε τα ιμάτια σας επίσης, γιατί τα εξαφανίσατε; Έχει καμία σχέση το γεγονός ότι οι φερόμενοι ως ιδιοκτήτες του οικοπέδου του γυμνασίου είναι πολιτικοί σας φίλοι; Έχει καμία σχέση το γεγονός ότι ευάριθμοι περίοικοι του οικοπέδου του Δημοτικού σχολείου που μάχονται το σχολείο ψήφισαν την παράταξη σας ;».

Αυτά αγαπητοί συνάδελφοι είναι μερικά ενδεικτικά από τα πολλά εξωπραγματικά και προφανώς ανεφάρμοστα που καταγράφονται στον φετινό προϋπολογισμό – ετήσιο πρόγραμμα δράσης.

Πέραν των ανωτέρω έχω να σας επισημάνω ότι :

Α) Συμφώνα με την ΚΥΑ 50698/02-12-11 με θέμα «Οδηγίες για την κατάρτιση προϋπολογισμού των δήμων, οικονομικού έτους 2012 - τροποποίηση της υπ' αριθμ. 7028/3-2-2004 (ΦΕΚ 253 Β') απόφασης «Καθορισμός του τύπου του προϋπολογισμού των δήμων και κοινοτήτων»

1. Η υπερεκτίμηση των εσόδων ή η εγγραφή εσόδων που δεν πρόκειται να εισπραχθούν οδηγεί ουσιαστικά στην κατάρτιση ελλειμματικού προϋπολογισμού και αυτό απαγορεύεται από το νόμο.

2. Ο προϋπολογισμός και το Ετήσιο Πρόγραμμα Δράσης (Ε.Π.Δ.) εξειδικεύουν το πενταετές Επιχειρησιακό Πρόγραμμα (Ε.Π.) σε ετήσια βάση

3. **Εάν το ύψος των εσόδων υπερβαίνει ανατιολόγητα τις αποδόσεις του προηγούμενου οικονομικού έτους**, ο Ελεγκτής Νομιμότητας καλεί το δημοτικό συμβούλιο να αναμορφώσει κατάλληλα τον προϋπολογισμό μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών.

4. Στο πλαίσιο του ισοσκελισμένου προϋπολογισμού, δεν είναι δυνατό να εγγράφονται έσοδα στους παραπάνω κωδικούς, χωρίς πραγματική αιτιολόγηση π.χ. ένταξη έργων από τομεακά ή περιφερειακά προγράμματα του ΕΣΠΑ ή άλλα προγράμματα της Ε.Ε. **Για να εγγραφεί ένα έργο σε μία από τις περιπτώσεις του κωδικού 131 ή 132, θα πρέπει να έχει υπογραφεί απόφαση ένταξης ή άλλο ανάλογο έγγραφο.** Η απλή υποβολή πρότασης ή ακόμα περισσότερο ή εκτίμηση χρηματοδότησης δεν αιτιολογεί την εγγραφή του έργου.

Όπως φαίνεται από την αιτιολογική έκθεση εσόδων, για μέρος από τα 29.000.000 έσοδα που προϋπολογίζονται ότι θα εισπραχτούν από επιχορηγήσεις για επενδύσεις μέσα στο 2012, δεν υπάρχουν οι ανάλογες αποφάσεις ένταξης τους, ως εκ τούτου δεν **μπορούν να εγγραφούν** στον παρόντα προϋπολογισμό.

Και

2) Την Εγκύκλιος 66 του ΥΠΕΣ 14-09-2007 από την οποία χαρακτηριστικά διαβάζω «Αποβλέποντας στη διασφάλιση της νομιμότητας και της διαφάνειας της δράσης των Ο.Τ.Α., δεδομένης της πληθώρας των χρηματοδοτήσεων που διαχειρίζονται, κρίθηκε απαραίτητη η μέτρηση της αποτελεσματικότητάς της. Για το λόγο αυτό εισάγεται για πρώτη φορά η χρήση δεικτών οι οποίοι, σύμφωνα με την περιγραφή τους σε ειδική έκδοση που θα ακολουθήσει, θα επιτρέπουν διορθωτικές κινήσεις προς όφελος των Ε.Π.. Η υποχρεωτική χρήση δεικτών θα ισχύσει από την επόμενη δημοτική περίοδο. Επειδή στόχος είναι το Ε. Π. να αποτελεί εργαλείο δουλειάς για την εκάστοτε δημοτική αρχή και όχι ακόμα μια ανεφάρμοστη μελέτη, οι δημοτικές αρχές και οι υπηρεσίες των Ο.Τ.Α. πρέπει να κατανοήσουν την επιτακτική ανάγκη ενεργού συμμετοχής τους στη διαδικασία κατάρτισης».

Στο σημείο αυτό θέλω να επισημάνω, ότι κατά την άποψη μου η πλασματικότητα και η εικονικότητα του εν λόγω προϋπολογισμού, οφείλεται στην προπαγανδιστικού χαρακτήρα πολιτική που ασκεί εν προκειμένω η δημοτική αρχή.

Το ίδιο σκηνικό σε ηπιότερη μορφή παίχτηκε και στον περσινό προϋπολογισμό, ο οποίος επίσης αποδείχθηκε περίτρανα ότι ήταν πέρα για πέρα εικονικός.

Αναμένω λοιπόν από την πλειοψηφία να ψηφίσει με υπευθυνότητα αναλογιζόμενη ότι η μη επίτευξη των στόχων του προϋπολογισμού, η οποία είναι προφανής και δεδομένη, και η πλασματικότητα αυτή και μη υλοποίηση του , θα οδηγήσει αυτούς που θα την κρίνουν τους πολίτες του Διονύσου σε δύο ειδών χαρακτηρισμούς για αυτούς που τον υπερψήφισαν και απέτυχαν να τον εφαρμόσουν **ή της ανικανότητας ή της κοροϊδίας των πολιτών του Διονύσου .**

Κατόπιν των ανωτέρω καταψηφίζω την εισήγηση.

Το λόγο έλαβε ο Δ.Σ. κ. Πασιπουλαρίδης και είπε:

«Όπως είπα και κατά τη συζήτηση του αντίστοιχου θέματος στην Οικονομική Επιτροπή Από το ισχύον θεσμικό πλαίσιο (άρθρο 226 παρ. 1,2,4 του ν. 3852/2011, άρθρο 3 παρ. 1,2,3,5 της με αριθ. οικ. 3966/2011 ΚΥΑ των Υπουργών Εσωτερικών και Οικονομικών, άρθρο 208 παρ. 1 του ν. 3463/2006, την υπ' αριθ. 74452/29-12-10 απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, την υπ' αριθ. οικ. 50698/2-12-11 απόφαση ΥΠΕΣΑΗΔ), προκύπτει ότι το Ε.Π.Δ. και το Τ.Π. εκτελεστέων έργων είναι άρρηκτα συναρτημένα με τον Ετήσιο Προϋπολογισμό, ούτως ώστε η διοίκηση ενός Δήμου και οι Δημότες να μπορούν

να συνδέουν συγκεκριμένα τις προγραμματιζόμενες ετήσιες δραστηριότητες του Δήμου με τις αντίστοιχες δαπάνες που προβλέπονται στον προϋπολογισμό. Συνεπώς Ετήσιος Προϋπολογισμός και Ε.Π.Δ.-Τ.Π. όφειλαν κατά νόμο να είναι πλήρως εναρμονισμένα μεταξύ τους, και όχι το πρόγραμμα εκτελεστέων έργων να είναι ένα πρόγραμμα 'μαμούθ' προς λαϊκή κατανάλωση και προπαγάνδα, άσχετο με τις οικονομικές δυνατότητες του Δήμου, όπως ακριβώς συμβαίνει εν προκειμένω.

Επίσης δεν εφαρμόστηκε η υπ' αριθ. 74452/29-12-2010 απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών και το άρθρο 266 παρ. 2 του ν.3852/2010, βάσει των οποίων θα έπρεπε να διατεθούν σε κάθε Δ.Κ. και αυτό να προκύπτει αιτιολογημένα (από το ειδικό παράρτημα του προϋπολογισμού που δεν υπάρχει, ενώ ο νόμος το επιβάλλει) τουλάχιστον το 80% των πιστώσεων εκείνων που θα της διατίθεντο, αν η κατανομή στις Δ.Κ. γινόταν με βάση την ΣΑΤΑ που αποδόθηκε και αντιστοιχούσε σ' αυτές κατά το έτος 2010.

Η μη εφαρμογή του άρθρου 208 παρ. 1 του ΚΔΚ(ν.3463/2011) είχε σαν συνέπεια την μη αναγραφή στο Τ.Π. με σειρά προτεραιότητας των έργων που πρέπει να εκτελεστούν με τα κάθε είδους έσοδα του προϋπολογισμού, αλλά ανακατεμένα και, κατά κοινή παραδοχή, πολύ περισσότερα αυτών που μπορεί να αντιμετωπιστούν από τα προϋπολογισθέντα έσοδα. Ακόμη η υπολογισθείσα κατά προσέγγιση δαπάνη για κάθε νέο έργο και όχι από τις αντίστοιχες προκαταρκτικές εκθέσεις, προμελέτες, μελέτες κλπ, είχε σαν αποτέλεσμα την μη αξιόπιστη προσέγγιση των σχετικών δαπανών.

Σημαντική είναι και η παράλειψη, της μη επισύναψης στην παρούσα εισήγηση και αποτύπωσης στον προϋπολογισμό, της παντελώς ατεκμηρίωτης και παράνομης απόφασης αναπροσαρμογής τελών καθαριότητας και φωτισμού για το έτος 2012, γεγονός που αποδεικνύει ότι η δημοτική αρχή αναγνωρίζει ότι η απόφαση αυτή είναι μη σύμφωνη, αφού ο αρμόδιος αντιδήμαρχος Κος Παπαβασιλείου που την εισηγήθηκε παραδέχθηκε την μη ανταποδοτικότητα των σχετικών υπηρεσιών που επιβάλλεται από το νόμο και για το λόγο αυτό σκόπιμα απεκρύβη για να μην προκύψει θέμα νομιμότητας της εν λόγω απόφασης .

Οι πιο πάνω παρανομίες προχειρότητες και σκόπιμες παραλείψεις, σε συνδυασμό με τον εξωπραγματικό αριθμό έργων κλπ δράσεων του Ετήσιου Π.Δ., οδήγησαν αναμφίβολα, στο παράνομο και εικονικό Ετήσιο Πρόγραμμα Δράσης του Δήμου και προϋπολογισμό έτους 2012 όπως ακριβώς συνέβη και το 2011. Δυστυχώς και φέτος επαναλαμβάνεται το ίδιο σκηνικό. Μετά τα πιο πάνω, αλλά και πολλά άλλα εξίσου σημαντικά, όπως πχ. Παράνομες πολυδιασπάσεις ενιαίων έργων και μάλιστα εντελώς αναιτιολόγητες, κάτι που απαιτεί η σχετική νομοθεσία , όσο και αυτά που είπε ο κ. Ζαμάνης, καταψηφίζω την εισήγηση.»

Το Δημοτικό Συμβούλιο αφού έλαβε υπόψη:

- ❖ Την εισήγηση.
- ❖ Τις διατάξεις των άρθρων 63, 65, 67, 72 και των §1-7 του άρθρου 266 του Ν. 3852/2010. (Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης.)
- ❖ Τις διατάξεις των άρθρων 93, 155 έως 160 του Ν. 3463/2006 (ΚΔΚ) (ΦΕΚ 114/8-6-2006, τεύχος Α') «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων».
- ❖ Τις σχετικές διατάξεις του Β.Δ. 17/5-15/6/1959 «Περί οικονομικής διοικήσεως και λογιστικού των Δήμων και Κοινοτήτων».
- ❖ Την αριθ. οικ. 50698/2-12-2011 ΚΥΑ Υπουργών Εσωτερικών, Αποκ/σης & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης – Οικονομικών «Οδηγίες για την κατάρτιση προϋπολογισμού των Δήμων, οικονομικού έτους 2012 – τροποποίηση της υπ' αριθ. 7028/3-2-2004 (ΦΕΚ 253 Β') απόφασης «Καθορισμός του τύπου του προϋπολογισμού των Δήμων και Κοινοτήτων».
- ❖ Κατάσταση Δανείων Δήμου.
- ❖ Καταστάσεις Δαπανών αποδοχών υπαλλήλων.
- ❖ Η από 19-12-2011 Βεβαίωση Χρηματικού Υπολοίπου του Δήμου.
- ❖ Κατάσταση Δανείων Δήμου.
- ❖ Καταστάσεις Δαπανών αποδοχών υπαλλήλων.
- ❖ Η αριθ. 275/2011 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου που αφορά την έγκριση του τεχνικού προγράμματος έτους 2012.

- ❖ Η αριθ. 28/2011 απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής του Δήμου με την οποία συντάχθηκε το προσχέδιο του οικονομικού προϋπολογισμού του Δήμου ο.ε. 2012.
- ❖ Η αριθ. 29/2011 απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής του Δήμου με την οποία συντάχθηκε το προσχέδιο του ετήσιου προγράμματος δράσης 2012.
- ❖ Την αριθ. 272/2011 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής με θέμα «Σύνταξη προϋπολογισμού Δήμου οικονομικού έτους 2012 και Ετήσιου Προγράμματος Δράσης 2012».
- ❖ Τις τοποθετήσεις των Δημοτικών Συμβούλων (Λεπτομέρειες στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά).

**Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι Κ Α Τ Α Π Λ Ε Ι Ο Ψ Η Φ Ι Α**  
**(ΜΕ ΨΗΦΟΥΣ 21 ΥΠΕΡ και 14 ΚΑΤΑ)**

Μειοψηφούντων των Δ.Σ. κ.κ. Λίτσα Αθανάσιου, Πασιπουλαρίδη Αβραάμ, Ζαμάνη Διονύσιου, Σωτηρίου Σακελλάριου, Ταουξή-Χριστιανίδη Καλλιόπης, Κοκμοτού Βασιλείου, Ίσσαρη Γρηγόριου, Πέππα Αγγελικής, Γιαρένη Δημήτριου, Στάικου Θεόδωρου, Παπαπαναγιώτου Ελένης, Κυριακόπουλου Αθανάσιου, Μπούσμπουρα Αθανάσιου και Λουκάτου Παναγή για τους λόγους που αναλυτικά καταγράφηκαν στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά.

Οι ΔΣ κ.κ. Νικητόπουλος Ιωάννης, Ζυγούνας Γεώργιος υπερψήφισαν με τις επιφυλάξεις τις οποίες διατύπωσαν και καταγράφηκαν στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά.

Α) Εγκρίνει τον προϋπολογισμό εσόδων – εξόδων του Δήμου οικονομικού έτους 2012 όπως αυτός επισυνάπτεται και αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσης και συνοπτικά παρουσιάζει τα παρακάτω:

<b>ΕΣΟΔΑ</b>	<b>72.214.992,18</b>
0 Τακτικά Έσοδα	17.352.850,57
1 Έκτακτα Έσοδα	30.022.959,10
2 Έσοδα ΠΟΕ που βεβαιώνονται για πρώτη φορά	5.205.000,00
3 Εισπράξεις από δάνεια και απαιτήσεις από ΠΟΕ	2.468.482,51
4 Εισπράξεις υπέρ του Δημοσίου και τρίτων και επιστροφές χρημάτων	4.165.700,00
5 Χρηματικό Υπόλοιπο	13.000.000,00

<b>ΕΞΟΔΑ</b>	<b>72.214.992,18€</b>
6 Έξοδα χρήσης	22.726.046,09
7 Επενδύσεις	39.995.972,72
8 Προβλέψεις ΠΟΕ – Λοιπές αποδόσεις	8.955.861,79
9 Αποθεματικό	537.111,58



Β) Το Ετήσιο πρόγραμμα Δράσης του Δήμου για το έτος 2012 το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσης.

Η απόφαση αυτή να αναρτηθεί στο διαδικτυακό τόπο του προγράμματος «Διαύγεια».

Αφού αναγνώσθηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως:

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

ΝΙΚΗΤΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

ΣΠΗΛΙΩΤΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ.

ΖΥΓΟΥΝΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ.

ΚΟΝΤΑΚΗΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ.

ΧΙΩΤΗΣ ΗΡΑΚΛΗΣ.

ΚΑΡΑΣΑΡΛΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ.

ΠΕΠΠΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ.

ΡΟΪΔΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ.

ΣΑΚΕΛΛΑΡΙΟΥ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ.

ΣΑΡΑΝΤΑΚΗ ΘΕΟΔΩΡΑ.

ΚΑΡΥΣΤΙΝΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ.

ΓΑΡΕΦΑΛΛΑΚΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ.

ΓΙΑΝΝΙΩΤΗ ΕΛΕΝΗ.

ΦΕΡΜΕΛΗ ΛΥΔΙΑ.

ΚΑΤΣΙΓΙΑΝΝΗ ΣΟΦΙΑ

ΚΟΡΟΒΕΣΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ (ΒΑΣΙΑ).

ΛΙΤΣΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ.

ΠΑΛΙΓΓΙΝΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ.

ΠΑΠΑΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΧΡΗΣΤΟΣ.

ΠΑΠΠΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ .

ΤΖΑΝΕΤΗ ΑΓΑΘΗ-ΕΛΛΗ.

ΚΑΝΑΤΣΟΥΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ.

ΠΑΣΙΠΟΥΛΑΡΙΔΗΣ ΑΒΡΑΑΜ.

ΖΑΜΑΝΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ.

ΣΩΤΗΡΙΟΥ ΣΑΚΕΛΛΑΡΙΟΣ.

ΤΑΟΥΞΗ – ΧΡΙΣΤΙΑΝΙΔΗ ΚΑΛΛΙΟΠΗ.

ΚΟΚΜΟΤΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ.

ΙΣΣΑΡΗΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ.

ΠΕΠΠΑ ΑΓΓΕΛΙΚΗ.

ΓΙΑΡΕΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ.

ΣΤΑΪΚΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ.

ΠΑΠΑΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ ΕΛΕΝΗ (ΛΕΝΑ).

ΚΥΡΙΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ.

ΜΠΟΥΣΜΠΟΥΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ *Γραμματέας.*

ΛΟΥΚΑΤΟΣ ΠΑΝΑΓΗΣ.

Ακριβές Αντίγραφο

Άγιος Στέφανος 24/01/2012  
Ο Πρόεδρος του Δ.Σ.

Νικητόπουλος Ιωάννης

**Σχέδιο**

Φάκελος Αποφάσεων Δ.Σ.

**Εσωτερική Διανομή**

-Γραφείο Δημάρχου.

-Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών.