

ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ

Ταχ. Δ/ση: Λ. Μαραθώνος 29 & Αθ. Διάκου 01
Άγιος Στέφανος

Αριθ. Απόφασης: 240/2011..

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της ..24/11/2011.. της ..29ης/2011..έκτακτης συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου.

Σήμερα την **..24η Νοεμβρίου 2011..**, ημέρα **Πέμπτη** και ώρα **..19:30..** το Δημοτικό Συμβούλιο συνήλθε σε έκτακτη Δημόσια συνεδρίαση στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Καταστήματος στο Πολιτιστικό Πνευματικό Κέντρο Αγίου Στεφάνου επί της οδού Ευαγγέλου Πεντζερίδη 3, ύστερα από την υπ' αριθ. **36872/24-11-2011..** πρόσκληση του Προέδρου, που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε σε κάθε Σύμβουλο χωριστά, στον κ. Δήμαρχο και στους προέδρους των Δημοτικών κοινοτήτων σύμφωνα με τις όξεις του άρθ. 67 παρ.5 & παρ. 8 του Ν.3852/2010 (Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης), τις διατάξεις του αρθ. 95 «Σύγκληση και λειτουργία του Δ.Σ.» και 96 του ν. 3463/2006 για συζήτηση και λήψη αποφάσεων στο μοναδικό θέμα της ημερήσιας διάταξης:

Θέμα: «**ΕΚΦΡΑΣΗ ΤΗΣ ΘΕΣΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΜΑΣ ΣΤΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΜΕ ΤΟ ΤΥΠΕΤ ΤΗΣ 6/12/11 ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟΝ ΚΑΘΟΡΙΣΜΟ ΤΗΣ ΤΙΜΗΣ ΜΟΝΑΔΟΣ**».

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης ο πρόεδρος διαπίστωσε ότι από τα **..41..** μέλη του δημοτικού συμβουλίου παρόντα ήταν **..36..** ήτοι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. ΝΙΚΗΤΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ *Πρόεδρος*.
2. ΣΠΗΛΙΩΤΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ.
3. ΖΥΓΟΥΝΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ.
4. ΚΟΝΤΑΚΗΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ.
5. ΧΙΩΤΗΣ ΗΡΑΚΛΗΣ.
6. ΚΑΡΑΣΑΡΛΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ.
7. ΠΕΠΠΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ .
8. ΡΟΪΔΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ
9. ΠΟΤΙΔΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ.
10. ΣΑΚΕΛΛΑΡΙΟΥ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ .
11. ΣΑΡΑΝΤΑΚΗ ΘΕΟΔΩΡΑ .
12. ΚΑΡΥΣΤΙΝΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ .
13. ΚΟΥΡΙΔΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ .
14. ΜΑΓΓΙΝΑ ΣΤΕΛΛΑ-ΣΟΦΙΑ
15. ΓΑΡΕΦΑΛΑΚΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ .
16. ΓΙΑΝΝΙΩΤΗ ΕΛΕΝΗ .
17. ΦΕΡΜΕΛΗ ΛΥΔΙΑ .
18. ΚΟΡΟΒΕΣΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ (ΒΑΣΙΑ) .
19. ΛΙΤΣΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ .
20. ΠΑΠΑΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΧΡΗΣΤΟΣ.
21. ΠΑΠΠΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ .
22. ΠΑΣΙΠΟΥΛΑΡΙΔΗΣ ΑΒΡΑΑΜ.
23. ΖΑΜΑΝΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ.
24. ΣΩΤΗΡΙΟΥ ΣΑΚΕΛΛΑΡΙΟΣ.
25. ΤΑΟΥΞΗ – ΧΡΙΣΤΙΑΝΙΔΗ ΚΑΛΛΙΟΠΗ.
26. ΚΟΚΜΟΤΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ.
27. ΙΣΣΑΡΗΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ.
28. ΠΕΠΠΑ ΑΓΓΕΛΙΚΗ.

ΑΠΟΝΤΕΣ

ΚΑΤΣΙΓΙΑΝΝΗ ΣΟΦΙΑ
ΤΖΑΝΕΤΗ ΑΓΑΘΗ- ΕΛΛΗ .
ΚΑΝΑΤΣΟΥΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
ΠΑΛΙΓΓΙΝΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ
ΠΑΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ ΛΕΝΑ

29. ΓΙΑΡΕΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ.
30. ΣΤΑΪΚΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ **Αντιπρόεδρος.**
31. ΤΣΟΥΚΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ.
32. ΜΠΙΤΑΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
33. ΚΥΡΙΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ
34. ΜΠΟΥΣΜΠΟΥΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ **Γραμματέας.**
35. ΣΩΚΟΥ ΖΩΗ.
36. ΛΟΥΚΑΤΟΣ ΠΑΝΑΓΗΣ.

Ο Δήμαρχος κ. Ιωάννης Καλαφατέλης νομίμως κληθείς παρίσταται στη συνεδρίαση. Οι πρόεδροι των Δημοτικών κοινοτήτων προσκλήθηκαν και παρίστανται στην συνεδρίαση. Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η κ. Κυριακούλη Ελευθερία, υπάλληλος του Δήμου, για την τήρηση των πρακτικών. Μετά τη διαπίστωση της απαρτίας ο πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Αριθμός Απόφασης: ..240/2011..

Θέμα : «ΕΚΦΡΑΣΗ ΤΗΣ ΘΕΣΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΜΑΣ ΣΤΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΜΕ ΤΟ ΤΥΠΕΤ ΤΗΣ 6/12/11 ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟΝ ΚΑΘΟΡΙΣΜΟ ΤΗΣ ΤΙΜΗΣ ΜΟΝΑΔΟΣ».

Ο Πρόεδρος εισηγήθηκε για τον **κατεπείγοντα** χαρακτήρα της συνεδρίασης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθ. 67 παρ.5 του Ν.3852/2010 (Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης), τις διατάξεις του αρθ. 95 παρ. 4 «Σύγκληση και λειτουργία του Δ.Σ.» του Ν. 3463/2006 επικαλούμενος ότι: **«Η συνεδρίαση κρίνεται κατεπείγουσα διότι πρέπει άμεσα (καταληκτική ημερομηνία την 30η-11-2011) να προβεί ο Δήμος στις απαραίτητες ενέργειες προς το Εφετείο».**

Το Δημοτικό Συμβούλιο απεφάνθη **ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ** για το επείγον της συνεδρίασης με 33 ψήφους υπέρ και 1 κατά (Δ.Σ κος Λίτσας Αθαν).

Σημειώνεται ότι στη συνεδρίαση παρόντες ήταν η πρόεδρος της ΔΚ Αγίου Στεφάνου κ. Βουτσά Αικατερίνη και ο αντιπρόεδρος της ΔΚ κ. Τσάμης Δημήτριος, ο Πρόεδρος της Δ.Κ Ανοιξης Θεοφίλου Σπύρος, η Πρόεδρος της Δ.Κ Διονύσου Κακούρη Ιωάννα, ο αντιπρόεδρος της Δημοτικής Κοινότητας Ροδόπολης Κόκκαλης Εμμανουήλ, ο Πρόεδρος της Δ.Κ Κρουονερίου Λινάρδος Μιχαήλ και ο Πρόεδρος της Δ.Κ Σταμάτας Πέππας Ευάγγελος.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος μετά την εκφώνηση του **..μοναδικού** θέματος της ημερήσιας δ'ξης έδωσε το λόγο στον Δήμαρχο για να προβεί στην εισήγηση.

Ο Δήμαρχος ανέπτυξε το θέμα και είπε τα εξής:

Όπως γνωρίζετε, ο πρώην Δήμος Διονύσου άσκησε διεκδικητική αγωγή κατά του ΤΥΠΕΤ που αφορούσε απόδοση καταπατημένων κοινοχρήστων χώρων και δρόμων η οποία περατώθηκε αμετάκλητα με αίσια έκβαση για την δημοτική κοινότητα Διονύσου.

Μετά από τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου, οι αναγνωρισθέντες ως ανήκοντες στη κοινότητα κοινόχρηστοι χώροι καταργήθηκαν και σύμφωνα με το αρ. 3 παρ. 4 ν.δ 690/1948 προσκυρώθηκαν στο όμορο ακίνητο και συγκεκριμένα στο όμορο αυτών ακίνητο του ΤΥΠΕΤ. Κατόπιν σύνταξης από το πολεοδομικό γραφείο Καπανδριτίου της σχετικής πράξης αναλογισμού και αποζημίωσης (2/2005) λόγω ρυμοτομίας στο ενιαίο Ο.Τ που προορίζεται για κατασκηνώσεις του ΤΥΠΕΤ στο οποίο περιλαμβάνονται οι ως άνω κοινόχρηστοι χώροι ιδιοκτησίας του Δήμου Διονύσου η οποία κυρώθηκε με την 1667/5.5.06 απόφαση του Ν.Α.Α, ο πρώην Δήμος Διονύσου κατέθεσε στο Μονομελές Πρωτοδικείο Αθηνών την από 24.9.08 αίτηση καθορισμού προσωρινής τιμής μονάδος. ζητώντας το ποσό των 800 ευρώ ανα τ.μ

Συζητηθείσης της αίτησης στη δικάσιμο της 16.10.2009 εκδόθηκε η με. αρ. **156/2010** απόφαση του δικαστηρίου που δημοσιεύθηκε στις **15/3/2010** η οποία καθόρισε (μετά την οίκοθεν διόρθωσή της από την υπ'αρ. 167/4.3.11 απόφαση) προσωρινά τη τιμή μονάδος στο ποσό των **-350-** ευρώ ανα τ.μ .

Εν συνεχεία το ΤΥΠΕΤ άσκησε νόμιμα και εμπρόθεσμα ενώπιον του Εφετείου Αθηνών (εντός εξαμήνου από την δημοσίευση της άνω απόφασης) την από 13.9.2010 αίτηση (αρ. καταθ. 585/13.9.2010) περί καθορισμού οριστικής τιμής μονάδος που διεκπεραιώθηκε στον Δήμο με αρ. πρωτ. του Δήμου 6481/16.3.2011 με δικάσιμο την 12.4.2011 και μετά από αναβολή η συζήτησή της ορίσθηκε για την 6/12/2011.

Από την δημοσίευση της άνω απόφασης για καθορισμό προσωρινής τιμής μονάδος παρήλθε το προβλεπόμενο από τις σχετικές διατάξεις διάστημα των δεκαοκτώ (18) μηνών για την παρακατάθεση του ορισθέντος ποσού από τον υπόχρεο στη καταβολή του (εν προκειμένω το ΤΥΠΕΤ) **και η προβλεπόμενη από το νόμο συνέπεια είναι η αυτοδίκαια άρση της απαλλοτρίωσης**. Η άπρακτη παρέλευση του διαστήματος των 18 μηνών χωρίς την προβλεπόμενη παρακατάθεση του ποσού εκ μέρους του υπόχρεου βεβαιώνεται με σχετική βεβαίωση του ΤΠ&Δ.

Επειδή η υπόθεση είναι μείζονος ενδιαφέροντος για τα συμφέροντα του Δήμου μας και ιδιαίτερα για την Δημοτική κοινότητα Διονύσου δεδομένου ότι αφορά συνολικά σαράντα και πλέον στρέμματα δημοτικών χώρων που ο Δήμος μας οφείλει να τα διαχειρισθεί προς ωφέλεια των δημοτών μας, πράγμα που αποτελεί και κυρίαρχη ρητή προγραμματική δέσμευσή μας, υπάρχει νόμιμος και βάσιμος λόγος της αποτύπωση της θέσης του Δήμου μας στην αντιμετώπιση της υπόθεσης αυτής.

Έτσι η δράση και θέση του Δήμου μας στη προκειμένη περίπτωση πρέπει να επικυρωθεί προς την εξής κατεύθυνση:

“παράσταση στο Δικαστήριο στη δικάσιμο της 6/12/11 προς απόκρουση της αίτησης του ΤΥΠΕΤ και σθεναρή υποστήριξη με κάθε νόμιμο τρόπο (προτάσεις/ανταίτηση κλπ) του περιεχομένου της αρχικής μας αίτησης στον καθορισμό αποζημίωσης προς επίτευξη της καλύτερης δυνατής τιμής δεδομένης της ανυπολόγιστης οικονομικής και περιβαλλοντικής αξίας της εκτάσεως, με την ταυτόχρονη επισήμανση της βούλησης άσκησης του δικαιώματός μας εντός της προβλεπόμενης από τον νόμο τετραμήνου προθεσμίας προς έκδοση διαπιστωτικής πράξης αναφορικά με την αυτοδίκαιη άρση της απαλλοτρίωσης λόγω της μη παρακατάθεσης της αποζημίωσης εντός του 18μηνου “.

Στη συνέχεια, ο Δ.Σ Σωτηρίου Σακελάριος ως ειδικός αγορητής της μείζονος μειοψηφίας τοποθετήθηκε ως εξής: «Κύριοι συνάδελφοι, οι νομικοί ισχυρισμοί της εισήγησής μου προέρχονται κυρίως από το ενημερωτικό σημείωμα περί ΤΥΠΕΤ της 21.11.2011 του δικηγόρου Πολυχρόνη Θωμόπουλου προς τον κ. Δήμαρχο και όλα τα μέλη της Εκτελεστικής και της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου. Η υπόθεση αυτή είναι 100% δημιούργημα αυτού του δικηγόρου που ασχολήθηκε από το 1980 μέχρι και το 2006 που αντικαταστάθηκε από την Δημοτική Αρχή του Δήμου Διονύσου για λόγους που αυτή γνωρίζει και είχε. Με βάση τα ανωτέρω θεωρώ ότι κατά τεκμήριο είναι αυτός που γνωρίζει καλύτερα από τον καθένα τις νομικές και πραγματικές παραμέτρους της υπόθεσης, τις συνέπειες της κάθε επιλογής. Αλλά και τον μέχρι το 2006 επιτυχή χειρισμό, με αυτόν λοιπόν παρέχει εχέγγυα για την από κάθε άποψη ορθή υπεράσπιση των συμφερόντων του Δήμου. Η νέα τότε, το 2006, Δημοτική Αρχή μετά συνεχείς παλινωδίες, πήγε, ματαίωσε την δίκη, επανήλθε, την επανέφερε ξανά με άλλον δικηγόρο της επιλογής της καθ' ο είχε δικαίωμα, ορίστηκε εν πάση περιπτώσει εν τέλει προσωρινή τιμή μονάδος αυτή που είπε και ο Δήμαρχος στην εισήγησή του, των 350 ευρώ, το οποίο εάν το πολλαπλασιάσουμε με τα 43.000 μέτρα προσωρινά έχει προσδιοριστεί ότι το αντικείμενο αυτό είναι 15.000.000 ευρώ. Και επίκειται για τις 6.12.2011 μετά από αίτηση του ΤΥΠΕΤ ο προσδιορισμός της οριστικής τιμής μονάδος.

Το ΤΥΠΕΤ έκανε έφεση και θα επιδιώξει όπως είναι φυσικό την ελάττωση αυτής της τιμής.

Ο Δήμος Διονύσου, όχι αυτός, ο προηγούμενος, έκρινε φαίνεται ότι η τιμή είναι ικανοποιητική, ή ίσως δεν μπόρεσε να λάβει από τα σπαρασσόμενα όργανα διοικήσεώς του απόφαση να υποβάλλει και αυτός έφεση για μεγαλύτερη τιμή έγκαιρα. Ο άμεσος λοιπόν κίνδυνος είναι η εκδίκαση της υπόθεσης με θέμα για το Εφετείο να είναι μόνον η μείωση της τιμής. Και καταλαβαίνετε, ότι αυτό μπορεί να οδηγήσει σε τραγικές συνέπειες την υπόθεση.

Υπάρχει όμως χρόνος έστω και την εσχάτη αυτήν ώρα που φθάσαμε, να πάρουμε απόφαση για την υποβολή ανταίτησης, αντίθετης αίτησης της δικής μας δηλαδή αίτησης του Δήμου, σε περιθώριο μέχρι 5 ημέρες από την εκδίκαση, δηλαδή μέχρι τις 30.11.2011, που είναι και η ημερομηνία που δικαιολογεί το επείγον σήμερα.

Αυτό μέχρι σήμερα δεν έχει παρθεί σαν απόφαση από κανένα όργανο διοικήσεως του Δήμου. Καλούμεθα και σύμφωνα με την εισήγηση του Δημάρχου να την πάρουμε τώρα.

Έτσι, επιτυγχάνεται ένα πολύ σημαντικό ποσό αποζημίωσης που με τις κατάλληλες δικαστικές ενέργειες θα γίνει έντοκο τουλάχιστον από την ημέρα της έκδοσης της εφετειακής απόφασης.

Με τα χρήματα αυτά ή απλά την αξίωση αυτή ο Δήμος μπορεί να αγοράσει από το ΤΥΠΕΤ αντίστοιχη έκταση, αλλά βέβαια -κρατήστε το αυτό- στην πολεοδομική κατάσταση που είναι σήμερα. Από κει και πέρα τί θα κάνει ο Δήμος το τμήμα που θα αγοράσει, ανεξαρτητοποιείται από την τύχη της ιδιοκτησίας του ΤΥΠΕΤ. Είναι πια δική του ιδιοκτησία. Επειδή ο Δήμος με αυτόν τον τρόπο αποκτά μία δική του ιδιωτική έκταση 43 στρεμμάτων που θα την διαθέσει κατ' αρέσκεια, ή στην απίθανη περίπτωση το αντίστοιχο οικονομικό αντάλλαγμα που απαραίτητα θα διατεθεί για πολεοδομικές βελτιώσεις. Και αυτό πρέπει να αποτελέσει μέρος της σημερινής μας απόφασης. Δηλαδή, το οποιοδήποτε οικονομικό αντάλλαγμα αν τυχόν δοθεί από το ΤΥΠΕΤ, που όπως ακούσατε από τον Δήμαρχο δεν υπάρχει καμία διάθεση, κανένα ποσόν να διατεθεί, θα είμαστε δεσμευμένοι εσαεί με μία απόφαση την οποία θα πάρουμε, θα την ενσωματώσουμε.

Αυτό, λοιπόν είναι η μία πλευρά και η μία άποψη. Έχουν αναπτυχθεί όμως και δύο άλλες απόψεις.

Πρέπει να έγινε συνείδηση σε όλους εμάς ότι το ισχυρότερο όπλο που έχουμε στα χέρια μας είναι η νομοθετημένη χρήση, αυτή της κατασκήνωσης. Συνεπώς πρέπει να αποφύγουμε με κάθε τρόπο την με πρωτοβουλία μας διαδικασία τροποποίησης του ρυμοτομικού σχεδίου, αφού αυτό θα σημαίνει για τον ΤΥΠΕΤ έναρξη των διαδικασιών να προβάλλουν και επιδιώξουν τον στόχο τους, δηλαδή την οικοπεδοποίηση. Δεν θα την ανοίξουμε εμείς αυτή την ιστορία.

Ο κίνδυνος να επιτευχθεί οπότε χαθήκανε τα πάντα, είναι υπαρκτός και αυτός ο κίνδυνος, με δεδομένο ότι η γνώμη του Δήμου είναι για τα πολεοδομικά ζητήματα εισηγητική και όχι αποφασιστική. Άλλοι αποφασίζουν. Και αν ακόμη μονομερώς από πλευράς μας χαρακτηρισμός των 43 στρεμμάτων γίνει σε κοινόχρηστους χώρους χωρίς την μεταβολή της χρήσεως του υπολοίπου τμήματος, αυτό δεν σημαίνει αυτόματα ανταλλαγή των επιδικασθέντων στρεμμάτων με αυτά. Αυτά είναι αλλού. Δεν υπάρχει ταύτιση δηλαδή. Η μόνη ταύτιση είναι το εμβαδόν. Σημαίνει δηλαδή μία πολεοδομική ρύθμιση, άλλως απαλλοτρίωση, που για να υλοποιηθεί πρέπει να αποζημιωθεί ο ιδιοκτήτης του, δηλαδή το ΤΥΠΕΤ. Δηλαδή θα βρεθούμε να χρωστάμε για να πάρουμε αυτά τα πράγματα, αυτά τα 43 στρέμματα αντί για να ζητάμε.

Η περίπτωση να αρθεί, να ζητηθεί η άρση της απαλλοτρίωσης λόγω παρέλευσης του 18μήνου, έχει τις εξής συνέπειες – κινδύνους.

Τα 43 στρέμματα θα δοθούν ξανά στην κοινή χρήση, οι κάτοικοι θα έχουν το δικαίωμα να διασχίζουν ανενόχλητοι τους δρόμους, τη μικρή κοινόχρηστη πλατεία, και το δικαίωμα να αναγείρουν σχολείο στα 1800 μέτρα που προβλέπονται. Και ο Δήμος θα έχει το δικαίωμα να κατασκευάζει και να συντηρεί τους δρόμους. Και να τους καθαρίζει εν συνεχεία. Και το ΤΥΠΕΤ θα πάρει περίπου 110 στρέμματα οικοδομήσιμων χώρων χωρίς αμφιβολία.

Κατασκηνώσεις σε οικοδομικά τετράγωνα διασχιζόμενα από δημοτικούς δρόμους δεν νοούνται. Η ιδιοκτησία και τα δικαιώματα των ιδιοκτησιών προστατεύονται από το σύνταγμα. Περιουσία μη οικονομικά αξιοποιήσιμη ή περιουσία ανενεργή χωρίς αποζημίωση, δεν νοείται κατά το σύνταγμα.

Τελικά, επιτυγχάνεται με ανυπολόγιστη ζημιά του Δήμου ο μακροχρόνιος στόχος του ΤΥΠΕΤ και αρχίζει το πανηγύρι, το μεγάλο φαγοπότη του ΤΥΠΕΤ και των στη σκιά του ευρισκομένων επιχειρηματιών και των εκούσιων ή ακούσιων συμπαραστατών του. Και αν αυτή δεν είναι η προοπτική του Δήμου, μία τέτοια απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου θα έχει ως αναγκαία συνέπεια να περιφέρεται από τους ενδιαφερομένους και εν αγνοία του Δήμου ως εισήγηση του Δημοτικού Συμβουλίου για τροποποίηση του σχεδίου πόλεως. Και υπάρχουν πάντοτε ευήκοα ώτα στα ανώτερα κλιμάκια του ΥΠΕΧΩΔΕ.

Η άρση της πράξης αναλογισμού και αποζημιώσεως με πρωτοβουλία του Δήμου αν επιτύχει, θα έχει ως αποτέλεσμα την παράταση της καθυστέρησης των 42 ετών, δηλαδή

από το 1968 μέχρι σήμερα που έχουμε 2011 στην άσκηση των δικαιωμάτων του Δήμου. Και ως αναλογιστούν οι εισηγητές αλλά και αυτοί που θα αποφασίσουν, τις ευθύνες τους. Και αυτή η εξέλιξη λειτουργεί προς όφελος των συμφερόντων του ΤΥΠΕΤ και εναντίον των συμφερόντων του Δήμου.

Εν κατακλείδι, όσον αφορά την εισήγηση του Δημάρχου, εμείς δεχόμαστε το πρώτο σκέλος, δηλαδή αυτό το οποίο λέει ο δικηγόρος που θα πάει εκεί, ο δικηγόρος του Δήμου δηλαδή, που όρισε η Οικονομική Επιτροπή να κάνει την ανταίτηση. Έχει χρόνο έστω και οριακά να παραστεί στο δικαστήριο, να προσπαθήσει για την μεγαλύτερη δυνατή τιμή μονάδος.

Το δεύτερο μέλος που λέει ότι η επισήμανση της βούλησης της άσκησης, δεν καταλαβαίνω ότι αυτό το δικαίωμα το έχουμε μέχρι να λήξει η προθεσμία. Γιατί πρέπει να μπει εδώ, να μπερδέψει τα πράγματα; . Δηλαδή, παραμονή της διεκδικητικής αγωγής που ζητάμε εμείς να μεγιστοποιηθεί το ζήτημα της αποζημίωσης και είπα πώς, με την δεσμευτική απόφαση που ζητώ να μπει μέσα ότι τα οποιαδήποτε χρήματα επιτευχθούν και είναι δεσμευμένα για πολεοδομικές παρεμβάσεις βελτιωτικές, απαλλοτριώσεις ή ό,τι άλλο προκύψει στον Δήμο. Να μπει αυτό.

Δηλαδή νομίζω ότι εγώ τουλάχιστον έγινα θύμα να το πω, ή υποκείμενο μίας σπέκουλας της οποίας μία γεύση πήρατε προχθές. Να δούμε εδώ ποιοί είναι με τους κοινόχρηστους χώρους, δηλαδή οι ηθικοί, και ποιοί είναι με τα λεφτά, δηλαδή τα λαμόγια. Αυτό προσπάθησε αυτός που το είπε εδώ, και το σέρνει.

Εγώ αυτή τη στιγμή δεν είμαι στην Διοίκηση. Εγώ αυτή τη στιγμή δεν πρόκειται να διαχειριστώ ούτε τα χρήματα ούτε τίποτα».

Έπειτα, τον λόγο πήρε ο Αντιδήμαρχος Παιδείας Πρόνοιας Σπηλιώτης Σπυριδών ο οποίος πρότεινε στο σώμα: «την λήψη απόφασης – θέσης του Δήμου με την παράσταση στο Δικαστήριο στη δικάσιμο της 6/12/11 προς απόκρουση της αίτησης του ΤΥΠΕΤ και σθεναρή υποστήριξη με κάθε νόμιμο τρόπο (προτάσεις/ανταίτηση κλπ) του περιεχομένου της αρχικής μας αίτησης στον καθορισμό αποζημίωσης προς επίτευξη της καλύτερης δυνατής τιμής δεδομένης της ανυπολόγιστης οικονομικής και περιβαλλοντικής αξίας της εκτάσεως.

Το δεύτερο, το οποίο στην πρότασή μου θεωρώ ότι είναι αναπόσπαστο κομμάτι αλλά αποτελεί πολιτική απόφαση που μπορεί να είναι από όλους μας εδώ πέρα, όλοι να συμφωνήσουμε, είναι ότι μπορούμε σαν Δημοτικό Συμβούλιο ανάλογα με τις όποιες αποφάσεις και εξελίξεις, θα αποφασίσουμε για τις ενέργειες που θα προασπίσουν τα συμφέροντα του Δήμου.

Σε καμιά περίπτωση δεν θα αφήσουμε, εφόσον είναι δυνατό, να περάσει άπρακτη η από το νόμο 4μηνη προθεσμία για έκδοση διαπιστωτικής πράξης αναφορικά με την αυτοδίκαιη άρση της απαλλοτρίωσης λόγω της μη παρακατάθεσης της αποζημίωσης εντός 18μήνου, ή οποιασδήποτε άλλης ενέργειας που θα διασφαλίζει με τον καλύτερο τρόπο την διεκδίκηση των 40 και πλέον στρεμμάτων.

Θεωρώ ότι μαζί με την θέση πολιτική ότι θα αντιταχθούμε σε οποιαδήποτε απόφαση οικοπεδοποίησης της περιοχής, θεωρώ ότι η πρόταση αυτή, το πρώτο μέρος μπορεί να ψηφιστεί ανεξάρτητα από το δεύτερο. Το πρώτο μέρος που αφορά πάλι μία ενότητα εδώ μέσα που θα διαμορφώνεται. Και το δεύτερο μέρος πιστεύω ότι θα το ψηφίσουμε πάλι ως πολιτική απόφαση, ανεξάρτητα. Όλοι μαζί».

Το Δημοτικό Συμβούλιο αφού έλαβε υπόψη του :

- Την εισήγηση .
- Τις διατάξεις του άρθρου 65 του Ν. 3852/2010 (ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ) «Αρμοδιότητες του Δ.Σ».
- Τις διατάξεις του άρθρου 93 του Ν. 3463/2006(ΔΚΚ).
- Την πρόταση του Δημάρχου.
- Την πρόταση του Αντιδημάρχου κου Σπηλιώτη
- Τις τοποθετήσεις των Δημοτικών Συμβούλων (Λεπτομέρειες στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά)

**Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι Κ Α Τ Α Π Λ Ε Ι Ο Ψ Η Φ Ι Α
ΜΕ 20 ΨΗΦΟΥΣ ΥΠΕΡ 14 ΚΑΤΑ ΚΑΙ 2 ΛΕΥΚΕΣ ΨΗΦΟΥΣ**

Μειοψηφούντων των Δ. Σ κ. κ. Κοντάκη Κυριάκου, Χιώτη Ηρακλή, Καρασαρλή Αναστάσιου, Ροΐδη Αθανάσιου, Ποτίδη Χρήστου, Σακελλαρίου Διονύσιου, Σαραντάκη Θεοδώρας, Καρυστινού Νικολάου Γαρεφαλλάκη Εμμανουήλ, Γιαννιώτη Ελένης, Παπαβασιλείου Χρήστου, Παππά Νικολάου και Κακούρη Ιωάννα (Πρόεδρος Συμβουλίου Δ.Κ Διονύσου) οι οποίοι υπερψήφισαν την εισήγηση του Δημάρχου.

Οι Δ.Σ κ. κ. Κοροβέση Βασιλική και Ίσαρης Γρηγόριος δήλωσαν λευκή ψήφο.

Επειδή η υπόθεση είναι μείζονος ενδιαφέροντος για τα συμφέροντα του Δήμου και ιδιαίτερα για την Δημοτική κοινότητα Διονύσου δεδομένου ότι αφορά συνολικά σαράντα και πλέον στρέμματα δημοτικών χώρων που ο Δήμος μας οφείλει να τα διαχειρισθεί προς ωφέλεια των δημοτών μας, πράγμα που αποτελεί και κυρίαρχη ρητή προγραμματική δέσμευσή μας, υπάρχει νόμιμος και βάσιμος λόγος της αποτύπωση της θέσης του Δήμου μας στην αντιμετώπιση της υπόθεσης αυτής με την παράσταση στο Δικαστήριο στη δικάσιμο της 6/12/11 προς απόκρουση της αίτησης του ΤΥΠΕΤ και σθεναρή υποστήριξη με κάθε νόμιμο τρόπο (προτάσεις/ανταίτηση κλπ) του περιεχομένου της αρχικής αίτησης στον καθορισμό αποζημίωσης προς επίτευξη της καλύτερης δυνατής τιμής δεδομένης της ανυπολόγιστης οικονομικής και περιβαλλοντικής αξίας της εκτάσεως.

Το δεύτερο, το οποίο είναι αναπόσπαστο κομμάτι αποτελεί ωστόσο πολιτική απόφαση είναι σαν Δημοτικό Συμβούλιο ανάλογα με τις όποιες αποφάσεις και εξελίξεις, θα αποφασίσει για τις ενέργειες που θα προασπίσουν τα συμφέροντα του Δήμου.

Σε καμιά περίπτωση δεν θα επιτραπεί να περάσει άπρακτη η από το νόμο 4μηνη προθεσμία για έκδοση διαπιστωτικής πράξης αναφορικά με την αυτοδίκαιη άρση της απαλλοτρίωσης λόγω της μη παρακατάθεσης της αποζημίωσης εντός 18μήνου, ή οποιασδήποτε άλλης ενέργειας που θα διασφαλίζει με τον καλύτερο τρόπο την διεκδίκηση των 40 και πλέον στρεμμάτων.

Θα αντιταχθούμε σε οποιαδήποτε απόφαση οικοπεδοποίησης της περιοχής.

Αφού αναγνώσθηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΝΙΚΗΤΟΠΟΥΛΟΣ

ΣΠΗΛΙΩΤΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ.
ΖΥΓΟΥΝΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ.
ΚΟΝΤΑΚΗΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ.
ΧΙΩΤΗΣ ΗΡΑΚΛΗΣ.
ΚΑΡΑΣΑΡΛΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ.
ΠΕΠΠΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ .
ΡΟΪΔΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ .
ΠΟΤΙΔΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ
ΣΑΚΕΛΛΑΡΙΟΥ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ .
ΣΑΡΑΝΤΑΚΗ ΘΕΟΔΩΡΑ .
ΚΑΡΥΣΤΙΝΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ .
ΚΟΥΡΙΔΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ .
ΜΑΓΓΙΝΑ ΣΤΕΛΛΑ-ΣΟΦΙΑ
ΓΑΡΕΦΑΛΑΚΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ .
ΓΙΑΝΝΙΩΤΗ ΕΛΕΝΗ .
ΦΕΡΜΕΛΗ ΛΥΔΙΑ .
ΚΟΡΟΒΕΣΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ (ΒΑΣΙΑ) .
ΛΙΤΣΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ .
ΠΑΠΑΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΧΡΗΣΤΟΣ.
ΠΑΠΠΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ .
ΠΑΣΙΠΟΥΛΑΡΙΔΗΣ ΑΒΡΑΑΜ.

ΖΑΜΑΝΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ.
ΣΩΤΗΡΙΟΥ ΣΑΚΕΛΛΑΡΙΟΣ.
ΤΑΟΥΞΗ – ΧΡΙΣΤΙΑΝΙΔΗ ΚΑΛΛΙΟΠΗ.
ΚΟΚΜΟΤΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ.
ΙΣΣΑΡΗΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ.
ΠΕΠΠΑ ΑΓΓΕΛΙΚΗ.
ΓΙΑΡΕΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ.
ΣΤΑΪΚΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ
ΤΣΟΥΚΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ.
ΜΠΙΤΑΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
ΚΥΡΙΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ
ΜΠΟΥΣΜΠΟΥΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ
ΣΩΚΟΥ ΖΩΗ.
ΛΟΥΚΑΤΟΣ ΠΑΝΑΓΗΣ

Ακριβές Αντίγραφο
Άγιος Στέφανος 1/12/2011
Ο Πρόεδρος του Δ.Σ.

Νικητόπουλος Ιωάννης

Σχέδιο

Φάκελος Αποφάσεων Δ.Σ.

Εσωτερική Διανομή

Γραφείο Προέδρου Δημοτικού Συμβουλίου.

Γραφείο Δημάρχου.

Γραφείο Νομικής Υπηρεσίας για ενέργειά του.

Δ.Κ Διονύσου.