

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ

Οικονομική Επιτροπή

Ταχ. Δ/ση: Λ. Μαραθώνος 29 & Αθ. Διάκου 01

Άγιος Στέφανος

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ:..3η/2016..

της 22ης-3-2016

..Αριθ. Απόφασης: ..59/2016..

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της ..3^{ης}/22-3-2016.. Δημόσιας **ΤΑΚΤΙΚΗΣ** συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής.

Σήμερα την ..22^η Μαρτίου 2016.., ημέρα ..Τρίτη.. και ώρα ..10:30.. η Οικονομική Επιτροπή συνήλθε σε Δημόσια **ΤΑΚΤΙΚΗ** συνεδρίαση στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Καταστήματος του Δήμου Διονύσου, επί της οδού Λ. Μαραθώνος 29 & Αθ. Διάκου 01 κατόπιν της υπ' αριθ. ..7135/18-3-2016.. πρόσκλησης για συνεδρίαση, του Προέδρου κ. Διονύσιου Ζαμάνη, Δημάρχου Διονύσου, που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10, για συζήτηση και λήψη απόφασης στο κατωτέρω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ ΕΗΔ: «Επείγουσα Απευθείας Ανάθεση, Έγκριση Δαπάνης και Διάθεση Πίστωσης για την Προμήθεια Ανταλλακτικών και Συντήρηση του Κλαδοτεμαχιστικού Μηχανήματος του Δήμου»

ΘΕΜΑ 1^ο: «Δέσμευση και διάθεση πίστωσης σε βάρος του προϋπολογισμού ο.ε 2016 για την δημοσίευση αποφάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου(άρθρο79 παρ. 4 Ν. 3463/2006 ΔΚΚ)».

ΘΕΜΑ 2^ο: «Έγκριση δαπάνης και διάθεση πίστωσης από τον προϋπολογισμό του Δήμου ο.ε. 2016 για την δημοσίευση Ισολογισμού ο.ε 2013».

ΘΕΜΑ 3^ο: «Έγκριση δαπάνης και διάθεση πίστωσης προϋπολογισμού οικ. έτους 2016».

ΘΕΜΑ 4^ο: «Έγκριση δαπάνης και διάθεση πίστωσης για την επιστροφή χρημάτων ως αχρεωστήτως καταβληθέντων, σύμφωνα με την υπ' αριθ. 13/2016 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου».

ΘΕΜΑ 5^ο: «Έγκριση δαπάνης και διάθεση πίστωσης για την επιστροφή χρημάτων ως αχρεωστήτως καταβληθέντων, σύμφωνα με την υπ' αριθ. 246/2015 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου».

ΘΕΜΑ 6^ο: «Σύσταση Πάγιας Προκαταβολής για το ο.ε. 2016 στις Δημοτικές Κοινότητες του Δήμου Διονύσου».

ΘΕΜΑ 7^ο: «Έγκριση δαπάνης και διάθεση πίστωσης για την επιστροφή χρημάτων ως αχρεωστήτως καταβληθέντων, σύμφωνα με την υπ' αριθ. 17/2016 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου».

ΘΕΜΑ 8^ο: «1^η ΑΝΑΜΟΡΦΩΣΗ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΔΗΜΟΥ Ο.Ε. 2016».

ΘΕΜΑ 9^ο: «Σύσταση πάγιας προκαταβολής 2016 και διάθεση πιστώσεων».

➤ **ΘΕΜΑ 10^ο:** «Έγκριση πρακτικών πρόχειρου διαγωνισμού για την προμήθεια αντλητικού συγκροτήματος Booster, συνολικού προϋπολογισμού 16.605,00€».

ΘΕΜΑ 11^ο: «Έγκριση πρακτικών ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την προμήθεια αντικείμενων και ταχυδρομικών υπηρεσιών έκδοσης/εκτύπωσης, εμφακέλωσης και αποστολής ταχυδρομικών αντικειμένων (υβριδικό ταχυδρομείο και ταχυδρομικά τέλη), συνολικού προϋπολογισμού 113.959,99€».

ΘΕΜΑ 12^ο: «Καθορισμός ποσοστού μειωμένου τιμολογίου Τελών Ύδρευσης σε Ευπαθείς Κοινωνικές Ομάδες».

ΘΕΜΑ 13^ο: « Καθορισμός ποσοστού απαλλαγής Τελών Καθαριότητας & Φωτισμού, Φόρου Ηλεκτροδοτούμενων Χώρων σε Ευπαθείς Κοινωνικές Ομάδες».

ΘΕΜΑ 14^ο: «Λήψη απόφασης περί εγκρίσεως λογαριασμού εσόδων-εξόδων μηνός Οκτωβρίου 2015».

ΘΕΜΑ 15^ο: «Λήψη απόφασης περί εγκρίσεως λογαριασμού εσόδων-εξόδων μηνός Νοεμβρίου 2015».

ΘΕΜΑ 16^ο: «Λήψη απόφασης περί εγκρίσεως λογαριασμού εσόδων-εξόδων μηνός Δεκεμβρίου 2015».

ΘΕΜΑ 17^ο: «Έγκριση Δαπάνης και διάθεση πίστωσης ύψους 2.000,00 € για το έτος 2016 για το έργο: «Κατασκευή Β' σκέλους οδού Ευξείνου Πόντου στη Δ.Κ. Σταμάτας»».

ΘΕΜΑ 18^ο: «Α) Έγκριση Δαπάνης και διάθεση πίστωσης ύψους 15.990,00€ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 23%) για τη σύνταξη της μελέτης: «Γεωτεχνική μελέτη για την κατασκευή των αντλιοστασίων ακαθάρτων στη Δ.Κ. Άνοιξης».

Β) Απευθείας ανάθεση της μελέτης με τίτλο: «Γεωτεχνική μελέτη για την κατασκευή των αντλιοστασίων ακαθάρτων στη Δ.Κ. Άνοιξης»».

ΘΕΜΑ 19^ο: «Έγκριση των επικαιροποιημένων δικαιολογητικών του πρώτου μειοδότη για την εκτέλεση του έργου: «Κατασκευή τοίχων αντιστήριξης στο Δήμο Διονύσου»».

ΘΕΜΑ 20^ο: «Έγκριση Δαπάνης και διάθεση πίστωσης ύψους 44.355,57 € για το έργο: «Κατασκευή τοίχων αντιστήριξης στο Δήμο Διονύσου»».

ΘΕΜΑ 21^ο: «Έγκριση Δαπάνης και διάθεση πίστωσης ύψους 68.494,03 € για το έργο: «Τοπικές επεμβάσεις για την απορροή ομβρίων στο Δ. Διονύσου»».

ΘΕΜΑ 22^ο: «Έγκριση δαπάνης και διάθεση πίστωσης ύψους 117.823,99€ για την πληρωμή της μελέτης με τίτλο : «ΜΕΛΕΤΗ ΓΙΑ ΕΡΓΟ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΟΜΒΡΙΩΝ» στη δ.κ. Αγίου Στεφάνου».

ΘΕΜΑ 23^ο: «Έγκριση Έκδοσης Χρηματικού Εντάλματος Προπληρωμής για την Καταβολή Παραβόλων ΚΤΕΟ».

ΘΕΜΑ 24^ο: «Αίτημα της κας Βιθυνού Αναστασίας για αποζημίωση από πτώση δένδρου στο όχημά της».

ΘΕΜΑ 25^ο: «Αίτημα του κ. Μπάρλα Συμεών για αποζημίωση από πτώση δένδρου στο όχημά του».

ΘΕΜΑ 26^ο: «Αίτημα του κ. Μπάρλα Νικολάου για αποζημίωση από πτώση δένδρου στο όχημά του».

ΘΕΜΑ 27^ο: «Απευθείας Ανάθεση Αποκατάστασης Βλάβης Ηλεκτροβάνας Δεξαμενής Γοργοποτάμου και Βλαβών Αυτοματισμών Δεξαμενών Παρχάρ, Γοργοποτάμου και Ρέας στη Δημοτική Ενότητα Δροσιάς».

ΘΕΜΑ 28^ο: «Έγκριση δαπάνης και διάθεση πίστωσης ποσού 480€ για συμμετοχή υπαλλήλων του Τμήματος Ανθρώπινου Δυναμικού του Δήμου Διονύσου σε Σεμινάριο που αφορά 'Το νέο Ενιαίο Μισθολόγιο από 1-1-2016''».

ΘΕΜΑ 29^ο: «Έγκριση δαπανών και διάθεση πιστώσεων από τον προϋπολογισμό του Δήμου ο.ε. 2016, για δημοσιεύσεις της Δ/σης Ανθρώπινου Δυναμικού & Διοικητικής Μέριμνας σε εφημερίδες».

ΘΕΜΑ 30^ο: «Έγκριση α)της δαπάνης και της διάθεσης πίστωσης για την παροχή υπηρεσίας «Στείρωση και εμβολιασμός αδέσποτων ζώων» και β)των τεχνικών προδιαγραφών και των όρων του πρόχειρου διαγωνισμού.».

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω πέντε (5) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

ΑΠΟΝΤΕΣ

- | | |
|-------------------------------------|-------------------------|
| 1. Ζαμάνης Διονύσιος, Πρόεδρος. | 1. Αλεξανδρής Δημήτριος |
| 2. Κωστάκης Δημήτριος | 2. Μπιτάκος Παναγιώτης |
| 3. Μαγγίνα Στέλλα-Σοφία | 3. Κοντάκης Κυριάκος |
| 4. Ντούντα-Πολυχρονοπούλου Χρυσούλα | 4. Καλαφατέλης Ιωάννης |
| 5. Στάικος Θεόδωρος | |

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από τον κ. Σερασκέρη Εμμανουήλ, Υπάλληλο του Δήμου Διονύσου.

Ο ΔΣ κ. Καλαφατέλης Ιωάννης προσήλθε μετά τη ψήφιση του 10^{ου} θέματος της Ημερήσιας Διάταξης.

Αριθμός Απόφασης: ..59/2016..

- **ΘΕΜΑ 10^ο:** «Έγκριση πρακτικών πρόχειρου διαγωνισμού για την προμήθεια αντλητικού συγκροτήματος Booster, συνολικού προϋπολογισμού 16.605,00€».

Ο Πρόεδρος της επιτροπής έθεσε υπόψη του σώματος την εισήγηση:

Με την 210/27-10-2015 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου αποφασίστηκε η σκοπιμότητα της προμήθειας.

Με την 407/22-12-2015 απόφαση της οικονομικής επιτροπής ψηφίστηκε α)πίστωση και η διάθεση του συνολικού ποσού του 16.605,00€ και β) εγκρίθηκε η 39/2015 μελέτη της Δ/σης Περιβάλλοντος.

Με την αριθμ. πρωτ. 36098/2544/22-12-2015 διακήρυξη ορίστηκε η 21η Ιανουαρίου 2016 ως ημερομηνία διεξαγωγής του διαγωνισμού.

Τη Πέμπτη 21/01/2016, συνήλθε στο Δημοτικό Κατάστημα η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού (Ε.Δ.Δ.) του διαγωνισμού για την προμήθεια του ενθέματι διαγωνισμού.

Κατά την ημερομηνία του διαγωνισμού κατέθεσαν προσφορές οι εξής εταιρίες:

Α/Α	ΑΝΑΔΟΧΟΣ
1	Β. ΛΙΑΡΟΜΜΑΤΗΣ Α.Β.Ε.Ε.
2	ΚΩΝ/ΝΟΣ Π. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΗΣ Ο.Ε.
3	ΞΕΝΟΦΩΝ ΤΣΙΓΚΡΗΣ
4	ΜΙΧΑΛΗΣ ΚΩΣΤΑΚΟΣ

5	ΑΦΟΙ ΜΑΡΗ Ο.Ε.
6	ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΗΣ ΣΩΤΗΡΙΟΣ
7	ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΝΤΩΝΙΟΥ

Η Επιτροπή Διαγωνισμού συνέταξε το Πρακτικό Νο1 της 21/01/2016 που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας, σύμφωνα με το οποίο:
«Στο Δημαρχείο Διονύσου σήμερα, την 21 Ιανουαρίου 2016, ημέρα Πέμπτη και ώρα 12:30 μ.μ., συνεδρίασε η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων Διαγωνισμών και Απευθείας Ανάθεσης Προμηθειών των Υπηρεσιών Καθαριότητας & Ηλεκτροφωτισμού (20), Υπηρεσιών Ύδρευσης (25), Υπηρεσιών Πρασίνου (35), Υπηρεσιών Νεκροταφείων (45) και Λοιπών Υπηρεσιών (70), που συγκροτήθηκε με την υπ'αριθμ. 84/2015 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Διονύσου, και κατόπιν της αρ. πρωτ.: 36104/22-12-2015 έγγραφης πρόσκλησης της Αντιδημάρχου Οικονομικής Διαχείρισης, αποτελούμενη από τους κάτωθι υπαλλήλους:

1. *Καπούρου Όλγα, κλάδου ΠΕ Διοικητικού - Οικονομικού, ως Πρόεδρος*
2. *Ραφτοπούλου Γαρυφαλλιά, κλάδου ΔΕ Διοικητικού, ως τακτικό Μέλος*
3. *Μακαριώτη-Μακαριάδη Ελισάβετ, κλάδου ΔΕ Διοικητικού, ως τακτικό Μέλος*

Αντικείμενο της παρούσας συνεδρίασης, η διενέργεια πρόχειρου διαγωνισμού με σφραγισμένες προσφορές για την ανάδειξη αναδόχου «Προμήθεια αντλητικού συγκροτήματος Booster», συνολικού προϋπολογισμού δεκαέξι χιλιάδων εξακοσίων πέντε ευρώ (16.605,00€) συμπεριλαμβανόμενου του Φ.Π.Α. 23% και κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή, σύμφωνα με την υπ'αριθμ. 407/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία καταρτίστηκαν οι όροι της διακήρυξης και την ΑΜ 39/2015 μελέτη της Δ/σης Περιβάλλοντος.

Αφού διαπιστώθηκε ότι η περίληψη της σχετικής διακήρυξης (αρ. πρωτ.: 36098/22-12-2015) δημοσιεύτηκε σύμφωνα με την νομοθεσία και αφού η Επιτροπή έλαβε υπ' όψιν της τους όρους της διακήρυξης, κηρύχθηκε η έναρξη της διεξαγωγής της δημοπρασίας στις 12:30 μ.μ.

Η Επιτροπή παρέλαβε από το Τμήμα Προμηθειών την υπ' αριθμ. πρωτ. 1198/19-01-2016 προσφορά της εταιρείας Β. ΛΙΑΡΟΜΜΑΤΗΣ Α.Β.Ε.Ε., με έδρα την Αχαΐα, επί της οδού Λάππα Αχαΐας, η οποία είχε αποσταλεί εμπροθέσμως στην υπηρεσία, πιο πριν από την προηγούμενη ημέρα από τη διενέργεια του διαγωνισμού, στις 19/01/2015, όπως ορίζει το άρθρο 5 παρ. 5.3 της διακήρυξης.

Κατόπιν, κάλεσε όσους επιθυμούν να πάρουν μέρος στο διαγωνισμό να προσέλθουν και να παραδώσουν τα δικαιολογητικά συμμετοχής που αναφέρονται στο άρθρο 4 της διακήρυξης, σε ενιαίο κλειστό και σφραγισμένο φάκελο με τη σφραγίδα του διαγωνιζόμενου, μέσα στον οποίο θα περιέχονται και σφραγισμένοι φάκελοι με τις τεχνικές και οικονομικές προσφορές, όπως ορίζει το άρθρο 5 παρ. 5.2 και να επιδείξουν το δελτίο ταυτότητός τους.

Στη συνέχεια καταγράφηκε ότι για την ανωτέρω διαγωνιστική διαδικασία προσήλθαν κατά σειρά και παρέδωσαν εμπροθέσμως στην επιτροπή, τους φακέλους προσφορών, όπως ορίζει το άρθρο 8 παρ. 8.2 της διακήρυξης, οι παρακάτω υποψήφιοι ανάδοχοι:

A/A	ΑΝΑΔΟΧΟΣ	ΕΔΡΑ
1	Β. ΛΙΑΡΟΜΜΑΤΗΣ Α.Β.Ε.Ε.	Λάππα Αχαΐας
2	ΚΩΝ/ΝΟΣ Π. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΗΣ Ο.Ε.	Ληλαντιών 215, Χαλκίδα
3	ΞΕΝΟΦΩΝ ΤΣΙΓΚΡΗΣ	Φαιστού 20, Κηφισιά
4	ΜΙΧΑΛΗΣ ΚΩΣΤΑΚΟΣ	Πριάμου 31, Ίλιον
5	ΑΦΟΙ ΜΑΡΗ Ο.Ε.	25ης Μαρτίου 18, Πετρούπολη
6	ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΗΣ ΣΩΤΗΡΙΟΣ	Αντ. Μαργαρίτη Αγ. Ελεούσα, Χαλκίδα
7	ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΝΤΩΝΙΟΥ	Ερατοσθένους 6, Κ.

	Ηλιούπολη
--	-----------

Όλοι οι προσκομιζόμενοι φάκελοι των διαγωνιζόμενων, αριθμήθηκαν κατά σειρά επίδοσης και μονογράφηκαν από την Πρόεδρο και τα μέλη της Επιτροπής.

Παρελθούσης της ώρας επίδοσης των προσφορών, δηλαδή η 13.00 μ.μ. και μη υπάρχοντος άλλου ενδιαφερομένου, η επιτροπή κήρυξε τη λήξη της παράδοσης των προσφορών και συνέχισε δημόσια τη συνεδρίαση για την καταγραφή των δικαιολογητικών συμμετοχής κατά σειρά επίδοσης, μονογράφοντας τα δικαιολογητικά συμμετοχής.

Οι παρευρισκόμενοι συμμετέχοντες και οι εκπρόσωποι αυτών, ενημερώθηκαν κατά την έναρξη της δημόσιας διαδικασίας καταγραφής των δικαιολογητικών των φακέλων από την Πρόεδρο της Επιτροπής ότι αφού ολοκληρωθεί η καταγραφή, θα υπάρχει η δυνατότητα, για όποιον το επιθυμεί, να ελέγξει την πληρότητα του φακέλου “Δικαιολογητικά” των υπόλοιπων διαγωνιζόμενων, παρουσία της Επιτροπής.

Μετά το πέρας της διαδικασίας, και κατόπιν ενημέρωσης από την Πρόεδρο, ουδείς προσήλθε προκειμένου να ελέγξει τα υποβληθέντα δικαιολογητικά των συμμετεχόντων.

Οι ευρισκόμενοι στους ανοιχτούς φακέλους, εσωτερικοί φάκελοι που περιέχουν την οικονομική και τεχνική προσφορά παρέμειναν σφραγισμένοι.

Μετά την καταγραφή των **δικαιολογητικών συμμετοχής** όλων των συμμετεχόντων, συνεχίστηκε η συνεδρίαση, ώστε να ελεγχθεί η πληρότητα τους, σύμφωνα με τα όσα ορίζει άρθρο 8 της διακήρυξης, ως ακολούθως:

Για την εταιρεία Β. ΛΙΑΡΟΜΜΑΤΗΣ Α.Β.Ε.Ε.:

Κατά την εξέταση του φακέλου των δικαιολογητικών συμμετοχής της εταιρείας Β. ΛΙΑΡΟΜΜΑΤΗΣ Α.Β.Ε.Ε., διαπιστώθηκε ότι το ISO της εταιρείας RACCORDERIE METALLICHE S.p.A που έχει υποβληθεί είναι τύπου 14001:2004 και όχι 9001 όπως προβλέπει το άρθρο 4 παρ. 8 της διακήρυξης. Το ISO αποτελεί δικαιολογητικό που

πρέπει να προσκομιστεί (επί ποινή αποκλεισμού) σύμφωνα με το άρθρο 4 της διακήρυξης.

Ως εκ τούτου η Επιτροπή έκρινε ομοφώνως την προσφορά της εταιρείας Β. ΛΙΑΡΟΜΜΑΤΗΣ Α.Β.Ε.Ε. ως **μη αποδεκτή**.

Για την εταιρεία ΚΩΝ/ΝΟΣ Π. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΗΣ Ο.Ε.:

Κατά την εξέταση του φακέλου των δικαιολογητικών συμμετοχής της εταιρείας ΚΩΝ/ΝΟΣ Π. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΗΣ Ο.Ε., η Επιτροπή έκρινε ομοφώνως πλήρη τον φάκελο, καθώς περιλαμβάνει όλα τα δικαιολογητικά συμμετοχής που προβλέπονται από το άρθρο 4 της διακήρυξης.

Συγκεκριμένα:

1. Για το αντλητικό συγκρότημα εντός μανδύα έχει προσκομιστεί ISO 9001:2008 του οίκου Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε. ORCA PUMPS και το αντίστοιχο CE
2. Για τα υδραυλικά εξαρτήματα έχει προσκομιστεί ISO 9001:2008 του οίκου GEMAK – Η.Σ.Ρ., καθώς και τα CE της βάνας ελαστικής έμφραξης “Gate Valve”, της βαλβίδας αντεπιστροφής ελαστικής έμφραξης “Member Check Valve” και του τεμαχίου εξάρμωσης “Dismantling Joint”
3. Για τον ηλεκτρικό πίνακα έχει προσκομιστεί ISO 9001:2008 του οίκου ABB και τα CE των ρελαί ισχύος τύπου AF52 της ABB και του θερμομαγνητικού διακόπτη ισχύος τύπου MS της ABB
4. Για τα ηλεκτρονικά όργανα αυτοματισμού και επιτήρησης έχει προσκομιστεί ISO 9001:2008 του οίκου POWER ELECTRONIC CONTROL Ε.Π.Ε. και τα CE του Ελεγκτή Στάθμης τύπου PT 414, του Χρονορеле τύπου PT 421 και του Επιτηρητή Τάσης PT 431

Για την εταιρεία ΞΕΝΟΦΩΝ ΤΣΙΓΚΡΗΣ:

Κατά την εξέταση του φακέλου των δικαιολογητικών συμμετοχής της εταιρείας ΞΕΝΟΦΩΝ ΤΣΙΓΚΡΗΣ, διαπιστώθηκε ότι δεν έχει προσκομιστεί το ISO του οίκου DIS, όπως αναφέρει η Υπεύθυνη Δήλωση που έχει κατατεθεί, καθώς επίσης και τα αντίστοιχα CE. Το ISO και τα CE αποτελούν δικαιολογητικά που πρέπει να προσκομιστούν (επί ποινή αποκλεισμού) σύμφωνα με το άρθρο 4 της διακήρυξης. Επίσης, υπάρχουν ελλείψεις ως προς τα υπόλοιπα ISO και CE που αναφέρει η υπ'

αριθμ. 39/2015 Μελέτη της διακήρυξης, και συγκεκριμένα δεν έχουν προσκομιστεί τα αντίστοιχα δικαιολογητικά για τον ηλεκτρικό πίνακα και το ηλεκτρολογικό υλικό.

Ως εκ τούτου η Επιτροπή έκρινε ομοφώνως την προσφορά της εταιρείας ΞΕΝΟΦΩΝ ΤΣΙΓΚΡΗΣ ως **μη αποδεκτή**.

Για την εταιρεία ΜΙΧΑΛΗΣ ΚΩΣΤΑΚΟΣ:

Κατά την εξέταση του φακέλου των δικαιολογητικών συμμετοχής της εταιρείας ΜΙΧΑΛΗΣ ΚΩΣΤΑΚΟΣ, διαπιστώθηκαν τα ακόλουθα:

- ◆ Σχετικά με τον ηλεκτρικό πίνακα, προσκομίζεται το ISO 9001 μόνο του αντιπροσώπου (ΡΟΗ Α.Ε.Β.Ε.) και όχι του εργοστασίου παραγωγής, όπως ρητά αναφέρει το άρθρο 4 παρ. 8 της διακήρυξης (επί ποινή αποκλεισμού). Επίσης, δεν προσκομίζεται το αντίστοιχο CE.
- ◆ Επιπλέον, δεν αναφέρεται ο οίκος του ηλεκτρολογικού υλικού που θα χρησιμοποιηθεί, όπως ορίζει η υπ' αριθμ. 39/2015 Μελέτη της διακήρυξης και δεν έχουν προσκομιστεί τα αντίστοιχα ISO 9001 και CE.
- ◆ Δεν αναφέρεται τίποτα σχετικά με τα υδραυλικά εξαρτήματα, ούτε προσκομίζονται τα απαιτούμενα δικαιολογητικά.

Τα ISO και τα CE αποτελούν δικαιολογητικά που πρέπει να προσκομιστούν (επί ποινή αποκλεισμού) σύμφωνα με το άρθρο 4 της διακήρυξης.

Ως εκ τούτου η Επιτροπή έκρινε ομοφώνως την προσφορά της εταιρείας ΜΙΧΑΛΗΣ ΚΩΣΤΑΚΟΣ ως **μη αποδεκτή**.

Για την εταιρεία ΑΦΟΙ ΜΑΡΗ Ο.Ε.:

Κατά την εξέταση του φακέλου των δικαιολογητικών συμμετοχής της εταιρείας ΑΦΟΙ ΜΑΡΗ Ο.Ε., διαπιστώθηκαν τα ακόλουθα:

1. Για την βαλβίδα αντεπιστροφής και του ειδικού τεμαχίου αποσυναρμολόγησης (εξαρμωτικό) του οίκου GEMAK – H.C.P. δεν έχουν προσκομιστεί (επί ποινή αποκλεισμού) τα αντίστοιχα CE. Το ίδιο ισχύει και για τη βάνα ελαστικής έμφραξης που δεν έχει προσκομιστεί το CE του οίκου DOMEX Sp.
2. Επιπλέον, δεν έχουν προσκομιστεί δικαιολογητικά, ούτε αναγράφεται κάτι στην υπεύθυνη δήλωση της εταιρείας για τον Ηλεκτρικό Πίνακα και το ηλεκτρολογικό υλικό (επί ποινή αποκλεισμού).

Ως εκ τούτου η Επιτροπή έκρινε ομοφώνως την προσφορά της εταιρείας ΑΦΟΙ ΜΑΡΗ Ο.Ε. ως **μη αποδεκτή**.

Για την εταιρεία ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΗΣ ΣΩΤΗΡΙΟΣ:

Κατά την εξέταση του φακέλου των δικαιολογητικών συμμετοχής της εταιρείας ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΗΣ ΣΩΤΗΡΙΟΣ, διαπιστώθηκαν τα ακόλουθα:

1. Για το αντλητικό συγκρότημα και τον μεταλλικό μανδύα δεν έχει προσκομιστεί το ISO 9001 του εργοστασίου παραγωγής PLEUGER όπως αναφέρεται στην υπεύθυνη δήλωση που έχει κατατεθεί και όπως ρητά αναφέρει το άρθρο 4 παρ. 8 της διακήρυξης (επί ποινή αποκλεισμού), παρά μόνο το ISO 9001 του αντιπροσώπου του συγκεκριμένου οίκου (ΠΑΠΑΝΤΩΝΑΤΟΣ ΑΒΕΕ).
2. Για τα υδραυλικά εξαρτήματα δεν έχει προσκομιστεί το ISO και το CE του εργοστασίου παραγωγής DEKRA όπως αναφέρεται στην υπεύθυνη δήλωση που έχει κατατεθεί και όπως ρητά αναφέρει το άρθρο 4 παρ. 8 της διακήρυξης (επί ποινή αποκλεισμού), παρά μόνο το ISO 9001 του αντιπροσώπου του συγκεκριμένου οίκου (ΧΥΤΗΡΙΑ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ Α.Ε.Β.Ε.), χωρίς το αντίστοιχο CE.
3. Για το ερμάριο (μεταλλικός πίνακας) δεν έχει προσκομιστεί το αντίστοιχο CE του οίκου PUAIG AUTOMATION ΑΒΕΕ, όπως ρητά αναφέρει το άρθρο 4 παρ. 8 της διακήρυξης (επί ποινή αποκλεισμού).
4. Για το ηλεκτρολογικό υλικό δεν έχει προσκομιστεί το αντίστοιχο CE του οίκου ABB, όπως ρητά αναφέρει το άρθρο 4 παρ. 8 της διακήρυξης (επί ποινή αποκλεισμού).
5. Για τα υλικά αυτοματισμών δεν έχει προσκομιστεί το αντίστοιχο CE του οίκου POWER ELECTRONIC CONTROL, όπως ρητά αναφέρει το άρθρο 4 παρ. 8 της διακήρυξης (επί ποινή αποκλεισμού).
6. Για τα καλώδια δεν έχει προσκομιστεί το αντίστοιχο CE του οίκου NEXANS ΕΛΛΑΣ Α.Β.Ε., όπως ρητά αναφέρει το άρθρο 4 παρ. 8 της διακήρυξης (επί ποινή αποκλεισμού).

Ως εκ τούτου η Επιτροπή έκρινε ομοφώνως την προσφορά της εταιρείας ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΗΣ ΣΩΤΗΡΙΟΣ ως **μη αποδεκτή**.

Για την εταιρεία ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΝΤΩΝΙΟΥ:

Κατά την εξέταση του φακέλου των δικαιολογητικών συμμετοχής της εταιρείας ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΝΤΩΝΙΟΥ, διαπιστώθηκε ότι δεν αναφέρεται πουθενά (επί ποινή αποκλεισμού) ο οίκος του εργοστασίου του ηλεκτρολογικού υλικού που θα χρησιμοποιηθεί και δεν έχουν προσκομιστεί και τα αντίστοιχα δικαιολογητικά.

Ως εκ τούτου η Επιτροπή έκρινε ομοφώνως την προσφορά της εταιρείας ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΝΤΩΝΙΟΥ ως **μη αποδεκτή**.

Στο σημείο αυτό περατώθηκε η διαδικασία ελέγχου των φακέλων των δικαιολογητικών συμμετοχής των διαγωνιζομένων.

Σύμφωνα με τα όσα καταγράφηκαν παραπάνω, η επιτροπή αξιολογώντας τον υποφάκελο «Δικαιολογητικά συμμετοχής», διαπίστωσε ότι

A) Ο συμμετέχων **ΚΩΝ/ΝΟΣ Π. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΗΣ Ο.Ε.**, υπέβαλε πλήρη φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής σύμφωνα με τους όρους της υπ' αριθμ. 36098/22-12-2015 διακήρυξης και συνεχίζει στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, ήτοι ο έλεγχος των τεχνικών προσφορών.

B) Οι υπόλοιποι διαγωνιζόμενοι αποκλείονται από το επόμενο στάδιο ελέγχου των τεχνικών προσφορών και κατά συνέπεια από την υπόλοιπη διαγωνιστική διαδικασία.

Κατόπιν η Επιτροπή προέβη στην αποσφράγιση και τον έλεγχο της **τεχνικής προσφοράς** του συμμετέχοντος, του οποίου η προσφορά κρίθηκε αποδεκτή κατά τη διαδικασία ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής.

Από τη διαδικασία ελέγχου των τεχνικών προσφορών διαπιστώθηκε ότι η τεχνική προσφορά του ΚΩΝ/ΝΟΥ Π. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΗΣ Ο.Ε. πληροί τους όρους της διακήρυξης και τις τεχνικές προδιαγραφές της Α.Μ. 39/2015 μελέτης της Δ/σης Περιβάλλοντος και συνεχίζει στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, ήτοι ο έλεγχος των οικονομικών προσφορών.

Κατόπιν των ανωτέρω και αφού έλαβε υπ' όψιν:

- 1) τα άρθρα 9, 15 και 23 του ΕΚΠΟΤΑ “Ενιαίος Κανονισμός Προμηθειών Τοπικής Αυτοδιοίκησης” (ΦΕΚ Β' 185/1993)

- 2) τις διατάξεις της παρ 1 του άρθρου 209 του ΔΚΚ Ν3463/09
- 3) την υπ' αριθμ. 84/2015 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Διονύσου με την οποία συγκροτήθηκε η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων Διαγωνισμών και Απευθείας Ανάθεσης Προμηθειών των Υπηρεσιών Καθαριότητας & Ηλεκτροφωτισμού (20), Υπηρεσιών Ύδρευσης (25), Υπηρεσιών Πρασίνου (35), Υπηρεσιών Νεκροταφείων (45) και Λοιπών Υπηρεσιών (70)
- 4) την υπ' αριθμ. 804/21-12-2015 Πρόταση Ανάληψης Υποχρέωσης ποσού 16.605,00€ σε βάρος του Κ.Α. 25.7131.0002 με τίτλο "Προμήθεια – εγκατάσταση αντλιών, inverter (ρυθμιστών στροφών) ΚΛ ΗΚΝ εξοπλισμός αντλιοστασίων"
- 5) την Α.Μ. 39/2015 μελέτη της Δ/σης Περιβάλλοντος Δήμου Διονύσου
- 6) Την καταχώρηση του πρωτογενούς αιτήματος στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων, το οποίο έλαβε Αριθμό Διαδικτυακής Ανάρτησης Μητρώου (ΑΔΑΜ) 16REQ003608524 καθώς και του εγκεκριμένου αιτήματος με ΑΔΑΜ: 16REQ003608695
- 7) την υπ' αριθμ. 210/2015 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Διονύσου περί εγκρίσεως της σκοπιμότητας της προμήθειας «Προμήθεια αντλητικού συγκροτήματος Booster» και της εκτέλεσης της με πρόχειρο διαγωνισμό
- 8) την υπ' αριθμ. 407/2015 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Διονύσου, με την οποία εγκρίθηκε η διάθεση πίστωσης ποσού 16.605,00€ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. (23%), η Α.Μ. 39/2015 μελέτη και καταρτίστηκαν οι όροι της διακήρυξης για την "Προμήθεια αντλητικού συγκροτήματος Booster"
- 9) Την υπ' αριθμ. πρωτ. 36098/22-12-2015 διακήρυξη (υπ' αριθμ. 2544/2015 Απόφαση Δημάρχου Διονύσου)
- 10) Τις εμπροθέσμως υποβληθείσες προσφορές των συμμετεχόντων

Η Επιτροπή εισηγείται:

Την αποδοχή της προσφοράς που υποβλήθηκε και τη συνέχιση στο επόμενο στάδιο (αποσφράγισης και αξιολόγησης οικονομικών προσφορών), επειδή ο φάκελοι των δικαιολογητικών συμμετοχής του ήταν πλήρης και η τεχνική προσφορά σύμφωνη με

τους όρους της διακήρυξης και τις τεχνικές προδιαγραφές της ΑΜ 39/2015 μελέτης της Δ/σης Περιβάλλοντος, του συμμετέχοντος **ΚΩΝ/ΝΟΥ Π. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΗ Ο.Ε.**

Οι οικονομικές προσφορές θα ανοιχτούν σε επόμενη συνεδρίαση της Επιτροπής, μετά από σχετική ειδοποίηση των διαγωνιζόμενων.

Στο σημείο αυτό η Επιτροπή κλείνει το παρόν πρακτικό.»

Το Πρακτικό Νο1 διαβιβάστηκε με το αριθμ. πρωτ. 3817/17-2-2016 έγγραφο στους συμμετέχοντες και υποβλήθηκε η ακόλουθη εμπρόθεση ενστάση, η οποία και αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσης:

6 η αριθμ. πρωτ. 3983/18-02-2016 ένσταση της εταιρίας «ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΛΙΑΡΟΜΑΤΗΣ Α.Β.Ε.Ε.» σύμφωνα με την οποία:

«Σχετικά με την απόρριψή μας από τη δημοπρασία με τίτλο «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΑΝΤΛΗΤΙΚΟΥ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΟΣ BOOSTER» για το λόγω του ότι δεν υπάρχει το ISO9001 αλλά το ISO14001:2004 της εταιρείας Raccorderie Metallique S.P.A. λόγω των:

1. Το πιστοποιητικό ISO14001:2004 είναι αν όχι ανώτερο, τουλάχιστον ισάξιο του ISO9001, γιατί το ISO9001 ασχολείται μόνο με την διαδικασία παραγωγής των προϊόντων, ενώ το ISO14001:2004 ασχολείται με την διαδικασία παραγωγής αλλά και με την περιβαλλοντολογική συνέπεια της εταιρείας καθώς και των πρώτων υλών που χρησιμοποιεί για το προϊόν η εταιρεία. Εν προκειμένω επειδή πρόκειται για υδραυλικά είδη δήμου, που θα μπουν σε δίκτυο πόσιμου νερού, θα έπρεπε να ζητείται ISO14001:2004, καθώς το ISO9001 δεν ασχολείται με την καταλληλότητα των πρώτων υλών για τη συγκεκριμένη χρήση.

Για την τεκμηρίωση αυτού μπορείται με μια απλή περιήγηση στο διαδίκτυο να αναζητήσετε την σύγκριση των δύο αυτών μεθόδων πιστοποίησης. Επίσης, σας επισυνάπτω μερικές εξ' αυτών για διευκόλυνσή σας.

<http://iso14001certification.com/iso-14001-iso-9001-comparison/>

<http://advisera.com/9001academy/blog/2013/11/19/integrating-iso-9001-iso-14001/>

<http://integrated-standards.com/compare-iso-9001-iso-14001.aspx>

https://en.wikipedia.org/wiki/ISO_14000

2. Στο άρθρο 10, παράγραφος 8 της διακήρυξής σας αναφέρει, «Δεν απορρίπτεται προσφορά εάν οι παρουσιαζόμενες αποκλίσεις κρίνονται ως επουσιώδεις». Το συγκεκριμένο προϊόν αντιστοιχεί στο 1% περίπου του προϋπολογισμού του έργου και

το προϊόν που σας προσφέρουμε είναι αναγνωρισμένου ευρωπαϊκού οίκου το οποίο έχει όλα τα απαιτούμενα πιστοποιητικά βάσει των Ευρωπαϊκών προδιαγραφών. Αν λοιπόν υπάρχει απόκλιση με βάση τη δική σας κρίση, ασφαλώς αυτή η απόκλιση είναι επουσιώδης.

Λόγω των ανωτέρων λόγων ζητάμε την ακύρωση της απόρριψής μας από τη δημοπρασία»

Τη Παρασκευή 26/02/2016, συνήλθε στο Δημοτικό Κατάστημα η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού (Ε.Δ.Δ.) του διαγωνισμού για την αξιολόγηση της ανωτέρω ένστασης την ακόλουθη γνωμοδότηση, ως ακολούθως, η οποία και αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσης:

«Η εταιρεία ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΛΙΑΡΟΜΜΑΤΗΣ Α.Β.Ε.Ε. υπέβαλε ένσταση, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα και η Επιτροπή προχώρησε στην εξέτασή της, τόσο σχετικά με το περιεχόμενό της όσο και με την επιχειρηματολογία που τη συνοδεύει, παραθέτοντας απόψεις ως ακολούθως:

1. Σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ. 8 της υπ' αριθμ. 36098/22-12-2015 Διακήρυξης, οι διαγωνιζόμενοι έπρεπε να υποβάλλουν αντίγραφα του ISO 9001 των εργοστασίων παραγωγής και πιστοποιητικά CE των προσφερόμενων ειδών, επί ποινή αποκλεισμού. Ο ενιστάμενος υπέβαλε ISO 14001 της εταιρείας Raccorderie Metalliche S.p.A. και ισχυρίζεται ότι το συγκεκριμένο πρότυπο μπορεί να αντικαταστήσει πλήρως το ISO 9001 που ζητείται από την Διακήρυξη.

Η Επιτροπή διαγωνισμού επικοινωνήσε τηλεφωνικά με την εταιρεία DNV BUSINESS ASSURANCE MANAGEMENT SYSTEM CERTIFICATE που πιστοποιεί το συγκεκριμένο ISO 14001, καθώς επίσης απεστάλη e-mail στο Εθνικό Σύστημα Διαπίστευσης (Ε.ΣΥ.Δ.) απευθύνοντας το εξής ερώτημα: "Δεδομένου ότι πολλές από τις απαιτήσεις του προτύπου ISO 9001 ικανοποιούνται από το ISO 14001, παρακαλούμε να μας γνωρίσετε εάν μια εταιρεία κάτοχος του ISO 14001 θεωρείται πιστοποιημένη και ως προς το σύστημα κατά ISO 9001".

Οι απαντήσεις που λάβαμε συγκλίνουν και από τους δύο φορείς, ότι μια εταιρεία πιστοποιημένη κατά ISO 14001 (πρότυπο για την περιβαλλοντική διαχείριση), δεν θεωρείται πιστοποιημένη και κατά ISO 9001 (πρότυπο για τη διασφάλιση ποιότητας και ποιοτική διαχείριση των επιχειρήσεων).

Η προσκόμιση όλων των αναφερόμενων στη διακήρυξη δικαιολογητικών είναι υποχρεωτική κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς συνεπώς, τόσο η παράλειψη προσκόμισης, έστω και ενός από τα δικαιολογητικά αυτά, όσο και η προσκόμιση δικαιολογητικού που δεν καλύπτει τις απαιτήσεις και τους σκοπούς του νόμου, επιφέρει τον αποκλεισμό του παραλείποντος υποψηφίου από τις περαιτέρω φάσεις της διαδικασίας του διαγωνισμού (βλέπε Γν. ΝΣΚ 455/06).

2. Αναφορικά με το δεύτερο σκέλος της ένστασης και όπως αναφέρθηκε και παραπάνω, η παράλειψη δικαιολογητικού που απαιτείται από τη διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού, δεν θεωρείται επουσιώδης απόκλιση.

Κατόπιν όλων των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού για την “Προμήθεια αντλητικού συγκροτήματος Booster” γνωμοδοτεί:

Απορρίπτει την υπ’αριθμ. 3983/18-02-2016 ένσταση της εταιρείας ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΛΙΑΡΟΜΜΑΤΗΣ Α.Β.Ε.Ε., διότι κρίνει τους ισχυρισμούς και την επιχειρηματολογία της ένστασης ως αβάσιμα για τους προαναφερόμενους λόγους στο σκεπτικό της γνωμοδότησης.»

Κατόπιν των ανωτέρω και λαμβάνοντας υπ’ όψιν τις διατάξεις του ΕΚΠΟΤΑ και το άρθρο 72 του Ν.3852/2010, προτείνεται:

- ❖ Η έγκριση του Πρακτικού Νο1/12-02-2016 της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού.
- ❖ Την έγκριση των αριθμ. πρωτ. 3983/26-02-20016 Γνωμοδότησης της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού.
- ❖ Την απόρριψή στο σύνολό της αριθμ. πρωτ. 3983/18-02-2016 ένστασης της εταιρίας «ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΛΙΑΡΟΜΑΤΗΣ Α.Β.Ε.Ε.», καθώς:

1. Ως προς το πρώτο σκέλος της ένστασης, σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ. 8 της υπ’αριθμ. 36098/22-12-2015 Διακήρυξης, οι διαγωνιζόμενοι έπρεπε να υποβάλλουν αντίγραφα του ISO 9001 των εργοστασίων παραγωγής και πιστοποιητικά CE των προσφερόμενων ειδών, επί ποινή αποκλεισμού. Ο ενιστάμενος υπέβαλε ISO 14001 της εταιρείας Raccorderie Metalliche S.p.A. ισχυριζόμενος ότι το συγκεκριμένο πρότυπο μπορεί να αντικαταστήσει πλήρως το ISO 9001 που ζητείται από την Διακήρυξη.

Δεδομένων των απαντήσεων που έλαβε η Επιτροπή Διαγωνισμού αμφότερα από την εταιρεία DNV BUSINESS ASSURANCE MANAGEMENT SYSTEM CERTIFICATE που πιστοποιεί το συγκεκριμένο ISO 14001, καθώς επίσης και του απαντητικού e-mail από το Εθνικό Σύστημα Διαπίστευσης (Ε.ΣΥ.Δ.) οι οποίες συγκλίνουν ότι μια εταιρεία πιστοποιημένη κατά ISO 14001 (πρότυπο για την περιβαλλοντική διαχείριση), δεν θεωρείται πιστοποιημένη και κατά ISO 9001 (πρότυπο για τη διασφάλιση ποιότητας και ποιοτική διαχείριση των επιχειρήσεων).

Η προσκόμιση όλων των αναφερόμενων στη διακήρυξη δικαιολογητικών είναι υποχρεωτική κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς συνεπώς, τόσο η παράλειψη προσκόμισης, έστω και ενός από τα δικαιολογητικά αυτά, όσο και η προσκόμιση δικαιολογητικού που δεν καλύπτει τις απαιτήσεις και τους σκοπούς του νόμου, επιφέρει τον αποκλεισμό του παραλείποντος υποψηφίου από τις περαιτέρω φάσεις της διαδικασίας του διαγωνισμού (βλέπε Γν. ΝΣΚ 455/06).

1. Αναφορικά με το δεύτερο σκέλος της ένστασης και όπως αναφέρθηκε και παραπάνω, η παράλειψη δικαιολογητικού που απαιτείται από τη διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού, δεν θεωρείται επουσιώδης απόκλιση.

- ❖ Τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας για την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών της εταιρίας «**ΚΩΝ/ΝΟΥ Π. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΗ Ο.Ε.**».

Η Οικονομική Επιτροπή

αφού έλαβε υπόψη:

- Την εισήγηση.
- Τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 πρόγραμμα «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ».
- Τις διατάξεις του ΕΚΠΟΤΑ.
- Τις τοποθετήσεις των Δημοτικών Συμβούλων (λεπτομέρειες στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά).

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

1. Εγκρίνει το Πρακτικό Νο1/12-02-2016 της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού.
2. Εγκρίνει την αριθ. πρωτ. 3983/26-02-20016 Γνωμοδότηση της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού.
3. Απορρίπτει στο σύνολό της την αριθ. πρωτ. 3983/18-02-2016 ένσταση της εταιρίας «**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΛΙΑΡΟΜΑΤΗΣ Α.Β.Ε.Ε.**», καθώς:
 - A. Ως προς το πρώτο σκέλος της ένστασης, σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ. 8 της υπ' αριθ. 36098/22-12-2015 Διακήρυξης, οι διαγωνιζόμενοι έπρεπε να υποβάλλουν αντίγραφα του ISO 9001 των εργοστασίων παραγωγής και πιστοποιητικά CE των προσφερόμενων ειδών, επί ποινή αποκλεισμού. Ο ενιστάμενος υπέβαλε ISO 14001 της εταιρείας Raccorderie Metalliche S.p.A. ισχυριζόμενος ότι το συγκεκριμένο πρότυπο μπορεί να αντικαταστήσει πλήρως το ISO 9001 που ζητείται από την Διακήρυξη.

Δεδομένων των απαντήσεων που έλαβε η Επιτροπή Διαγωνισμού αμφότερα από την εταιρεία DNV BUSINESS ASSURANCE MANAGEMENT SYSTEM CERTIFICATE που πιστοποιεί το συγκεκριμένο ISO 14001, καθώς επίσης και του απαντητικού e-mail από το Εθνικό Σύστημα Διαπίστευσης (Ε.ΣΥ.Δ.) οι οποίες συγκλίνουν ότι μια εταιρεία πιστοποιημένη κατά ISO 14001 (πρότυπο για την περιβαλλοντική διαχείριση), δεν θεωρείται πιστοποιημένη και κατά ISO 9001 (πρότυπο για τη διασφάλιση ποιότητας και ποιοτική διαχείριση των επιχειρήσεων).

Η προσκόμιση όλων των αναφερόμενων στη διακήρυξη δικαιολογητικών είναι υποχρεωτική κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς συνεπώς, τόσο η παράλειψη προσκόμισης, έστω και ενός από τα δικαιολογητικά αυτά, όσο και η προσκόμιση δικαιολογητικού που δεν καλύπτει τις απαιτήσεις και τους σκοπούς του νόμου, επιφέρει τον αποκλεισμό του παραλείποντος υποψηφίου από τις περαιτέρω φάσεις της διαδικασίας του διαγωνισμού (βλέπε Γν. ΝΣΚ 455/06).

- B. Αναφορικά με το δεύτερο σκέλος της ένστασης και όπως αναφέρθηκε και παραπάνω, η παράλειψη δικαιολογητικού που απαιτείται από τη διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού, δεν θεωρείται επουσιώδης απόκλιση.

4. Διατάσσει τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας για την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών της εταιρίας «**ΚΩΝ/ΝΟΥ Π. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΗ Ο.Ε.**».

Η απόφαση αυτή να αναρτηθεί στο διαδικτυακό τόπο του προγράμματος «Διαύγεια».

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ.
Ζαμάνης Διονύσιος Δήμαρχος	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ντούντα-Πολυχρονοπούλου Χρυσούλα 2. Μαγγίνα Στέλλα Σοφία 3. Στάικος Θεόδωρος 4. Κωστάκης Δημήτριος

Σχέδιο

Φάκελος Αποφάσεων Οικονομικής Επιτροπής.

Εσωτερική Διανομή:

- Γραφείο Δημάρχου.
- Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών.