

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ

Οικονομική Επιτροπή

Ταχ. Δ/ση: Λ. Μαραθώνος 29 & Αθ. Διάκου 01

Αγιος Στέφανος

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ:..17η/2012..

της 11ης-7-2012

..Αριθ. Απόφασης: ..266/2012..

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της ..11ης/7/2012.. της ..17ης/2012.. Δημόσιας Τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής.

Σήμερα την ..11η Ιουλίου 2012.., ημέρα ..Τετάρτη.. και ώρα ..13:00.. η Οικονομική Επιτροπή συνήλθε σε Δημόσια Τακτική Συνεχιζόμενη συνεδρίαση στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Καταστήματος του Δήμου Διονύσου, επί της οδού Λ. Μαραθώνος 29 & Αθ. Διάκου 01 ύστερα από την διακοπή της συνεδρίασης της 29^{ης} Μαΐου 2012 κατόπιν της υπ' αριθ. .. 21110/6-7-12.. πρόσκληση του Προέδρου κ. Πέππα Νικόλαου, Αντιδημάρχου Οικονομικών – Ανάπτυξης- Διαφάνειας & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10, για συζήτηση και λήψη αποφάσεων στα κατωτέρω θέματα της ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ ΕΗΔ: «Έκδοση χρηματικού εντάλματος προπληρωμής για την πληρωμή τελών κυκλοφορίας για τα μηχανήματα έργου του Δήμου Διονύσου.»

ΘΕΜΑ 1ο: «Εισήγηση για την Ενοποίηση τελών Ύδρευσης Δήμου Διονύσου.»

ΘΕΜΑ 2ο: «Έγκριση δαπάνης και διάθεση πίστωσης για την καταβολή αποζημίωσης στον κ. Χατζηκωνσταντίνου Δημήτρη του Δημοσθένους ο οποίος υπέστη ζημιά στο ελαστικό του αυτ/του του από πτώση σε λακκούβα.»

ΘΕΜΑ 3ο: «α) Κατακύρωση των πρακτικών της δημοπρασίας για την ανάθεση του έργου: «ΟΔΟΠΟΙΙΑ Δ.Κ. ΔΙΟΝΥΣΟΥ», προϋπολογισμού 66.970€ (με ΦΠΑ)

β) Έγκριση του αποτελέσματος του πρόχειρου διαγωνισμού του παραπάνω έργου.»

ΘΕΜΑ 4ο: «Έγκριση δαπανών και διάθεση πιστώσεων προϋπολογισμού Δήμου ο.ε. 2012 (ΜΕΛΛΟΝ)».

ΘΕΜΑ 5ο: «Έγκριση δαπανών και διάθεση πιστώσεων προϋπολογισμού Δήμου ο.ε. 2012 (ΒΟΡΕΙΝΗ)».

ΘΕΜΑ 6ο: «Έγκριση δαπανών και διάθεση πιστώσεων προϋπολογισμού Δήμου ο.ε. 2012 (ΒΟΡΕΙΑ ΠΡΟΑΣΤΙΑ)»

ΘΕΜΑ 7ο: «Έγκριση Δαπάνης και διάθεση πίστωσης ύψους 1.063,21 € για το έργο: «Κατασκευή νέου Βρεφονηπιακού Σταθμού Δήμου Δροσιάς»»

ΘΕΜΑ 8ο: «Έγκριση α) δαπάνης & διάθεση πίστωσης για την εργασία «Ανανέωση σύμβασης για την τεχνική εξυπηρέτηση και υποστήριξη της μηχανής ταχυδρομείου για ένα έτος» και β) τεχνικών προδιαγραφών».

ΘΕΜΑ 9ο: «Έγκριση α) δαπανών και διάθεση πιστώσεων προϋπολογισμού Δήμου ο.ε. 2012 καθώς και β) την σχετική έγκριση τεχνικών προδιαγραφών καθώς και των όρων διακήρυξης για την ανάθεση προμήθειας «υδρομετρητών και την εγκατάσταση και λειτουργία συστήματος αυτόματης ανάγνωσης ενδείξεων (Α.Μ.Ρ.) του Δήμου Διονύσου»».

ΘΕΜΑ 10ο: «Έγκριση δαπάνης, διάθεση πίστωσης για την προμήθεια βιβλίων».

ΘΕΜΑ 11ο: «Έγκριση: α) δαπάνης και διάθεση της πίστωσης και β) τεχνικών προδιαγραφών και καθορισμός όρων διακήρυξης για την «Προμήθεια γραφικής ύλης»»

ΘΕΜΑ 12ο: «Έγκριση δαπανών και διάθεση πιστώσεων προϋπολογισμού Δήμου ο.ε. 2012 για την ανάθεση προμήθειας ηλεκτρολογικού υλικού του Δήμου Διονύσου».

ΘΕΜΑ 13ο: «Έγκριση τεχνικών προδιαγραφών και καθορισμός όρων διακήρυξης για την Προμήθεια κάδων απορριμμάτων Μηχανικής Αποκομιδής »»

ΘΕΜΑ 14ο: «Έγκριση δαπάνης, διάθεση πίστωσης για την ένταξη υπαλλήλων του Δήμου στα Βαρέα και Ανθυγιεινά. Ανάθεση της εργασίας».

ΘΕΜΑ 15ο: «Έγκριση: Α)δαπάνης και διάθεση πίστωσης για την αγορά Αδειών Λογισμικού Servers Microsoft και Β)των από 10/4/2012 σχετικών Τεχνικών Προδιαγραφών - Τρόπος εκτέλεσης της εργασίας.»

ΘΕΜΑ 16ο: «Έγκριση των επικαιροποιημένων δικαιολογητικών του πρώτου μειοδότη για την εκτέλεση του έργου: «Επισκευή και συντήρηση σχολικών κτιρίων και αύλειων χώρων Δήμου Διονύσου»».

ΘΕΜΑ 17ο: «Έγκριση δαπάνης και διάθεση πίστωσης για “Προμήθεια συστήματος αυτόματης απάντησης και τηλεφωνικών συσκευών”»

- ❖ **ΘΕΜΑ 18ο:** «Έγκριση δαπάνης και διάθεση πίστωσης αμοιβής δικηγόρου, Ιωάννη Στ. Ζηκίδη»

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο **εννέα (9)** μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω **πέντε (5)** μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Πέππας Νικόλαος, Πρόεδρος.
2. Λίτσας Αθανάσιος
3. Ποτίδης Χρήστος
4. Χιώτης Ηρακλής
5. Πασιπουλαρίδης Αβραάμ

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Σακελλαρίου Διονύσιος
- 2 Τζανετή Αγάθη-Έλλη.
3. Ζαμάνης Διονύσιος
4. Μπιτάκος Παναγιώτης

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από τον κ. Σερασκέρη Εμμανουήλ, Διοικητικό Υπάλληλο του Δήμου Διονύσου.

Η ΔΣ κ. Τζανετή Αγάθη-Έλλη προσήλθε πριν την έναρξη συζήτησης του 1^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Οι απόντες Δημοτικοί Σύμβουλοι νομίμως κληθέντες και εμπροθέσμως δεν παρέστησαν στη σημερινή Συνεδρίαση.

Αριθμός Απόφασης: ..266/2012..

- ❖ **ΘΕΜΑ 18ο:** «Έγκριση δαπάνης και διάθεση πίστωσης αμοιβής δικηγόρου, Ιωάννη Στ. Ζηκίδη»

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το θέμα είπε τα εξής:

Με την αριθ. 13δ/2011 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής ορίστηκε ο δικηγόρος Ιωάννης Ζηκίδης για να παρασταθεί και να εκπροσωπήσει το Δήμο Διονύσου στις 11.5.2011 ή σε οποιαδήποτε άλλη μετά από αναβολή που τυχόν ορισθεί ενώπιον του ειρηνοδικείου Μαραθώνα για την 113/20-12-2010 αγωγή του δικηγόρου του Δήμου Ιωάννη Βασιλείου, ενώ παράλληλα όρισε την αμοιβή για την υπόθεση στο ποσό των 800,00€.

Με την 172/2011 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής ανανεώθηκε η με αρ. 225/09 Απόφαση του Κ.Σ. της Κοινότητας Κρυονερίου με την οποία του ανατέθηκε η υπόθεση της πρώην Κοινότητας Κρυονερίου κατά του Δασαρχείου Πάρνηθος.

Ο Δικηγόρος Αθηνών Ιωάννης Ζηκίδης, κατέθεσε στο Δήμο με αρ.πρωτ. 17275/13-6-12 Πίνακα Δικηγορικής Αμοιβής & Εξόδων. Η αμοιβή για την πρώτη υπόθεση είναι 984,00€ και για την δεύτερη υπόθεση 3.690,00€, σύνολο 4.674,00€ συμπτ/νου ΦΠΑ 23%.

Μετά τα παραπάνω παρακαλούμε την Οικονομική Επιτροπή για την έγκριση της παρακάτω δαπάνης και τη διάθεση της παρακάτω πίστωσης του προϋπολογισμού του οικονομικού έτους 2012.

A/A	ΕΑΥ	ΗΜΕΡ.	Κ.Α.	ΤΙΤΛΟΣ	ΠΟΣΟ
1.	485	20/6/2012	00.611 1	ΑΜΟΙΒΕΣ ΝΟΜΙΚΩΝ ΚΑΙ ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΩΝ	4.674,00

Το λόγο πήρε ο ΔΣ κ. Πασιπουλαρίδης και είπε: «Όσον αφορά τη δεύτερη περίπτωση που σχετίζεται με την 172/2011 απόφαση της Ο.Ε. , με την οποία ανετέθη στο δικηγόρο κ. Ζηκίδη η υπόθεση της πρώην Κοινότητας Κρυονερίου κατά του Δασαρχείου Πάρνηθας αντί αμοιβής 3.960,00 ευρώ , την οποία καλούμεθα σήμερα να εγκρίνουμε , έχω να επισημάνω τα εξής :

Κατά την 24^η / 20.02.2011 συνεδρίαση της , η Ο.Ε. έλαβε την 172/2011 απόφαση με την οποία ορίστηκε ο δικηγόρος κ. Ζηκίδης για να εκπροσωπήσει το Δήμο και να υποστηρίξει αίτηση ακύρωσης του , κατά πρωτοκόλλου επιβολής ειδικής αποζημίωσης του Δασαρχείου Πάρνηθας , ενώπιων του Διοικητικού Εφετείου την 21.09.2011. Τότε , μεταξύ άλλων , είχα πει τα ακόλουθα :

<<...α) δεν διευκρινίζεται στην εισήγηση , όπως θα έπρεπε , εάν το έργο κατασκευάστηκε από την τέως Κοινότητα Κρυονερίου . Όταν μάλιστα ζήτησα από τον εισηγητή να μου χορηγήσει όλα τα κατά νόμο απαιτούμενα στοιχεία , από τα οποία να προκύπτει ότι η εν λόγω ασφαλόστρωση χωματόδρομου , μήκους 1900 μέτρων και πλάτους τεσσάρων μέτρων , κείμενου εντός δημοσίας δασικής έκτασης , έγινε σύννομα και χρηματοδοτήθηκε από την κοινότητα , αυτός με ενημέρωσε ότι δεν τα έχει και με παρέπεμψε στις υπηρεσίες του Δήμου !!!

β) Εάν το εν λόγω έργο δεν κατασκευάστηκε , σύμφωνα με την προβλεπόμενη στη σχετική νομοθεσία διαδικασία , από την πρώην Κοινότητα Κρυονερίου , όπερ και πιθανολογώ , μετά την πιο πάνω άρνηση χορήγησης των σχετικών νομιμοποιητικών στοιχείων , θα πρέπει να αντικατασταθεί το δικόγραφο του δικηγόρου που προτείνεται να χειριστεί την υπόθεση και να αναλάβει ο δικηγόρος του Δήμου , με νέο δικόγραφο, να αναδείξει ότι τα υπ' όψιν πρωτόκολλα

και πρόστιμα δεν αφορούν την Κοινότητα Κρουονερίου αλλά τον οποίο τρίτο εντολοδότη εκτέλεσης του έργου...

γ) Κατόπιν των ανωτέρω και για το λόγο , ότι δεν μου παρεδόθησαν όλα τα απαραίτητα στοιχεία που ζήτησα για να διερευνήσω σε όλο της το βάθος την υπόθεση , καταψηφίζω την εισήγηση και επιφυλάσσομαι να επανέλθω , αφού πάρω και μελετήσω όλα τα στοιχεία του φακέλου που προανέφερα>>.

Πράγματι την 21.09.2011 , δηλαδή μια μέρα μετά την διεξαγωγή της πιο πάνω συνεδρίασης, υπέβαλλα την με αριθμό πρωτοκόλλου 29657 αίτηση στο Δήμο, με την οποία ζητούσα να μου δοθούν όλα τα στοιχεία του φακέλου του έργου << Ασφαλτόστρωση χωματόδρομου 1900 μ. στη θέση Μπάφι –Κεραμίδι>> της πρώην Κοινότητας Κρουονερίου, προκειμένου να διαπιστώσω αν αυτό κατασκευάστηκε από αυτήν ή από άλλο τρίτο εντολοδότη, στον οποίο και θα έπρεπε να επιβάλλει το Δασαρχείο Πάρνηθας τα σχετικά τεράστια πρόστιμα, αντί της πρώην Κοινότητας Κρουονερίου.

Από την ημερομηνία υποβολής της πιο πάνω αίτησης στο Δήμο, μέχρι σήμερα, πέρασαν δέκα μήνες, δίχως να μου δοθεί καμία απάντηση και δεν φτάνει αυτό, ο Δήμαρχος στο Δημοτικό Συμβούλιο, όταν του ζήτησα εξηγήσεις, δύο φορές με κορόιδεψε λέγοντας μου, ότι ο φάκελος υπάρχει και να πάω να πάρω τα στοιχεία που ζήτησα, ενώ, όπως διαπίστωνα εκ των υστέρων, δεν υπήρξε ποτέ.

Η μη ικανοποίηση του εν λόγω αιτήματος μου, υποδηλώνει ότι ουδέποτε υπήρξε, ούτε υπάρχει φάκελος του έργου και ότι αυτό δεν έχει κατασκευαστεί από την πρώην Κοινότητα Κρουονερίου, αλλά από τρίτο ιδιώτη εντολοδότη, για λογαριασμό του οποίου, εντελώς παράνομα, ο Δήμος ορίζει και προτείνει να πληρωθεί ο δικηγόρος.

Η υπόθεση αυτή αποτελεί μέγα σκάνδαλο και χρήζει διερεύνησης από του εισαγγελέα, όσο και της δέουσας προσοχής του αρμοδίου που ελέγχει την νομιμότητα της εν λόγω δαπάνης .

Ο κ. Ζηκίδης, το πρώτο που όφειλε να κάνει όταν του ανετέθη από το Δήμο να χειριστεί την υπόθεση αυτή, ήταν να διερευνήσει αν αυτή αφορούσε το Δήμο και στη περίπτωση που αυτό δεν συνέβαινε να μην την αναλάβει, κάτι που δεν έκανε και γι' αυτό φέρει τεράστια ευθύνη.

Κατόπιν των ανωτέρω, καταψηφίζω την εισήγηση, όσον αφορά τη δαπάνη της δεύτερης περίπτωσης που σχετίζεται με την υπόθεση αυτή .»

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Λαμβάνοντας υπόψη:

- ❖ Την εισήγηση του Προέδρου.

- ❖ Τις διατάξεις του άρθρου 72 του Νόμου 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης–Πρόγραμμα Καλλικράτης (ΦΕΚ 87Α΄).
- ❖ Τις διατάξεις του Π.Δ.. 113/2010 «Ανάληψη υποχρεώσεων από τους διατάκτες».
- ❖ Τις διατάξεις των άρθρων 21 και 22 του Ν. 2362/1995 «περί Δημόσιου Λογιστικού Ελέγχου των δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α΄/247/27-11-1995), όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με τα άρθρα 21 και 23 του Ν. 3871/2010 «Δημοσιονομική Διαχείριση και Ευθύνη» (ΦΕΚ Α΄/141/17-8-2010). Τις διατάξεις του άρθρου 50 του Ν. 3943/2011.
- ❖ Την αριθ. 30/19664/20-4-11 εγκύκλιο των Υπουργείων Εσωτερικών και Οικονομικών.
- ❖ Το με αρ. πρωτ. 17275/13-6-2012 έγγραφο του δικηγόρου Ιωάννη Στ. Ζηκίδη με θέμα «Πίνακας δικηγορικής αμοιβής και εξόδων».
- ❖ Τις τοποθετήσεις των Δημοτικών Συμβούλων (λεπτομέρειες στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά)

**Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ ΜΕ ΨΗΦΟΥΣ
5 ΥΠΕΡ ΚΑΙ 1 ΚΑΤΑ**

Μειοψηφούντος του ΔΣ κ. Πασιπουλαρίδη για την αμοιβή του εν λόγο δικηγόρου για την δεύτερη υπόθεση για τους λόγους που ανέφερε στην τοποθέτησή του και αναλυτικά καταγράφονται στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά ενώ συμφωνεί για την δαπάνη και την διάθεση πίστωσης για την πρώτη υπόθεση.

Εγκρίνει τη παρακάτω δαπάνη και διαθέτει πίστωση του προϋπολογισμού του οικονομικού έτους 2012:

Κ.Α.	ΤΙΤΛΟΣ	ΠΟΣΟ
00.611 1	ΑΜΟΙΒΕΣ ΝΟΜΙΚΩΝ ΚΑΙ ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΩΝ	4.674,00

Η παρούσα απόφαση να αναρτηθεί στο διαδικτυακό τόπο του προγράμματος «Διαύγεια».

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ <i>Πέππας Νικόλαος</i>	ΤΑ ΜΕΛΗ 1. <i>Λίτσας Αθανάσιος</i> 2. <i>Χιώτης Ηρακλής</i> 3. <i>Ποτίδης Χρήστος</i> 4. <i>Τζανετή Αγάθη-Έλλη</i> 5. <i>Πασιπουλαρίδης Αβραάμ</i>
--	---

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Πέππας Νικόλαος
 Αντιδήμαρχος Οικονομικών
 – Ανάπτυξης- Διαφάνειας &
 Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης

Σχέδιο

Φάκελος Αποφάσεων Οικονομικής Επιτροπής

Εσωτερική Διανομή

1. Γραφείο Δημάρχου.
2. Δ/ση Οικονομικών Υπηρεσιών.