

Ταχ. Δ/ση : Λ. Μαραθώνος 29 & Αθ. Διάκου 01

Άγιος Στέφανος

..Αριθ. Απόφασης: ..241 /2012..

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της ..26ης/11/2012.. της ..29ης/2012.. Τακτικής Δημόσιας συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου.

Σήμερα την ..26η Νοεμβρίου 2012.. ημέρα ..Δευτέρα.. και ώρα ..17:00.. το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Διονύσου συνήλθε σε Τακτική Δημόσια συνεδρίαση στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Καταστήματος, στο Πολιτιστικό Πνευματικό Κέντρο της Δημοτικής Κοινότητας Αγίου Στεφάνου επί της οδού Ευαγγέλου Πεντζερή 3, ύστερα από την υπ' αριθ. 34400/20-11-2012 πρόσκληση Είκοσι (20) Δημοτικών Συμβούλων που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε σε κάθε Σύμβουλο χωριστά και στον Δήμαρχο σύμφωνα με τις δ/ξεις του άρθ. 67 του Ν.3852/2010 (Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης), τις διατάξεις του αρθ. 95 «Σύγκληση και λειτουργία του Δ. Σ.» και 96 «Τόπος συνεδρίασης, απαρτία και λήψη αποφάσεων του Δ.Σ.» του Ν. 3463/2006 (ΔΚΔ),για συζήτηση και λήψη απόφασης στο παρακάτω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ 1ο: « Επιλογή ακινήτου για Σ.Μ.Α και αμαξοστασίου».

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης ο προεδρεύων Αντιπρόεδρος του Δ.Σ. διαπίστωσε ότι από τα ..41.. μέλη του δημοτικού συμβουλίου παρόντα ήταν ..21.. ήτοι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. ΣΤΑΪΚΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ *Αντιπρόεδρος.*
2. ΖΥΓΟΥΝΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ.
3. ΦΕΡΜΕΛΗ ΛΥΔΙΑ.
4. ΚΟΡΟΒΕΣΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ (ΒΑΣΙΑ).
5. ΠΑΣΙΠΟΥΛΛΑΡΙΔΗΣ ΑΒΡΑΑΜ.
6. ΖΑΜΑΝΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ.
7. ΣΩΤΗΡΙΟΥ ΣΑΚΕΛΛΑΡΙΟΣ.
8. ΤΑΟΥΞΗ-ΧΡΙΣΤΙΑΝΙΔΗ ΚΑΛΛΙΟΠΗ.
9. ΚΟΚΜΟΤΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ.
10. ΠΕΠΠΑ ΑΓΓΕΛΙΚΗ.
11. ΓΙΑΡΕΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ.
12. ΤΣΟΥΚΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
13. ΠΑΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ ΕΛΕΝΗ (ΛΕΝΑ).
14. ΚΥΡΙΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ.
15. ΜΠΟΥΣΜΠΟΥΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ, *Γραμματέας.*
16. ΤΣΑΛΤΟΥΜΗ ΚΥΡΙΑΚΗ.
17. ΣΩΚΟΥ ΖΩΗ.
18. ΛΟΥΚΑΤΟΣ ΠΑΝΑΓΗΣ.
19. ΝΙΚΗΤΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ.
20. ΣΠΗΛΙΩΤΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ
21. ΚΟΥΡΙΔΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ.

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. ΡΟΪΔΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ, *Πρόεδρος*
2. ΚΟΝΤΑΚΗΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ
3. ΧΙΩΤΗΣ ΗΡΑΚΛΗΣ.
4. ΚΑΡΑΣΑΡΛΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ
5. ΠΕΠΠΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ.
6. ΠΟΤΙΔΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ
7. ΣΑΚΕΛΛΑΡΙΟΥ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ
8. ΣΑΡΑΝΤΑΚΗ ΘΕΟΔΩΡΑ.
9. ΚΑΡΥΣΤΙΝΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
10. ΜΑΓΓΙΝΑ ΣΤΕΛΛΑ – ΣΟΦΙΑ.
11. ΓΑΡΕΦΑΛΑΚΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ
12. ΓΙΑΝΝΙΩΤΗ ΕΛΕΝΗ.
13. ΚΑΤΣΙΓΙΑΝΝΗ ΣΟΦΙΑ.
14. ΛΙΤΣΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ.
15. ΠΑΛΙΓΓΙΝΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ.
16. ΠΑΠΑΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΧΡΗΣΤΟΣ
17. ΠΑΠΠΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
18. ΤΖΑΝΕΤΗ ΑΓΑΘΗ-ΕΛΛΗ
19. ΚΑΝΑΤΣΟΥΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ.
20. ΞΑΡΗΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ.

Οι απόντες Δημοτικοί Σύμβουλοι νομίμως κληθέντες και εμπροθέσμως δεν παρέστησαν στη σημερινή Συνεδρίαση.

- ✓ Ο Δήμαρχος κ. Ιωάννης Καλαφατέλης νομίμως κληθείς δεν παρίσταται στη συνεδρίαση.
- ✓ Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και ο κ. Πατσάκας Επαμεινώνδας, υπάλληλος του Δήμου για την τήρηση των πρακτικών.

..Αριθ. Απόφασης: ..241/2012..

➤ **ΘΕΜΑ 1ο: «Επιλογή ακινήτου για Σ.Μ.Α και αμαξοστασίου ».**

Ο προεδρεύων Αντιπρόεδρος του Δ.Σ. κ. Στάϊκος Θεόδωρος μετά την εκφώνηση του θέματος της ημερήσιας διάταξης έδωσε το λόγο στον ΔΣ Κουριδάκη Κων/νο για να προβεί στην εισήγηση.

Ο Δ. Σ κ. Κουριδάκης Κων/νος ανέπτυξε το θέμα και είπε τα εξής:

Θέλω να καλησπερίσω το Σώμα. Για μία δεύτερη φορά πρέπει να δηλώσω ότι θλίβομαι που η Διοίκηση, η πλειοψηφία δεν παρίσταται στο Συμβούλιο αυτό. Επαληθεύονται οι ... που έχω αναφέρει σε προηγούμενα Συμβούλια. Τέλος πάντων εμείς το θέμα αυτό που θα συζητήσουμε σήμερα είναι την επιλογή ακινήτου για Σταθμό Μεταφόρτωσης Απορριμμάτων και αμαξοστάσιο. Και έχω να καταθέσω τα εξής.

Από τον πρώτο μήνα της θητείας ο Αντιδήμαρχος Περιβάλλοντος μαζί με τον ειδικό σύμβουλο του Δημάρχου στοχοθέτησαν ένα ακίνητο στην Άνοιξη για την μετεγκατάσταση του αμαξοστασίου και την δημιουργία Σταθμού Μεταφόρτωσης Απορριμμάτων. Κατόπιν... γι' αυτούς διαδικασία, χωρίς να προηγηθεί οποιαδήποτε μελέτη, αποφάσισαν με τον τρόπο του έτσι θέλω να νοικιάσουν ή να αγοράσουν το συγκεκριμένο ακίνητο. Και παρά τις αρχικές άκαρπες προσπάθειες κατάφεραν στις 14.5.2012 να πάρει απόφαση το Δημοτικό Συμβούλιο για την αναγκαιότητα της δημιουργίας Σταθμού Μεταφόρτωσης Απορριμμάτων στηριζόμενο σε μία υποτυπώδη τεχνική έκθεση.

Στο Συμβούλιο εκείνο είχα αναφέρει ότι πρέπει να γίνουν τα εξής:

- Μελέτη βιωσιμότητας τεχνικής και οικονομικής σχετικά με την ανάγκη δημιουργίας Σταθμού Μεταφόρτωσης Απορριμμάτων.
- Εναρμόνιση των δράσεων αυτών με τον υφιστάμενο περιφερειακό σχεδιασμό διαχείρισης αποβλήτων του Νομού Αττικής.
- Παράθεση διαφορετικών τεχνικών τεχνολογιών Σταθμού Μεταφόρτωσης Απορριμμάτων που προσφέρονται καλύτερα για τις ανάγκες του Δήμου.
- Μελέτη εντοπισμού κατάλληλων χώρων για την υποδοχή του Σ.Μ.Α.
- Μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την αδειοδότηση του έργου.

Επίσης, και άλλοι Σύμβουλοι της μειοψηφίας είχαν προτείνει συγκεκριμένη διαδικασία που έπρεπε να ακολουθηθεί, καθώς και κριτήρια και προδιαγραφές που έπρεπε να καλύπτει κάθε εξεταζόμενη λύση. Και το σημαντικότερο; Είχαν όλοι συμφωνήσει ότι την τελική απόφαση θα την έπαιρνε μετά από όλες τις Επιτροπές το Δημοτικό Συμβούλιο.

Κατά έναν περίεργο τρόπο, τίποτε από όλα αυτά δεν συμπεριελήφθη στην απόφαση που καθαρογράφηκε, εκτός από τον ορισμό μίας Επιτροπής διερεύνησης ακινήτων.

Στην Επιτροπή αυτή υπήρξα μέλος και ζήτησα με έγγραφό μου έναν μήνα μετά την σύστασή της με αριθ. πρωτ. 13838 τα εξής: Να οριστούν λόγω της σπουδαιότητας του αντικειμένου τακτικές ημερομηνίες συνάντησης της Επιτροπής, να αποφασιστεί η μεθοδολογία συγκέντρωσης και αξιολόγησης των προτάσεων, να καθοριστεί το χρονοδιάγραμμα των εργασιών της Επιτροπής αυτής και να γίνει ενημέρωση για προγενέστερες σχετικές ενέργειες και πιθανές αξιολογήσεις προτάσεων.

Δυστυχώς η Διοίκηση δεν ακολούθησε κανένα από τα παραπάνω λογικά βήματα. Η συνήθης τακτική της είναι της τελευταίας στιγμής η των μεθοδεύσεων. Έτσι, η 7/μελής Επιτροπή

συνεδρίασε προσχηματικά με ειδοποιήσεις της τελευταίας στιγμής καθώς πίεζε ο χρόνος που είχε αφεθεί να περάσει σκόπιμα ή από αμέλεια.

Εκεί, οι 5 Σύμβουλοι που συμμετείχαν στην τελευταία Επιτροπή γνωμοδότησαν χωρίς καν να περιμένουν την αξιολόγηση της Τεχνικής Υπηρεσίας η οποία δεν είχε ολοκληρωθεί ακόμα.

Στη συνέχεια το θέμα προχώρησε την 3/μελή Επιτροπή αξιολόγησης για αγορά ή ενοικίαση ακινήτων. Επειδή όμως είχε προηγηθεί αρνητική εισήγηση της Τεχνικής Υπηρεσίας, η Επιτροπή δεν κατέληξε σε ξεκάθαρη θέση γιατί κανένα από τα εξεταζόμενα ακίνητα δεν πληρούσε τις προδιαγραφές και ουσιαστικά είχαν απορριφθεί από την Τεχνική Υπηρεσία.

Στην Επιτροπή αυτή ο συνάδελφος κ. Πασιπουλαρίδης είχε επισημάνει μεταξύ άλλων την ανάγκη διερεύνησης των δημοτικών ακινήτων που υπάρχουν στην απογραφή του Δήμου, και τυχόν δημόσιας γης που θα μπορούσε να αξιοποιηθεί. Αυτές οι λύσεις θα στοίχιζαν στον Δήμο πολύ λιγότερο.

Επίσης, υποστήριξε ότι οι τρεις χώροι που τότε επιδιωκόταν η ενοικίασή τους για λόγους που δεν έχουν σχέση με το δημοτικό συμφέρον, ήταν ακατάλληλοι, βάσει της τεχνικής αξιολόγησης. Και γι' αυτό πρότεινε να απορριφθούν όλοι και να διερευνηθεί αρχικά η δυνατότητα αξιοποίησης τόσο της υπάρχουσας δημοτικής γης όσο και της δημόσιας. Και μόνο αν αυτή δεν καρποφορήσει, τότε να προχωρήσουμε στην ενοικίαση κατάλληλου χώρου.

Μετά από αυτά δεν υπήρξε καμία ενημέρωση αρμοδίως, παρ' ότι υπήρξαν ερωτήσεις σε προηγούμενα Συμβούλια, και όταν οι 20 πια Δημοτικοί Σύμβουλοι καταθέσαμε το αίτημα σύγκλησης του Δημοτικού Συμβουλίου για συζήτηση επί του θέματος, λάβαμε την προκλητική απάντηση του Προέδρου του κ. Ροΐδη. Οπότε, προχωρήσαμε στην σύγκληση της σημερινής συνεδρίασης, από την οποία επίσης προκλητικά απουσιάζει η συμπολίτευση.

Εδώ προσθέτω και την ανακοίνωση του Δημάρχου την Παρασκευή το βράδυ, με την οποία προσπαθεί να παραπληροφορήσει και να πλέξει ο ίδιος το εγκώμιο του εαυτού του. Φαίνεται ότι στην προοπτική του σημερινού Συμβουλίου συνειδητοποίησε ότι πρέπει να απολογηθεί κάπως στους δημότες. Δεν μας λέει όμως, τί ακριβώς μεσολάβησε τόσους μήνες, ούτε και αν ποτέ θα είχαμε ενημερωθεί για την πορεία του θέματος τόσο οι Δημοτικοί Σύμβουλοι όσο και οι δημότες, αν δεν είχαμε προκαλέσει εμείς αυτό το Συμβούλιο.

Η διαφανόμενη πρόθεση της Διοίκησης με τον γνωστό τρόπο των μεθοδεύσεων να εγκαταστήσει Σ.Μ.Α. σε προεπιλεγμένη περιοχή, είναι προκλητική. Το θέμα είναι πολύ σοβαρό όχι μόνο για την συγκεκριμένη περιοχή της Άνοιξης αλλά και την ευρύτερη περιοχή του Δήμου. Σήμερα τα ακίνητα που εξετάζονται είναι στην Άνοιξη. Αύριο θα είναι σε κάποια άλλη Δημοτική Κοινότητα και θα αντιμετωπίσουμε την αντίδραση των κατοίκων.

Σε καμία περίπτωση δεν έπρεπε να παρακαμφθεί το Δημοτικό Συμβούλιο, και γι' αυτόν τον λόγο βρισκόμαστε εδώ. Έχω την πεποίθηση ότι τα μείζονα ζητήματα πρέπει να συζητούνται με κάθε λεπτομέρεια, να έχουν πλήρη διαφάνεια, να ακούγονται όλες οι απόψεις, να αιτιολογούνται επιστημονικά, να δημιουργείται ολοκληρωμένη εικόνα και να δίδονται καθαρές απαντήσεις.

Κανείς δεν μπορεί να αποφασίζει χωρίς την κοινωνία. Πολλά ανεπίκαιρα έργα έχουν κατασκευαστεί, διότι κάποιοι ιθύνοντες για διάφορους λόγους επέλεξαν να τα υλοποιήσουν χωρίς να εξετάσουν την κοινωνική στάση και αντίδραση.

Τα σημαντικά ερωτήματα που αφορούν την επιλογή ακινήτου για σταθμό μεταφόρτωσης πρέπει να απαντηθούν, πριν ολοκληρωθεί οποιαδήποτε διαδικασία.

Εξετάστηκε η δυνατότητα αξιοποίησης των δημοτικών ακινήτων; Εξετάστηκε η δυνατότητα αξιοποίησης των δημόσιων ακινήτων; Υπάρχει εξειδικευμένη οικονομοτεχνική μελέτη για κάθε ένα ακίνητο από τα τρία που έχουν βρεθεί, και αν υπάρχει από ποιόν συντάχθηκε, πότε εγκρίθηκε, και ποιά τα συμπεράσματά τους; Ορίστηκαν επακριβώς οι όροι που πρέπει να πληρούνται για την καταλληλότητα κάποιου ακινήτου, αποστάσεις από κατοικημένες περιοχές, χώρους συνάθροισης κατοίκων, εκπαιδευτηρίων κλπ.; Εξετάστηκε η δυνατότητα συνεργασίας με όμορους ΟΤΑ, για καλύτερη και οικονομικότερη διαχείριση των απορριμμάτων;

Έγιναν έστω προκαταρκτικές κυκλοφοριακές μελέτες, για τα ακίνητα που έχουν βρεθεί μέχρι τώρα;

Εξετάστηκαν άλλα ακίνητα σε περιοχές που δεν γεινιάζουν με κατοικημένες περιοχές;

Όλα αυτά τα ερωτήματα τα είχα ξαναθέσει στο Δημοτικό Συμβούλιο. Δεν πήρα ποτέ απάντηση. Θα προσπαθήσω να απαντήσω μόνος μου με λίγα λόγια στα παραπάνω

ερωτήματα, και μετά θα προσθέσω και μία άλλη διάσταση σχετικά με το θέμα της διαχείρισης των απορριμμάτων. Αν έχει ολοκληρωθεί η απογραφή των ακινήτων, πρέπει να δωθεί αρμοδίως και να κοινοποιηθεί στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ. Με αυτό το δεδομένο μπορούμε και πρέπει να εξετάσουμε την δυνατότητα εάν κάποιο από τα δημοτικά ακίνητα καλύπτει τις προδιαγραφές για τις ζητούμενες χρήσεις. Αν δεν βρεθεί δημοτικό ακίνητο που λόγω έκτασης δεν καλύπτει και τις δύο χρήσεις Σ.Μ.Α. και αμαξοστάσιο, μπορεί να εξεταστεί η λύση του διαχωρισμού των χρήσεων σε δύο ακίνητα. Το ίδιο μπορεί να ισχύσει αν βρεθεί και δημόσιο ακίνητο.

Η τεχνική έκθεση στην οποία βασίστηκε η προηγούμενη απόφαση για την αναγκαιότητα του Σ.Μ.Α. δεν έχει υπογραφή εξειδικευμένου επιστήμονα. Η ανάγκη δημιουργίας του Σ.Μ.Α. βασίστηκε κατά κύριο λόγο σε οικονομικούς λογιστικούς υπολογισμούς και δεν αναλύθηκαν οι τεχνικοί και περιβαλλοντικοί όροι. Επίσης αναφέρθηκαν μεγάλα χρηματικά ποσά των οποίων την ακρίβεια δεν γνωρίζουμε, καθώς και μεγάλες ποσότητες απορριμμάτων, χωρίς να μας κοινοποιηθούν τα στατιστικά στοιχεία.

Το ερώτημα δηλαδή που θέτω είναι ποιοί και με ποιά διαδικασία συγκέντρωσαν τα στοιχεία στα οποία βασίστηκε η τεχνική έκθεση, και αν η αξιοπιστία τους επιτρέπει να τα χρησιμοποιήσουμε ώστε να βγάλουμε ασφαλή συμπεράσματα.

Μπορούμε δηλαδή με τα στοιχεία αυτά να οδηγηθούμε στην λήψη απόφασης ενός τόσο ευαίσθητου περιβαλλοντικά και κοινωνικά θέματος;

Η συνεργασία με όμορους Δήμους δεν εξετάστηκε. Τουλάχιστον μέχρι τώρα εκτός της ανακοίνωσης της Παρασκευής, η οποία το αναφέρει χωρίς να μας δίνει στοιχεία, δεν υπήρξε οποιαδήποτε ενημέρωση της αρμόδιας Επιτροπής για την δυνατότητα αξιοποίησης δημοτικής ή δημόσιας γης που θα εξυπηρετούσε τις όμορες Δημοτικές Κοινότητες ακόμα και από διαφορετικούς Δήμους. Ως παράδειγμα μπορώ να βάλω την κοινή αποκομιδή με τις Δημοτικές Κοινότητες του Δήμου Ωρωπού που βρίσκονται στα εγγύτερα με τον Δήμο μας, π.χ. τα Κιούρκα, με τον Δήμο Κηφισιάς π.χ. την Αναγέννηση που είναι η Δημοτική Κοινότητα Διονύσου, με την Εκάλη που γειτνιάζουνε.

Επίσης, αν και η διαχείριση των απορριμμάτων σε επίπεδο Περιφέρειας (περιφερειακός σχεδιασμός) έχει συγκεκριμένες κατευθύνσεις, δεν υπήρξε κάποια στοιχειώδης ενημέρωση ή συνεργασία προς αυτή την κατεύθυνση. Ούτε εξετάστηκε το σενάριο να αναλάβουν ιδιώτες τόσο σε επίπεδο Δήμου όσο και σε επίπεδο Περιφέρειας.

Με τον τρόπο αυτό φοβάμαι ότι η επιλογή της κατασκευής του Σ.Μ.Α. με χρήματα των ιδιωτών απλώς θα διευκολύνει τους ιδιώτες γιατί θα βρουν έτοιμο έδαφος και τους κατοίκους να πληρώνουν αυξανόμενα τέλη καθαριότητας έχοντας εισπράξει προκαταβολικά τις πιθανές αρνητικές συνέπειες ενός τέτοιου έργου.

Οι περιβαλλοντικοί όροι πρέπει να οριστούν συγκεκριμένα και αυστηρά ανεξάρτητα με το αν είναι υποχρεωτικοί για λόγους κοινωνικής και περιβαλλοντικής ευαισθησίας. Και μάλιστα κατά την γνώμη μου πρέπει το Δημοτικό Συμβούλιο να δεσμευθεί ότι ο Σταθμός Μεταφόρτωσης Απορριμμάτων θα μπορούσε να είναι κλειστού τύπου και όχι ανοιχτού.

Σημαντικό ερώτημα που τίθεται για την Δημοτική Αρχή είναι το αν εξέτασε εναλλακτικούς τρόπους διαχείρισης απορριμμάτων. Η εγκατάσταση ανά μία ή ανά ομάδες Δημοτικών Κοινοτήτων κινητού σταθμού μεταφόρτωσης απαιτεί μικρότερη έκταση και μικρότερο κόστος. Αν σκέφθηκε τα βιομηχανικά απόβλητα και την ειδική αντιμετώπιση που απαιτούν.

Η δημιουργία Σταθμού Μεταφόρτωσης δείχνει με τους αρχικούς οικονομικούς υπολογισμούς ότι οικονομικά συμφέρει. Όμως πρέπει να τονίσω ότι κάθε υπολογισμός μπορεί να αλλάξει το αποτέλεσμα εφόσον αλλάξουν οι αρχικές σταθερές που χρησιμοποιήσες. Στην περίπτωση μας ο όγκος των απορριμμάτων, οι αποστάσεις των χώρων διάθεσης και επεξεργασίας, το κόστος μεταφοράς και τα κοινωνικά οφέλη που συνυπολογίζεις. Επίσης, όταν σύμφωνα με τον περιφερειακό σχεδιασμό αλλάζει η τοποθεσία του χώρου διάθεσης που σήμερα είναι στα Λιόσια και έρθει πλησιέστερα στον Δήμο μας, τότε η επένδυση κινδυνεύει να χαρακτηριστεί ως μη συμφέρουσα.

Νομίζω ότι δεν εξετάστηκε το πόσο ένα τέτοιο έργο επηρεάζει την γενικότερη αντιμετώπιση του περιφερειακού σχεδιασμού σύμφωνα με τον οποίο ο τρόπος που η διαχείριση των απορριμμάτων επιχειρείται να υλοποιηθεί κεντρικά με την κατασκευή μεγάλων τεχνικών υποδομών, είναι αντικείμενο επιστημονικής τεχνικοοικονομικής και κοινωνικής συζήτησης.

Τα έργα που προωθούνται αγνοούν ότι βρισκόμαστε σε διαδικασία γενικευμένης αναθεώρησης του εθνικού και των περιφερειακών σχεδιασμών. Η έλλειψη μέριμνας για μείωση των απορριμμάτων στην πηγή, για ανάκτηση και για ανακύκλωση οδηγεί προς το

συγκεντρωτικό μοντέλο ανάπτυξης που απαιτεί μεγάλα έργα, συνεχώς αυξανόμενους χώρους διάθεσης των απορριμμάτων με έντονα κοινωνικά προβλήματα και μεγάλο κόστος που θα πέσει στις πλάτες των δημοτών.

Μία διαχείριση των αστικών στερεών αποβλήτων με το μικρότερο κόστος, με τις περισσότερες νέες θέσεις εργασίας, με την αποτελεσματικότερη προστασία του περιβάλλοντος αλλά και με την κοινωνικά δίκαιη κατανομή του παραγόμενου πλούτου είναι εφικτή όταν βασίζεται στους εξής άξονες: Μείωση του όγκου των απορριμμάτων, πρόληψη και ενημέρωση, ανακύκλωση, επαναχρησιμοποίηση, λιπασματοποίηση με την μικρότερη δυνατή απόρριψη υπολειμμάτων σε χώρους διάθεσης.

Η διαχείριση των απορριμμάτων πρέπει να γίνει όχι μόνο βάσει της επιφάνειας της κατοικίας αλλά με το τί απορρίμματα παράγει η κάθε οικογένεια. Γιατί να πληρώνω εγώ τα ίδια, ενώ συλλέγω όλα τα ανακυκλώσιμα και κάνω κομποστοποίηση, με τον γείτονά μου που έχουμε το ίδιο μέγεθος κατοικίας και τα πετάει όλα στους κάδους απορριμμάτων;

Για μένα αλλά και για πολλούς άλλους, αυτό που ονομάζουμε "σκουπίδια" είναι ένα παραγόμενο προϊόν με υπεραξία η οποία με τον κατάλληλο τρόπο μπορεί να γυρίσει πίσω σε εμάς που το παράγουμε. Αντί να επενδύουμε στο να πετάμε αυτό το προϊόν, ας επενδύσουμε στην ενημέρωση των δημοτών, στην πρόληψη, στην ανακύκλωση και στην επαναχρησιμοποίηση. Έχουμε ένα σημαντικό εργαλείο στον Δήμο μας που ονομάζεται ΕΞΕΛΙΞΗ. Ας εξελιχθούμε λοιπόν. Ας σταματήσουμε να λειτουργούμε κοντόφθαλμα με μικροπολιτικές συμπεριφορές. Οι συντονισμένες προσπάθειες ειδικών επιστημόνων της Δημοτικής Επιχείρησης, των κοινωνικών φορέων και του Δημοτικού Συμβουλίου θα μπορούσαν να δώσουν λύση στο μείζον αυτό θέμα με την παράλληλη καταπολέμηση της ανεργίας σε συνδυασμό πάντα με την προστασία του περιβάλλοντος.

Πιστεύω ότι αν θέλουμε πραγματικά να αντιμετωπίσουμε το μείζον αυτό θέμα με όραμα για το μέλλον πρέπει να υλοποιήσουμε ένα τοπικό σχέδιο διαχείρισης απορριμμάτων με ευθύνη για τα παιδιά μας, με αγάπη προς το περιβάλλον και για την αειφόρο ανάπτυξη του τόπου μας.

Προτείνω λοιπόν στο Δημοτικό Συμβούλιο να γίνει μία εξειδικευμένη μελέτη για την σύνταξη τοπικού σχεδίου διαχείρισης απορριμμάτων με βάση το παραπάνω σκεπτικό. Το κόστος της δεν υπερβαίνει τον ετήσιο μισθό ενός από τους πολλούς και κατ' όνομα ειδικούς συμβούλους του Δημάρχου και μπορεί να εξοικονομηθεί από εκεί.

Να εξεταστεί εάν κάποιο από τα δημοτικά ή δημόσια ακίνητα καλύπτει τις προϋποθέσεις για αμαξοστάσιο αρχικά και κατόπιν για Σταθμό Μεταφόρτωσης Απορριμμάτων εφόσον προκύψει τεκμηριωμένη ανάγκη. Στην περίπτωση που επιλεγεί η λύση του Σταθμού Μεταφόρτωσης Απορριμμάτων να γίνουν όλες οι απαραίτητες μελέτες και να ληφθούν όλες οι μέριμνες που περιγράφηκαν παραπάνω.

Σε κάθε περίπτωση να περάσει το θέμα για τελική έγκριση από το Δημοτικό Συμβούλιο. Ευχαριστώ.

Το Δημοτικό Συμβούλιο αφού έλαβε υπόψη:

- ❖ Την εισήγηση.
- ❖ Τις διατάξεις των άρθρων 65 και 67 του Ν. 3852/2010 (Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης.)
- ❖ Τις διατάξεις του άρθρου 93 του Ν. 3463/2006 (Κ. Δ. Κ) (ΦΕΚ 114/8-6-2006, τεύχος Α') «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων».
- ❖ Τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 παρ. 1 (ΦΕΚ 87Α/7-6-2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης».
- ❖ Την αριθ. 108/2012 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου.
- ❖ Τις τοποθετήσεις των ειδικών αγορητών.
- ❖ Τις τοποθετήσεις των Δημοτικών Συμβούλων (Λεπτομέρειες στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά).
- ❖ Τις τοποθετήσεις – προτάσεις των Δημοτών και των εκπροσώπων των τοπικών Συλλόγων.

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι Ο Μ Ο Φ Ω Ν Α

1. Να γίνει μία εξειδικευμένη μελέτη για την σύνταξη τοπικού σχεδίου διαχείρισης απορριμμάτων με βάση το σκεπτικό που αναπτύχθηκε στην εισήγηση.

2. Να εξεταστεί εάν κάποιο από τα δημοτικά ή δημόσια ακίνητα καλύπτει τις προϋποθέσεις για αμαξοστάσιο αρχικά και κατόπιν για Σ.Μ.Α., εφόσον προκύψει τεκμηριωμένη ανάγκη.

3. Στην περίπτωση που επιλεγεί η λύση του Σ.Μ.Α. να γίνουν όλες οι απαραίτητες μελέτες και να ληφθούν όλες οι μέριμνες που περιγράφηκαν παραπάνω.

Σε κάθε περίπτωση, το θέμα να περάσει για τελική έγκριση από το Δημοτικό Συμβούλιο σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 2 παρ. 2 του κανονισμού λειτουργίας του Δημοτικού Συμβουλίου.

Αφού αναγνώσθηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως:

Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΣΤΑΪΚΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ
ΖΥΓΟΥΝΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ.
ΦΕΡΜΕΛΗ ΛΥΔΙΑ.
ΚΟΡΟΒΕΣΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ (ΒΑΣΙΑ).
ΠΑΣΙΠΟΥΛΑΡΙΔΗΣ ΑΒΡΑΑΜ.
ΖΑΜΑΝΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ.
ΣΩΤΗΡΙΟΥ ΣΑΚΕΛΛΑΡΙΟΣ.
ΤΑΟΥΞΗ –ΧΡΙΣΤΙΑΝΙΔΗ ΚΑΛΛΙΟΠΗ.
ΚΟΚΜΟΤΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ.
ΠΕΠΠΑ ΑΓΓΕΛΙΚΗ.
ΓΙΑΡΕΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ.
ΤΣΟΥΚΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ.
ΠΑΠΑΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ ΕΛΕΝΗ (ΛΕΝΑ).
ΚΥΡΙΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ.
ΜΠΟΥΣΜΠΟΥΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ.
ΤΣΑΛΤΟΥΜΗ ΚΥΡΙΑΚΗ.
ΣΩΚΟΥ ΖΩΗ.
ΛΟΥΚΑΤΟΣ ΠΑΝΑΓΗΣ.
ΝΙΚΗΤΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ.
ΣΠΗΛΙΩΤΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ.
ΚΟΥΡΙΔΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ.

Ακριβές Αντίγραφο

Άγιος Στέφανος 13/12/2012
Ο Προεδρεύων του Δ.Σ.

Στάικος Θεόδωρος

Σχέδιο

Φάκελος Αποφάσεων Δ.Σ.

Εσωτερική Διανομή

- Γραφείο Δημάρχου.
- Δ/ση Περιβάλλοντος
- Δ/ση Τεχνικών Υπηρεσιών.