

13-7-2018

9 - Δ/νση υπ. Π.Ε.
Γραφείο υπ.
Νομική Υπηρεσία

ΑΙΤΗΣΗ

1
23953
13/7/2018

Του ΜΑΣΤΡΟΓΙΩΡΓΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ του Φιλίππου, κατοίκου
Αχαρνών, οδός Σουλίου 130, με ΑΦΜ 148320859 Δ.Ο.Υ. Αχαρνών

ΠΡΟΣ

Το Δήμο ΔΙΟΝΥΣΟΥ νόμιμα εκπροσωπούμενο από τον Δήμαρχό του
με ΑΦΜ 997690910 Δ.Ο.Υ. Κηφισιάς.

Και την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Διονύσου

Αξιότιμε κύριε Δήμαρχε,

Έχω ασκήσει σε βάρος σας την από 19-3-2018 αγωγή μου (Νέα Τακτική) με ΓΑΚ 746/2018 & ΕΑΚ 14/2018 ενώπιον του Ειρηνοδικείου Μαραθώνα, την οποία σας έχω επιδώσει νομότυπα και εμπρόθεσμα, όπως αποδεικνύεται από τη με αρ.1183/03-04-2018 έκθεση του δικαστικού επιμελητή στο Εφετείο Αθηνών Γρηγόρη Σεφέρου, με την οποία ζητώ να υποχρεωθεί ο Δήμος Διονύσου να μου καταβάλλει το συνολικό ποσό των δύο χιλιάδων οκτακοσίων ενενήντα οκτώ ευρώ και σαράντα δύο λεπτών (2898,42ευρώ), νομιμοτόκως από την επομένη της ημερομηνίας εκδόσεως έκαστου τιμολογίου εκ των αναφερόμενων στο ιστορικό της αγωγής μου, άλλως από την επόμενη της επιδόσεως αυτής στο Δήμο έως εξοφλήσεως και να καταδικασθεί ο Δήμος στην εν γένει δικαστική μου δαπάνη και στην αμοιβή της πληρεξούσιας δικηγόρου μου.

Για το παραδεκτό της συζήτησης της ενώπιον του δικαστηρίου έχω πληρώσει το προβλεπόμενο ηλεκτρονικό παράβολο καταβολής του αναλογούντος στην ένδικη απαίτηση δικαστικού ενσήμου με αρ. 22153220895808270062 εκ ποσού 30,69€ και την αμοιβή της δικηγόρου μου όπως καθορίζεται κατ' ελάχιστον από τα προσκομιζόμενα γραμμάτια προκαταβολής εισφορών ΔΣΑ για τη κατάθεσης αγωγής, κατάθεσης

προτάσεων και παράστασης που προβλέπονται στην διαδικασία της Νέας Τακτικής του ΚΠολΔικ με αρ. Π1297329 , Π1491582,Π1491594 ΔΣΑ, πλέον 3 χ 3 € και 1χ 2€ για ένσημα ΤΑΧΔΙΚ που αναφέρονται σε αυτά, πλέον ΦΠΑ 24% , ήτοι 89€+79€+89€+11€ ένσημα ΤΑΧΔΙΚ =268€ + 24%ΦΠΑ 64,32€=332,32€ , πλέον της νόμιμης προβλεπόμενης αμοιβής του δικαστικού επιμελητή για την επίδοση της αγωγής 68,20€ και συνολικά 432€ .

Για την απόδειξη της αγωγής μου έχω προσκομίσει : Τη με αρ. 365/ΑΠ20170/5-7-2017 απόφαση της επιτροπής συντήρησης & επισκευής Οχημάτων του Δήμου ,το με αριθμό 442 την 14-7-2017 Δελτίο Αποστολής Τιμολόγιο μου προς το Δήμο συνολικής αξίας 725,40 € (120€ +465€ =585€ πλέον ΦΠΑ 24% 140,40€) , την Βεβαίωση καλής εκτέλεσης της επιτροπής παραλαβής του Δήμου, το με αριθμό 421 Τιμολόγιο παροχής Υπηρεσιών μου προς το Δήμο, αξίας 150 € πλέον ΦΠΑ 24% και συνολικής αξίας 186,00 € ,την από 14-7-2017 Βεβαίωση Καλής Εκτέλεσης της εργασίας επισκευής της επιτροπής παραλαβής του Δήμου, τη με αρ. 425/ΑΠ33215/17-10-17 απόφαση της επιτροπής συντήρησης & επισκευής Οχημάτων του Δήμου, το με αριθμό 490 της 25/10/2017 Δελτίο Αποστολής Τιμολόγιο μου συνολικής αξίας 1094,22 € (287,44€ + 146,00€ +117€ +48€ +284€ =882,44ευρώ πλέον ΦΠΑ 24% 211,78€) ,την από 25-10-2017 Βεβαίωση καλής εκτέλεσης της επιτροπής παραλαβής του Δήμου ,την με αρ. 426/ΑΠ33216/17-10-17 απόφαση της επιτροπής συντήρησης & επισκευής Οχημάτων του Δήμου, το με αριθμό 492 της 25/10/2017 Δελτίο Αποστολής Τιμολόγιο μου συνολικής αξίας 793,60 € (640,00€ πλέον ΦΠΑ 24% 153,60€) , την από 25-10-2017 Βεβαίωση καλής εκτέλεσης της επιτροπής παραλαβής του Δήμου, το με αριθμό 466 Τιμολόγιο παροχής Υπηρεσιών μου αξίας 80€ πλέον ΦΠΑ 24% 19,20€ και συνολικής αξίας 99,20€ ,την από 25-10-2017 Βεβαίωση Καλής Εκτέλεσης εργασίας επισκευής της επιτροπής

παραλαβής του Δήμου ,τη με ΑΠ 37450/14-11-2017 Βεβαίωση του Δήμου, υπογραφείσα από την Αντιδήμαρχο του Περιβάλλοντος κ.Αγγελική Πέππα, που βεβαιώνει ότι τα προαναφερόμενα τιμολόγια μου έχουν παραληφθεί από το Δήμο και έχουν εκτελεστεί οι αναφερόμενες σε αυτά εργασίες , το με Α.Π. 8068/5-3-2018 έγγραφο του Λογιστηρίου του Δήμου, υπογεγραμμένο από την Διευθύντρια και τον Προϊστάμενο του.

Συνεπώς αποδεικνύεται ότι αν και εγώ πώλησα τα ανωτέρω περιγραφόμενα εμπορεύματα και υπηρεσίες στο Δήμο προσηκόντως και αυτός τα παρέλαβε ανεπιφύλακτα βεβαιώνοντας την καλή εκτέλεσή τους, εντούτοις αρνείται να με εξοφλήσει για αυτά και με βάση τις διατάξεις από τη πώληση (αρθ.513 επ. ΑΚ) μου οφείλει μέχρι σήμερα το συνολικό ποσό των δύο χιλιάδων οκτακοσίων ενενήντα οκτώ ευρώ και σαράντα δύο λεπτών (**2898,42ευρώ**) , νομιμοτόκως από την επομένη της ημερομηνίας εκδόσεως έκαστου τιμολογίου, άλλως από την επόμενη ημέρα της επιδόσεως της αγωγής στο Δήμο. Άλλως και όλως επικουρικά, κατά δικονομική επικουρικότητα (αρθρ. 219 ΚΠολΔ), υπό την ενδοδιαδικαστική αίρεση της απορρίψεως της κύριας βάσεως της αγωγής από τη σύμβαση ,κρινόμενης ως μη νόμιμης ή όπως αναφέρεται στην παράγραφο 4 του άρθρου 118 του ν.4412/2016 άκυρης της σύμβασης πώλησης των προαναφερθέντων εμπορευμάτων μου και υπηρεσιών μου στο Δήμο, τα οποία όμως αυτός παρέλαβε ανεπιφύλακτα, υποχρεούται ο Δήμος να αποδώσει σε εμένα την ωφέλεια που απέκτησε από την άκυρη σύμβαση που συνίσταται στη χρηματική αποτίμηση των παραπάνω υπηρεσιών που του παρέσχες και στην αξία των παραπάνω εμπορευμάτων που του πώλησα , τα οποία παρέλαβε ανεπιφύλακτα και στη αντίστοιχη δαπάνη αυτών ,την οποία αυτός εξοικονόμησε και στην οποία θα υποβάλλονταν εάν προέβαινε στην αποδοχή των ίδιων υπηρεσιών και στην παραλαβή των ίδιων εμπορευμάτων με έγκυρη

σύμβαση έργου , η δε ωφέλειά του αυτή σώζεται τοποθετημένων των ανταλλακτικών στα άνω οχήματά του, που όσων αφορά αυτά είναι λειτουργικά και συνεπώς οφείλει να μου καταβάλει με τις διατάξεις του αδικαιολόγητου πλουτισμού (αρθ.904ΑΚ επ.) το συνολικό ποσό των δύο χιλιάδων οκτακόσιων ενενήντα οκτώ ευρώ και σαράντα δύο λεπτών (2898,42ευρώ) νομιμοτόκως από την επόμενη της ημερομηνίας εκδόσεως έκαστου τιμολογίου των αναφερόμενων στην αγωγή μου, άλλως από την επόμενη της επιδόσεως της αγωγής μου στο Δήμο .

Η αγωγή μου αυτή εκτιμώ ότι θα γίνει δεκτή , καθόσον είναι νόμιμη , βάσιμη και αποδεδειγμένη.

Επειδή με τις διατάξεις της περίπτωσης (ιδ) της παρ. 1 του άρθρου 72 «Οικονομική επιτροπή – Αρμοδιότητες» του ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 5 του άρθρου 6 του ν. 4071/2012 και ως ισχύει, απονέμεται στην οικονομική επιτροπή του Δήμου η αρμοδιότητα να αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ. Και η ως άνω απόφαση της οικονομικής επιτροπής λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα αυτής (παρ. 2 του ίδιου άρθρου). Κατά την εξέταση των νομικών προϋποθέσεων και πραγματικών περιστατικών από την οικονομική επιτροπή του Δήμου, προκειμένου να αποφασιστεί εάν τελικά ο τελευταίος θα προχωρήσει σε εξώδικο συμβιβασμό, θα πρέπει να λαμβάνονται σοβαρά υπόψη οι θετικές επιπτώσεις που ο συμβιβασμός τέτοιου είδους θα έχει όχι μόνο στον διεκδικούντα αποζημίωση αλλά και στον ίδιο το δήμο και στο δημόσιο κατ' επέκταση, καθώς: Η δικαστική επίλυση της διαφοράς είναι δυνατό να έχει ως τελικό αποτέλεσμα τη μεγαλύτερη οικονομική επιβάρυνση του δήμου, δεδομένου ότι, σε περίπτωση δικαίωσης του ενάγοντος, η δαπάνη του δήμου προσαυξάνεται με τους επιδικαζόμενους

τόκους υπερημερίας. Συνεπώς, σε περιπτώσεις όπου κρίνεται μάλλον πιθανή η έκδοση δικαστικής απόφασης υπέρ του ενάγοντος, η αποδοχή τέτοιου συμβιβασμού εκ μέρους του δήμου συμβάλλει στην προστασία της περιουσίας αυτού, κάτι που αποτελεί άλλωστε υποχρέωσή του σύμφωνα με τη ρητή διάταξη της παρ. 1 του 178 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ΚΔΚ, ν. 3463/2006). Επιπλέον επιτυγχάνεται η ταχύτερη αποζημίωση του ενάγοντος, ο οποίος διαφορετικά υποχρεούται συχνά να περιμένει την πάροδο μεγάλου χρονικού διαστήματος έως ότου εκδοθεί η απόφαση, γεννώντας περισσότερους τόκους υπερημερίας. Και με τον τρόπο αυτόν προάγεται η εμπιστοσύνη του πολίτη προς τη διοίκηση. Παράλληλα, αποφορτίζεται ο μηχανισμός απονομής δικαιοσύνης. Η διαπίστωση εάν συντρέχουν οι αντικειμενικές προϋποθέσεις, ώστε να επιλέξει ο Δήμος την οδό του εξώδικου συμβιβασμού, δεν μπορεί να γίνεται παρά μόνο κατά περίπτωση και εναπόκειται στην αποκλειστική αρμοδιότητα του αποφασιστικού οργάνου του δήμου, σύμφωνα με όσα ήδη αναφέρθηκαν.

Επειδή από τα παραπάνω παραστατικά (αποδεικτικά στοιχεία) τα οποία βρίσκονται εις χείρας σας, καθώς τα εκδοθέντα από εμένα τιμολόγια, σας τα έχω στο πρωτότυπο καταθέσει, τα υπόλοιπα είναι εκδοθέντα έγγραφα των υπηρεσιών του Δήμου, από τα οποία καταρχήν τεκμηριώνονται οι γενεσιουργείς αιτίες της διαφοράς και αποτελούν τα νόμιμα παραστατικά από τα οποία προκύπτει η δαπάνη. Είναι δε η αξίωση μου κατώτερη των 30.000,00ευρώ και επομένως υπάγεται στην αρμοδιότητα της οικονομικής επιτροπής να αποφασίσει για το δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης. .

Σας υποβάλλω πρόταση εξώδικου συμβιβασμού, που είναι και προς το συμφέρον του Δήμου, να μου καταβάλλετε το συνολικό ποσό των δύο χιλιάδων οκτακοσίων ενενήντα οκτώ ευρώ και σαράντα δύο λεπτών (2898,42ευρώ) πλέον της δικαστικής δαπάνης που έχω καταβάλλει 432€,

ΚΑΙ ΝΑ ΜΗΝ ΜΟΥ ΚΑΤΑΒΑΛΛΕΤΕ ΤΟΚΟΥΣ ΥΠΕΡΗΜΕΡΙΑΣ,
δεδομένου ότι κατά αυτόν τον τρόπο αφενός θα ωφεληθείτε το ποσό των
τόκων υπερημερίας που θα καταβάλατε σε επιδίκαση της διαφοράς και
θα αποκατασταθεί η εμπιστοσύνη στη διοίκηση .Και υπό τη προϋπόθεση
ότι θα αποδεχθείτε τη πρόταση μου, συμφωνώ στη κατάργηση της δίκης .

Με τιμή

Ο αιτών

Θέμα: ΜΑΣΤΡΟΓΙΩΡΓΟΣ ΑΙΤΗΣΗ

Από: Filippos Mastrogiorgos <mastrogiorgosfil@yahoo.gr>

Ημερομηνία: 12/7/2018 4:42 μμ

Προς: <dimsxeseis@dionysos.gr>

Καλησπέρα σας.

Μετα απο τηλεφωνικη επικοινωνια που ειχαμε σημερα το πρωι..Σας εστειλα συνημμενα την αιτηση για τον εξωδικο συμβιβασμο και σας παρακαλω πολυ να κοινοποιηθει στον κ. Δημαρχο και στον δικηγоро σας κ. Βασιλειου.

Ευχαριστώ πολύ
Μαστρογιωργος Δημήτρης

— Συνημμένα: —

ΑΙΤΗΣΗ ΕΞΩΔΙΚΑΣΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΙΒΑΣΜΟΥ.doc

44,0 KB