



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ

ΝΟΜΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ

ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ: ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ-δικηγόρος
Ταχ.Δ/ση : Λεωφ. Αίμνης Μαραθώνος 29
Τηλ:2132030600 FAX:2132030630

Αγ. Στέφανος: 24/9/2018

Αρ. Πρωτ: 40451

ΠΡΟΣ: ΔΗΜΑΡΧΟ ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ & ΠΡΟΕΔΡΟ Ο.Ε

ΘΕΜΑ: ΓΝΩΜ/ΚΗ ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΓΙΑ ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΣΤΗΝ Ο.Ε ΠΡΟΣ ΛΗΨΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΓΙΑ ΑΣΚΗΣΗ ή ΜΗ ΕΝΔΙΚΟΥ ΜΕΣΟΥ

- ΣΧΕΤ: 1. Οι με Α.Π εισερχ. στον Δήμο α) 37386/26.10.18 υπ'αριθμ. 89/18 & β) 37385/26.10.18 υπ'αριθμ. 90/18 Δ/γες Πληρωμής των Γεωργίου ΛΕΠΟΥΡΗ & Γεωργίου ΜΑΓΓΙΝΑ
2. Το με αρ.πρωτ. **38206/5.11.18** έγγραφο Ν.Υ αναζήτησης απόψεων
3. Οι με αρ. πρωτ. 40067/19.11.18 απόψεις της Δ/σης Περ/ντος επι των αντιστοίχων ανω περιπτώσεων

----000----

1. Διαβιβάστηκαν στην υπηρεσία μας στις **2/11/18**, οι επιδοθείσες στις 26/10/18 στον Δήμο υπο ανω σχετικό Διαταγές Πληρωμής του Ειρηνοδικείου Μαραθώνος, που εκδόθηκαν με αίτηση των Γεωργίου ΛΕΠΟΥΡΗ & του Γεωργίου Μαγγίνα αντίστοιχα κατά του Δήμου, με τις οποίες διατάσσεται ο Δήμος, για τους αναφερόμενους στις Δ/γες λόγους, στην καταβολή, σύμφωνα με τις επιταγές που συνοδεύουν την κάθε μια α) για τον ΛΕΠΟΥΡΗ του συνολικού ποσού των **<18.104,22>€** (κεφ. 17.666,02, δικαστική δαπάνη 200 €, εξοδα απογράφου κλπ 170€, δαπάνη επίδοσης 68,20€) νομιμοτόκως από της επιδόσεως και β) για τον ΜΑΓΓΙΝΑ του συνολικού ποσού των **<13.542,28€>** (κεφ. 13.134,08€ δικαστική δαπάνη 170 €, εξοδα απογράφου κλπ 170€, δαπάνη επίδοσης 68,20€) νομιμοτόκως από της επιδόσεως

2.1. Κατά τη διάταξη του άρθρου 632 § 1 ΚΠολΔ, ο οφειλέτης κατά του οποίου στρέφεται η διαταγή πληρωμής έχει το δικαίωμα μέσα σε δεκαπέντε εργάσιμες ημέρες από την επίδοση της να ασκήσει ανακοπή (όπως τούτο αναγράφεται και στο σώμα της Διαταγής). Με το υπο (2) σχετικό έγγραφό μας αναζητήθηκαν οι απόψεις από τις συναρμόδιες υπηρεσίας σημειώνοντας ότι *«Επειδή υπάρχει ασφυκτική προθεσμία 15 εργάσιμων ημερών από την επίδοση της κάθε Διαταγής ως αναφέρεται σ'αυτές για την άσκηση ανακοπής η οποία πρέπει να κατατεθεί το αργότερο μέχρι την 16/11/18 (τελευταία ημέρα) και να επιδοθεί αυθημερόν και ταυτόχρονα πρέπει να προηγηθεί λήψη απόφασης από την Οικονομική Επιτροπή για την άσκηση ή μη ενδίκου μέσου, παρακαλούμε για τις άμεσες απόψεις σας σχετικά με την αιτία οφειλής και το πραγματικό ή μη αυτής»*

2.2. Αν ο οφειλέτης ενδιαφέρεται να προκαλέσει την ακύρωση της διαταγής πληρωμής που εκδόθηκε εναντίον του, η ανακοπή του άρθρου 632 είναι το μοναδικό ένδικο βοήθημα για να πετύχει το σκοπό του. Αν δεν ασκήσει την ανακοπή εμπρόθεσμα, **η διαταγή ισχυροποιείται, οσοδήποτε ελαττωματική και αν ήταν**. Υπάρχει βέβαια κάποιο περιθώριο ακόμη εναντίωσης, στο πλαίσιο του άρθρου 633 § 2. Όμως και η ανακοπή του άρθρου 633 § 2 βασικά είναι η ανακοπή του άρθρου 632 με ορισμένους (σημαντικούς) περιορισμούς

Ειδικότερα οι διατάξεις των άρθρων 631, 632 παρ. 1 εδ. 1 και 633 ΚΠολΔ ορίζουν ότι: Η διαταγή πληρωμής αποτελεί τίτλο εκτελεστό (631). Ο οφειλέτης κατά του οποίου στρέφεται η διαταγή πληρωμής έχει το δικαίωμα μέσα σε δεκαπέντε εργάσιμες ημέρες από την επίδοσή της να ασκήσει ανακοπή, η οποία απευθύνεται στο καθ' ύλην αρμόδιο δικαστήριο (632 παρ 1 εδ. 1).

Αν η ανακοπή έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα και νόμιμα και οι λόγοι της είναι νόμιμοι και βάσιμοι, το δικαστήριο ακυρώνει τη διαταγή πληρωμής, διαφορετικά απορρίπτει την ανακοπή και επικυρώνει τη διαταγή πληρωμής (633 παρ. 1).

Αν δεν έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα ανακοπή, εκείνος υπέρ του οποίου έχει εκδοθεί η διαταγή πληρωμής **μπορεί να επιδώσει πάλι τη διαταγή στον οφειλέτη, ο οποίος έχει το δικαίωμα να ασκήσει την ανακοπή μέσα σε προθεσμία δέκα εργασίμων ημερών από τη νέα επίδοση.**

Αν περάσει άπρακτη και η παραπάνω προθεσμία, η διαταγή πληρωμής αποκτά δύναμη δεδικασμένου και είναι δυνατόν να προσβληθεί μόνο με αναψηλάφηση (633 παρ. 2).

Από το συνδυασμό των άνω διατάξεων και αυτών των άρθρων 322 και 330 ΚΠολΔ συνάγονται τα ακόλουθα: Το δικαίωμα του οφειλέτη να ασκήσει την ανακοπή του άρθρου 633 παρ. 2 ΚΠολΔ υφίσταται, όταν αυτός δεν έχει ασκήσει εμπρόθεσμα την ανακοπή του άρθρου 632 παρ. 1 του ΚΠολΔ, δηλαδή μέσα στη δεκαπενθήμερη προθεσμία από την πρώτη επίδοση της διαταγής πληρωμής, αλλά, για την ταυτότητα του νομικού λόγου, και όταν η ως άνω εμπροθέσμως ασκηθείσα ανακοπή απορριφθεί για λόγους τυπικούς, αφού στην περίπτωση αυτή η απορριφθείσα ανακοπή θεωρείται, ότι δεν έχει ασκηθεί, ενόψει του ότι με την απόρριψή της για τέτοιους λόγους δεν επέρχονται τα αποτελέσματα της παραγράφου 1 του άρθρου 633 ΚΠολΔ, δηλαδή είτε η τελεσίδικη ακύρωση της διαταγής πληρωμής είτε η τελεσίδικη επικύρωσή της, και η διαταγή πληρωμής δεν αποκτά ισχύ δεδικασμένου.

Η διαταγή πληρωμής δεν αποκτά ισχύ δεδικασμένου, αν η κατ' αυτής ανακοπή του άρθρου 632 παρ. 1 ΚΠολΔ απορριφθεί ως εκπρόθεσμη ή για τυπικούς λόγους. Το δεδικασμένο μιας τέτοιας απορριπτικής απόφασης εκτείνεται μόνο στο δικονομικό ζήτημα, που κρίθηκε.

Αντίθετα η τελεσίδικη κατ' ουσίαν απόρριψη της ως άνω ανακοπής προκαλεί δεδικασμένο, που καλύπτει τις ενστάσεις που προτάθηκαν, καθώς και εκείνες που μπορούσαν να προταθούν και δεν προτάθηκαν, με την εξαίρεση βέβαια εκείνων, που στηρίζονται σε αυτοτελές δικαίωμα, που μπορεί να ασκηθεί και με κύρια αγωγή.

3. Οι προκείμενες Διαταγές Πληρωμής τέθηκαν σε γνώση της υπηρεσίας μας την 2/11/18. Στο άμεσα αποσταθέν (υπο 2) σχετικό έγγραφό μας αναζήτησης απόψεων αναφέραμε το επείγον της περίπτωσης και την εκπνοή της προθεσμίας για την άσκηση ανακοπής της οποίας η κατάσταση έπρεπε να διενεργηθεί μέχρι την 16/11/18 και αφού προηγουμένως είχε ληφθεί σχετική απόφαση της Οικ/κής Επιτροπής. Οι υπο (3) σχετικό απόψεις της υπηρεσίας εχώρησαν καθυστερημένα με συνέπεια την πάροδο απράκτου της προθεσμίας προσβολής των διαταγών οι οποίες είναι εκτελεστές δηλ. μπορεί να γίνει αναγκαστική εκτέλεσή τους άμεσα καθώς έχουν κοινοποιηθεί με επιταγή εκτέλεσης.

Από όσα εκτέθηκαν ανωτέρω η μόνη πλέον δυνατότητα που έχει ο οφειλέτης και εν προκειμένω ο Δήμος είναι α) να ασκηθεί ανακοπή έστω και εκπροθέσμως β) εφόσον γίνει 2^η επίδοση (η οποία είναι δυνητική) των διαταγών για απόκτηση δεδικασμένου να ασκηθεί η ανακοπή της 10ημερης προθεσμίας και γ) εφόσον επιχειρηθεί εκτέλεση να ασκηθεί ανακοπή του αρ. 933 ΚΠολΔ για ακύρωση της διαδικασίας εκτέλεσης.

Κατόπιν τούτων, υποβάλλεται η παρούσα **για την κατεπείγουσα εισαγωγή της σε άμεση συνεδρίαση της Ο.Ε** προς λήψη απόφασης κατά την κρίση της για την άσκηση ή μη παντός προβλεπόμενου ενδίκου μέσου κατά των ανω διαταγών πληρωμής αφού βεβαίως πρωτίστως συνεκτιμηθούν και ληφθούν υπόψη και οι υπο (3) σχετικό απόψεις της αρμόδιας υπηρεσίας Περιβάλλοντος.

Ο ΣΥΝΤΑΞΑΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ Δ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΑΡ'ΑΡΕΙΩ ΠΑΓΩ
ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ

ΚΟΙΝ: 1. ΑΝΤ/ΧΟ ΟΙΚ/ΚΗΣ ΔΙΑΧ/ΣΗΣ 2. ΑΝΤ/ΧΟ ΠΕΡ/ΝΤΟΣ
ΔΙΑΝ: 1. ΓΕΝΙΚΟ ΑΡΧΕΙΟ 2. ΑΡΧΕΙΟ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

