



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΗΜΑΡΧΟΥ
ΝΟΜΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ: ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ-δικηγόρος
Ταχ.Δ/ση : Λεωφ. Λίμνης Μαραθώνος 29
Τηλ: 2132030600 FAX:2132030630

Αγ. Στέφανος: 18.6.14
Αρ. Πρωτ: 20455

ΕΠΕΙΓΟΝ

ΠΡΟΣ : 1. ΔΗΜΑΡΧΟ ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ
2. ΠΡΟΕΔΡΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΘΕΜΑ: ΛΗΨΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙ ΑΣΚΗΣΗΣ Ή ΜΗ ΑΝΑΙΡΕΣΗΣ ΚΑΤΑ ΤΗΣ
ΜΕ ΑΡ. 3221/14 ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΟΥ 3ου Τμήματος του ΕΦΕΤΕΙΟΥ
ΑΘΗΝΩΝ (Τμήμα εργατικών διαφορών)

ΣΧΕΤ. 1. η με αρ. 3221/14 απόφαση του ΕφΑθ [αρ.πρωτ.εισερχ. στον Δήμο
20254/17.6.14]
2. με αρ.κατ. 1249/13 έφεση [αρ.πρωτ.εισερχ.στον Δήμο 8776/21.3.13]

-----000-----

Α] Επιδόθηκε στις 17.6.14 στον Δήμο μας η υπο άνω σχετικό (1) απόφαση του ΕφΑθ που δέχεται την έφεση των εις αυτή αναφερομένων εργαζομένων και την εντεύθεν ασκηθείσα αγωγή τους .

Ειδικότερα επι της με αρ. καταθ. 86718/2456/10 αγωγής των εις αυτήν αναφερομένων εργαζομένων της πρώην Κοινότητας Κρυονερίου, εκδόθηκε η με αρ. 1152/11 απόφαση του ΜΠρωτ.Αθ (διαδ/σια εργατικών διαφορών) που απέρριψε την αγωγή τους

Κατά της άνω επι της αγωγής απόφασης, απο τους ενδιαφερόμενους ασκήθηκε η υπο σχετ. (2) με αρ.καταθ. 1249/13 έφεση [αρ.πρωτ.εισερχ.στον Δήμο 8776/21.3.13]) και συζητήσεως γενομένης την 18.2.14 εκδόθηκε η υπο άνω σχετ. (1) απόφαση η οποία σύμφωνα με το διατακτικό της α) εξαφανίζει την 1152/11 απόφαση του ΜΠρωτ.Αθ β) δέχεται την αγωγή γ) αναγνωρίζει οτι οι εργαζόμενοι συνδέονται με τον Δήμο με σύμβαση αορίστου χρόνου & δ) υποχρεώνει τον Δήμο να αποδέχεται τις υπηρεσίες τους με απειλή χρηματικής ποινής 150€ για κάθε ημέρα παράλειψης συμμόρφωσής του

Β] Σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 129/31.12.13 εγκύκλιο του ΥΠΕΣΑΗΔ οι συμβασιούχοι 'οφείλουν να αποχωρούν από τις υπηρεσίες με τη λήξη της διάρκειας των συμβάσεών τους, όπως προβλέπεται από την κείμενη νομοθεσία, η δε μετατροπή των συμβάσεών τους σε αορίστου χρόνου απαγορεύεται ρητά από το άρθρο 103 του Συντάγματος' η δε τυχόν αποδοχή αποτελεί καταστρατήγηση του συνταγματικά κατοχυρωμένου συστήματος των προσλήψεων του ν.2190/94, ενώ απειλούνται πειθαρχικές και ποινικές κυρώσεις κατά των ενεργούντων διαφόρων φορέων,

Πρόσθετα σύμφωνα με το ΔΙΠΙΔΔ/Α20/800/οικ. 22370/21-10-2013 έγγραφο του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης «η διοίκηση οφείλει να εκτελεί όλες τις αμετάκλητες δικαστικές αποφάσεις μεταξύ των οποίων και εκείνες που χαρακτηρίζουν συμβάσεις ορισμένου χρόνου ή έργου ως συμβάσεις Αορίστου Χρόνου. Οι φορείς βέβαια υποχρεούνται να ασκούν κατά των δικαστικών αποφάσεων τα προβλεπόμενα ένδικα μέσα που επιβάλλει το δημόσιο συμφέρον.»

Γ . 1 .] Νομικό καθεστώς περι την εκτέλεση των αποφάσεων απο τη Διοίκηση:

1. Σύμφωνα με το άρθρο 95 παρ. 5 Συντ . (όπως αναθεωρήθηκε το έτος 2001), «η διοίκηση έχει υποχρέωση να συμμορφώνεται προς τις δικαστικές αποφάσεις. Η παράβαση της υποχρέωσης αυτής γεννά ευθύνη για κάθε αρμόδιο όργανο, όπως νόμος ορίζει. Νόμος ορίζει τα αναγκαία μέτρα για τη διασφάλιση της συμμόρφωσης της διοίκησης».

2. Εξάλλου, σύμφωνα με το άρθρο 50 παρ. 4 του ΠΔ 18/1989 (ΦΕΚ Α' 8), οι διοικητικές αρχές πρέπει, σε εκτέλεση της υποχρέωσης που απορρέει από το άρθρο 95 παρ. 5 Συντ ., να συμμορφώνονται ανάλογα με κάθε περίπτωση με θετική ενέργεια προς το περιεχόμενο της απόφασης του Συμβουλίου της Επικρατείας ή να απέχουν από κάθε ενέργεια που είναι αντίθετη με όσα κρίθηκαν από αυτό. Ο παραβάτης, εκτός από τη δίωξη για παράβαση καθήκοντος κατά το άρθρο 259 του Ποινικού Κώδικα, υπέχει και προσωπική ευθύνη για αποζημίωση.

3. Περαιτέρω, ο εκδοθείς μετά τη συνταγματική αναθεώρηση του έτους 2001 Ν 3068/2002 (ΦΕΚ Α' 274/14.11.2002) - οι διατάξεις του οποίου, παρά τα οριζόμενα στο άρθρο 6 αυτού, εφαρμόζονται σε περιπτώσεις μη συμμορφώσεως σε δικαστικές αποφάσεις δημοσιευθείσες μετά την έναρξη ισχύος της αναθεωρημένης ως άνω συνταγματικής διατάξεως - ορίζει στο άρθρο 1 ότι: «το Δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις ...», στο άρθρο 2 ότι «η αρμοδιότητα για τη λήψη των προβλεπομένων στο άρθρο 3 μέτρων για τη συμμόρφωση της διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις ανατίθεται σε τριμελές συμβούλιο: α) ... β)...», ενώ στο άρθρο 3 προβλέπονται τα μέτρα που λαμβάνει το αρμόδιο τριμελές συμβούλιο σε περίπτωση που, μετά από αίτηση του ενδιαφερομένου, διαπιστωθεί καθυστέρηση, παράλειψη ή άρνηση συμμόρφωσης ή πλημμελής συμμόρφωση της διοίκησης προς τα κριθέντα με δικαστική απόφαση.

4. Με το ΠΔ 61/2004 (ΦΕΚ Α' 54), που εξεδόθη κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 3 παρ. 8 του ως άνω Ν 3068/2002 , ρυθμίσθηκαν τα της διαδικασίας ελέγχου της συμμόρφωσης της διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις.

5. Εξάλλου, το άρθρο 14 παρ. 1 εδ. α' του Διεθνούς Συμφώνου για τα Ατομικά και Πολιτικά Δικαιώματα, (που, μαζί με το προαιρετικό Πρωτόκολλό του, κυρώθηκε με τον Ν 2462/1997 , και άρχισε να ισχύει για την Ελλάδα από 5.8.1997, έχει δε υπερνομοθετική ισχύ κατά το άρθρο 28 παρ. 1 του Συντάγματος) ορίζει ότι: «Κάθε πρόσωπο έχει το δικαίωμα η υπόθεσή του να δικαστεί από ... δικαστήριο ... το οποίο θα αποφασίσει ... και για αμφισβητήσιες δικαιωμάτων και υποχρεώσεων αστικού χαρακτήρα». Με τη διάταξη αυτή συμπορεύεται και το δικαίωμα πρόσβασης σε δικαστήριο, που καθιερώνεται με το άρθρο 6 παρ. 1 της ΕΣΔΑ (η οποία κυρώθηκε με το ΝΔ 53/1974), καθώς και με το άρθρο 20 παρ. 1 Συντ . («Καθένας έχει δικαίωμα στην παροχή έννομης προστασίας από τα δικαστήρια και μπορεί να αναπτύξει σ' αυτά τις απόψεις του για τα δικαιώματα ή συμφέροντά του, όπως νόμος ορίζει»).

Με το άρθρο 56 παρ. 2 του Ν 3900/2010 ορίζεται ότι τριμελές συμβούλιο των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων έχει την αρμοδιότητα για τη λήψη των σχετικών μέτρων για τη συμμόρφωση της Διοίκησης προς τις αποφάσεις των τελευταίων.

Οι διατάξεις αυτές εγγυώνται όχι μόνον την ελεύθερη πρόσβαση σε δικαστήριο, αλλά και την πραγματική ικανοποίηση του δικαιώματος που επιδικάστηκε από το δικαστήριο, δηλαδή το δικαίωμα αναγκαστικής εκτέλεσης, χωρίς την οποία η προσφυγή στο δικαστήριο θα απέβαλλε την ουσιαστική αξία και χρησιμότητά της (ΑΠ Ολ 21/2001).

Γ. 2] Αποφάσεις που υπάγονται στην υποχρέωση συμμόρφωσης στην εκτέλεση
Μία δικαστική απόφαση για να υπόκειται στη διαδικασία του νόμου πρέπει κατά τις αναφερόμενες διατάξεις:

1. Να έχει εκδοθεί από συγκροτημένο δικαστήριο των διοικητικών, πολιτικών, ποινικών και ειδικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει.
2. Να είναι οριστική απόφαση, δηλαδή απόφαση που έχει εκδοθεί κατά την τακτική ή κάποια ειδική διαδικασία και επιλύει οριστικά τη διαφορά, ή να έχει καταστεί τελεσίδικη.
3. Να είναι εκτελεστή, να παρέχει δηλαδή κατά το άρθρο 904 παρ.1, 2α του ΚΠολΔ δυνατότητα αναγκαστικής εκτέλεσης ώστε να παράγει αντίστοιχη υποχρέωση συμμόρφωσης (ΑΠ 1, 2 /2009 Τριμ. Συμβ.).

Δ] Στην προκειμένη περίπτωση, η εν θέματι απόφαση ως απόφαση του Εφετείου είναι τελεσίδικη, εφόσον δε περιβληθεί και τον εκτελεστήριο τύπο (χορήγηση απογράφου) και κοινοποιηθεί θα έχει δυνατότητα αναγκαστικής εκτέλεσης

Ε] ΕΠΕΙΔΗ κατά το αρ. 72 παρ. 1 ιγ' Ν. 3852/10, στις αρμοδιότητες της Οικονομικής Επιτροπής εμπίπτει και η λήψη αποφάσεων για την άσκηση (ή όχι) όλων των ενδίκων βοηθημάτων και ενδίκων μέσων, κατά δε την παρ. 2 του ίδιου άρθρου, η σχετική απόφαση λαμβάνεται μετά από γνωμοδότηση δικηγόρου η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται την ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Προκειμένου για μισθολογικές απαιτήσεις, κάθε μορφής, περιλαμβανομένων και των επιδομάτων, δεν είναι δυνατή η παραίτηση, από την άσκηση ενδίκων μέσων, ο δικαστικός συμβιβασμός ή η κατάργηση της δίκης, εκτός από τις περιπτώσεις που το νομικό ζήτημα έχει κριθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. ,

ΣΤ] Επειδή η **προθεσμία για την άσκηση του ενδίκου μέσου της αναιρέσεως λήγει έναν μήνα μετά την επίδοση της Εφετειακής απόφασης ήτοι την 17.7.14**

Κατόπιν των ανωτέρω, εκτιμώντας για λόγους νομιμότητας και διοικητικής τάξης ότι επιβάλλεται η εξάντληση των ενδίκων μέσων κατά τα αναφερόμενα στο υπο στοιχ. [B], παρακαλούμε, λόγω αρμοδιότητας, για την λήψη απόφασης **περι άσκησης ή μη του ενδίκου μέσου της αναιρέσεως κατά της 3221/14 αποφάσεως του Εφετείου Αθηνών** και να μας δοθεί εγκαίρως σχετική και σαφής εντολή επί του πρακτέου

Ο ΣΥΝΤΑΞΑΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ Δ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΑΡ'ΑΡΕΙΩ ΠΑΓΩ
ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ

ΚΟΙΝ: 1. ΑΝΤ/ΧΟ ΔΙΟΙΚ/ΚΟΥ 2. Γ.Γ
ΔΙΑΝ.: 1. ΓΕΝΙΚΟ ΑΡΧΕΙΟ 2. ΑΡΧΕΙΟ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ