



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ
Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
Πληρ. κα Π.Τσομίδη
Ταχ. Δ/ση:
Τ.Κ.:14565
Τηλ.: 210 8004830(112)
Fax: 210 6218202

ΑΓΙΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ:27-11-18
ΑΡ.ΠΡΩΤ.: 40974

ΠΡΟΣ
Τον Πρόεδρο της Οικονομικής Επιτροπής

Θέμα: Αίτημα της κ. Μαύρου Δήμητρας περί καταβολής αποζημίωσης για ζημιά του Ι.Χ.Ε. αυτοκινήτου της από πτώση σε κομμένο κορμό δέντρου.

Σύμφωνα με:

1. Με το άρθρο 72 παρ. Ιδ του ν. 3852/10 η Οικονομική Επιτροπή “αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ”.

2. τα παρακάτω έγγραφα κι αλληλογραφία:

2.1. οι με αριθμ. Πρωτ. 6778/22-2-18,24219/17-7-18 και 33391/12-10/18 αιτήσεις της κ. Μαύρου Δήμητρας με τα συνημμένα δικαιολογητικά:

2.1.1.Φωτοαντίγραφο Δελτίου Αστυνομικής Ταυτότητας της κ. Μαύρου Δήμητρας και αντίστοιχα της κ. Μαύρου Ειρήνης.

2.1.2 Αντίγραφο της Άδειας Οδήγησης της κ. Μαύρου Δήμητρας & Ειρήνης

2.1.3. Αντίγραφο Άδειας Κυκλοφορίας οχήματος(IPE 2430),

2.1.4. Αντίγραφο Υπεύθυνης Δήλωσης Ατυχήματος της Ασφαλιστικής Εταιρείας,

2.1.5. Αντίγραφο Βιβλίου Αδικημάτων-Συμβάντων του Α.Τ Διονύσου

2.1.6. Προσφορά του συνεργείου ΝΕΟΣ ΚΗΦΙΣΟΣ ΑΕ.

2.1.7 Αντίγραφο ασφαλιστηρίου οχήματος.

2.1.8. Αντίγραφα δύο (2) φωτογραφιών του κορμού

2.1.9. Η με αρ.πρωτ. 37965/1.11.2018 Έκθεση Αυτοψίας της Δ/σης Περιβάλλοντος

2.2. την με αριθμ. πρωτ.39708/16-11-18 Γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας.

Κατόπιν των ανωτέρω παρακαλούμε για λήψη απόφασης σχετικά με το αίτημα αποζημίωσης της κ. Μαύρου Δήμητρας για αποζημίωση του ΙΧΕ αυτοκινήτου της ύστερα από την με αριθμ. Πρωτ. 39708/16.11.18 γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας στην οποία διατυπώνεται ότι: *από το φωτογραφικό υλικό διαφαίνεται ότι στο εν λόγω δρομάκι δεν διακρίνεται για τη συχνή κυκλοφορία οχημάτων, ο δε κομμένος κορμός βρίσκεται εντελώς στην άκρη αυτού προσεγγίζοντας την παρακείμενη μάνδρα ενώ ταυτόχρονα το συγκεκριμένο σημείο είναι κατάφυτο από πλευρικά στη μάνδρα φυτά και δενδρύλια. Από το στοιχείο επιβεβαιώνεται ότι η θέση του κορμού είναι τέτοια που δεν εμπόδιζε την κυκλοφορία και σε κάθε περίπτωση επιτρέπει τη διενέργεια αποφευκτικού ελιγμού στον διερχόμενο οδηγό. Διαφαίνεται συνεπώς ως επιχείρησε τη στάθμευση στην άκρη της οδού και από απροσεξία της προσέκρουσε στον κορμό, καθώς δεν εξηγείται διαφορετικά η κίνηση τόσο στην άκρη που ευρίσκεται σειρά δενδρυλίων και φυτών.*

Υπό αυτές τις περιστάσεις, ανακύπτει εμφανής αμελής οδηγική συμπεριφορά της αιτούσας συγκείμενη στο ότι κατά την κίνησή της δεν είχε διαρκώς τεταμένη την προσοχή ούτως ώστε να κινείται εντός του πλαισίου του παραδρόμου και όχι εντελώς στο άκρον

αυτού, άλλως να διενεργήσει αποφευκτικό ελιγμό, ενέργεια που υπο τις συγκεκριμένες συνθήκες ήταν δυνατή, συντελώντας και ευθυνόμενη έτσι, εξ οικείου πταίσματος (δική της υπαιτιότητα) στην πρόκληση της ζημιάς, **συμμετοχή την οποία βάσει των ανωτέρω στοιχείων, αξιολογούμε, εκτιμούμε και θεωρούμε ότι υπερβαίνει το 95% [αρ.300 ΑΚ συντραίχον πταίσμα] που προσεγγίζει στην ουσία την αποκλειστική υπαιτιότητα στην πρόκληση της πρόσκρουσης.**

Επομένως, πέραν της πρόδηλης αοριστίας του αιτήματος και της εξ αυτού του λόγου συντρέχουσας νόμιμης περίπτωσης απόρριψής τους, λαμβάνοντας υπόψη τις προεκτεθείσες προϋποθέσεις του εξωδικαστικού συμβιβασμού που περιλαμβάνει αμοιβαίες υποχωρήσεις που τέτοια δεν προωθείται από την αιτούσα, **λόγω της συνδρομής μείζονος ποσοστού συντρέχοντος πταίσματος και στην ουσία αποκλειστικής υπαιτιότητας στην πρόκληση της ζημιάς, προτείνεται η καθολική απόρριψη του αιτήματος.**

**Η ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΠΡΑΣΙΝΟΥ**

ΠΕΠΠΑ ΑΓΓΕΛΙΚΗ