



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ**

**ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ: ..22η/2018..
της ..4/10/2018..**

..Αριθ. Απόφασης: 677/2018..

ΘΕΜΑ 2ο: «ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ ΓΙΑ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙ ΑΣΚΗΣΗΣ Ή ΜΗ ΕΝΔΙΚΟΥ ΜΕΣΟΥ».

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της **22ης/4-10-2018 ΚΑΤΕΠΕΙΓΟΥΣΑΣ - ΕΠΑΝΑΛΗΠΤΙΚΗΣ** Δημόσιας Συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου.

Σήμερα την **..4η Οκτωβρίου 2018..** ημέρα **..Πέμπτη..** και ώρα **..21:00..** το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Διονύσου συνήλθε σε **ΚΑΤΕΠΕΙΓΟΥΣΑ- ΕΠΑΝΑΛΗΠΤΙΚΗ** Δημόσια Συνεδρίαση στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Καταστήματος, στο Πολιτιστικό Πνευματικό Κέντρο της Δημοτικής Κοινότητας Αγίου Στεφάνου επί της οδού Ευαγγέλου Πεντζεριδη 3, ύστερα από την υπ' αριθ. **.. 31866/4-10-2018..** πρόσκληση που δημοσιεύθηκε και κοινοποιήθηκε σε κάθε Σύμβουλο χωριστά και στον κ. Δήμαρχο σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 65 & 67 του Ν.3852/2010 (Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης), τις διατάξεις του άρθρου 95 «Σύγκληση και λειτουργία του Δ. Σ.» και 96 «Τόπος συνεδρίασης, απαρτία και λήψη αποφάσεων του Δ.Σ.» του Ν. 3463/2006 (Κ.Δ.Κ), για συζήτηση και λήψη απόφασης στα θέματα της ημερήσιας διάταξης:

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης, η Πρόεδρος διαπίστωσε την ύπαρξη απαρτίας δεδομένου ότι από τα **..41..** μέλη του δημοτικού συμβουλίου παρόντα ήταν **..25..** ήτοι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. ΖΩΤΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ, Πρόεδρος.
2. ΤΣΟΥΚΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ.
3. ΔΑΡΔΑΜΑΝΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
4. ΠΕΠΠΑ ΑΓΓΕΛΙΚΗ.
5. ΚΟΚΜΟΤΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ.
6. ΤΑΟΥΞΗ-ΧΡΙΣΤΙΑΝΙΔΗ ΚΑΛΛΙΟΠΗ.
7. ΑΓΑΘΟΚΛΕΟΥΣ-ΑΚΡΙΤΙΔΗ ΑΓΓΕΛΑ.
8. ΚΩΣΤΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ.
9. ΝΤΟΥΝΤΑ-ΠΟΛΥΧΡΟΝΟΠΟΥΛΟΥ.
ΧΡΥΣΟΥΛΑ(ΣΟΥΛΑ).
10. ΜΠΕΤΣΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ.
11. ΤΣΑΜΠΑΡΛΗ ΜΑΡΙΑ.
12. ΡΑΙΚΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ.
13. ΚΑΛΑΦΑΤΕΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ.
14. ΚΟΝΤΑΚΗΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ.
15. ΚΡΙΕΜΑΔΗΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ.
16. ΤΣΙΛΙΓΚΙΡΗΣ ΜΙΧΑΗΛ.

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. ΜΠΑΣΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ.
2. ΧΡΟΝΟΠΟΥΛΟΣ ΠΕΤΡΟΣ.
3. ΣΤΑΪΚΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ.
4. ΣΤΑΣΙΝΟΠΟΥΛΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ.
5. ΛΥΡΟΥΔΙΑΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ.
6. ΤΣΑΓΚΑΡΑΚΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ.
7. ΓΚΙΖΕΛΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ.
8. ΚΑΓΙΑΛΗ ΕΛΠΙΣ.
9. ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ.
10. ΜΠΙΤΑΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ.
11. ΜΑΓΓΙΝΑ ΣΤΕΛΛΑ-ΣΟΦΙΑ.
12. ΡΗΓΟΠΟΥΛΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ(ΒΑΝΑ).
13. ΓΙΑΝΝΟΥΛΑΤΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ.
14. ΥΦΑΝΤΗΣ ΗΛΙΑΣ.
15. ΙΣΣΑΡΗΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ.
16. ΚΡΗΤΙΚΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ

17. ΚΑΡΑΣΑΡΛΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ.
18. ΚΑΝΑΤΣΟΥΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ.
19. ΤΣΟΥΔΕΡΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ.
20. ΑΥΓΕΡΗ-ΒΟΥΚΛΑΡΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ.
21. ΛΟΥΚΑΤΟΥ ΑΝΘΗ.
22. ΦΩΤΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ.
23. ΖΥΓΟΥΝΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ.
24. ΣΠΗΛΙΩΤΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ.
25. ΠΑΝΤΕΛΟΓΛΟΥ ΤΕΥΚΡΟΣ.

Οι απόντες Δημοτικοί Σύμβουλοι νομίμως και εμπροθέσμως κληθέντες, δεν παρέστησαν στη σημερινή Συνεδρίαση.

Σημειώνεται ότι στη συνεδρίαση παρευρέθηκε και ο Πρόεδρος της Δημοτικής Κοινότητας Αγ. Στεφάνου κ. Κασαπάκης Μιχαήλ.

Απουσίες:

- Οι Δ.Σ. κ. κ. Μπάσης Αναστάσιος, Χρονόπουλος Πέτρος, Στάικος Θεόδωρος, Στασινοπούλου Αναστασία (δικαιολογημένη απουσία), Λυρούδιας Ευάγγελος, Τσαγκαράκης Ευάγγελος(δικαιολογημένη απουσία), Γκιζελή Αικατερίνη(δικαιολογημένη απουσία), Καγιαλή Ελπίς, Μπιτάκος Παναγιώτης, ΜαγγίναΣτέλλα-Σοφία, Ρηγοπούλου Βασιλική(δικαιολογημένη απουσία), Γιαννουλάτος Σπυρίδων, Υφαντής Ηλίας, Ίσσαρης Γρηγόριος και Κρητικός Αθανάσιος απουσίαζαν καθ' όλη τη διάρκεια της συνεδρίασης.

Προσελεύσεις:

- Ο Δ.Σ. κ. Στάικος Θεόδωρος προσήλθε μετά την ψηφοφορία για το κατ' επείγον των θεμάτων.
- Ο Δ.Σ. κ. Ίσσαρης Γρηγόριος προσήλθε κατά την κοινή συζήτηση των θεμάτων.

✓Ο Δήμαρχος κ. Διονύσιος Ζαμάνης νομίμως κληθείς παρίσταται στη συνεδρίαση .

✓Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η κ. Παππά Ελευθερία υπάλληλος του Δήμου για την τήρηση των πρακτικών.

..Αριθ. Απόφασης:677/2018..

- **ΘΕΜΑ 2ο :** «ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ ΓΙΑ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙ ΑΣΚΗΣΗΣ Ή ΜΗ ΕΝΔΙΚΟΥ ΜΕΣΟΥ».

Η Πρόεδρος ζήτησε από το σώμα να ψηφίσει τον κατεπείγοντα χαρακτήρα της συνεδρίασης, λόγω:

Α) της σοβαρότητας των θεμάτων για τα συμφέροντα του Δήμου και την ενιαία αντιμετώπιση επί συναφών αγωγών διεκδικήσεων απολαβών.

Β) της ύπαρξης καταληκτικής προθεσμίας άσκησης ή μη ενδίκων μέσων.

(Άρθρο 93 §6 του Ν. 3463/2006 (ΚΔΚ), 65 § 5 και 67§ 7 του Ν. 3852/2010).

Το Δημοτικό Συμβούλιο **ΟΜΟΦΩΝΑ** ενέκρινε το κατεπείγον της συνεδρίασης και το κατεπείγον των θεμάτων.

Η Πρόεδρος μετά την εκφώνηση του ..2^{ου}.. της ημερήσιας διάταξης θέματος έδωσε το λόγο στο Δήμαρχο Παιδείας, πολιτισμού, Αθλητισμού & Κοινωνικών Δομών κ. Ζαμάνη Διονύσιο για να προβεί στην εισήγηση του θέματος.

Ο Δήμαρχος κ. Ζαμάνης Διονύσιος είπε τα εξής:

ΣΧΕΤ: 1. Το με αρ.πρωτ. 30357/21.9.18 έγγραφό μας με τα εις αυτό συνημμένα
2. Η με αρ. 105/2017 απόφαση του Ειρηνοδικείου Μαραθώνα (αρ. πρωτ. εισερχ. στον Δήμο 29822/19.9.18)
3. Η με αρ. 119/18 Α.Ο.Ε
4. Το με αρ.πρωτ. 29753/18.9.18 έγγραφο του ΣΥ.ΔΗ.ΚΥ & Σ.Ε.Δ.Δ
-----000-----

1. Στο αρ. 72 παρ. 1 εδ. ιγ Ν. 3852/10 (ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ-ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ) ορίζεται ότι : « 1. Η οικονομική επιτροπή είναι όργανο παρακολούθησης και ελέγχου της οικονομικής λειτουργίας του δήμου. Ειδικότερα έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες: α)..β).. ιγ) αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά»

Η παρ. 2 του ίδιου άρθρου ορίζει ότι « Για τις περιπτώσεις ιβ΄, ιγ΄ και ιδ΄ της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. "Προκειμένου για μισθολογικές απαιτήσεις, κάθε μορφής, περιλαμβανομένων και των επιδομάτων, δεν είναι δυνατή η παραίτηση από την άσκηση ενδίκων μέσων, ο δικαστικός ή εξώδικος συμβιβασμός και η κατάργηση δίκης, εκτός από τις περιπτώσεις που το νομικό ζήτημα έχει κριθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου." [1]

Ακολουθώντας η παρ. 3 ορίζει ότι « 3.Το δημοτικό συμβούλιο μπορεί, για θέματα ιδιαίτερα σοβαρά, με ειδική αιτιολογία, και με την απόλυτη πλειοψηφία του συνόλου των μελών του να αποφασίζει ότι θα ασκήσει το ίδιο αρμοδιότητες των προηγούμενων παραγράφων.» η δε παρ. 4 ότι «Η οικονομική επιτροπή με ειδική απόφαση που λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των μελών της μπορεί να παραπέμπει συγκεκριμένο θέμα της αρμοδιότητάς της στο δημοτικό συμβούλιο για τη λήψη απόφασης, εφόσον κρίνει ότι αυτό επιβάλλεται από την ιδιαίτερη σοβαρότητά του.»

2. Ως γνωστόν, ως αποτέλεσμα της οικονομικής κρίσης που περιήλθε η χώρα , στα πλαίσια των δημοσιονομικών περιορισμών για την μείωση τού δημοσίου ελλείμματος με τη διάταξη του αρ. 1 υποπαρ. Γ1.1 του ν. 4093/12, μεταξύ άλλων επαχθών νομοθετικών ρυθμίσεων, καταργήθηκαν από 1.1.2013 τα επιδόματα εορτών Χριστουγέννων, Πάσχα και αδείας, που προβλέπονταν για λειτουργούς, υπαλλήλους και μισθωτούς του Δημοσίου, Ν.Π.Δ.Δ., Ν.Π.Ι.Δ., και Ο.Τ.Α., καθώς και για τα μόνιμα στελέχη των Ε.Δ, της ΕΛ.ΑΣ του Π.Σ & του Λ.Σ. Το αρ. 106 παρ. 1 του Συντάγματος ορίζει ότι: «Για την εδραίωση της κοινωνικής ειρήνης και την προστασία του γενικού συμφέροντος το Κράτος προγραμματίζει και συντονίζει την οικονομική δραστηριότητα στη Χώρα, επιδιώκοντας να εξασφαλίσει την οικονομική ανάπτυξη όλων των τομέων της εθνικής οικονομίας...». Συνεπώς η περικοπή/μη καταβολή των εν λόγω επιδομάτων εχώρησε νομίμως επι τη βάση, σε συμμόρφωση και εφαρμογή της ανω νομοθετικής επιταγής.

3.1. Με την υπο (2) σχετικό απόφαση του Ειρηνοδικείου κρίθηκε αντισυνταγματική η παραπάνω διάταξη σύμφωνα με τις ειδικότερες σκέψεις της. Σημειώνουμε πως επι αναλόγων

¹ Το εντός εισαγωγικών δεύτερο εδάφιο της παρ. 2 **καταργήθηκε** με την παρ. 2 του άρθρου 54 του 4447/16 (ΦΕΚ 241/23.12.2016 τεύχος Α').

περιπτώσεων (όλες με αποφάσεις Ειρηνοδικείων) δεν έχει χωρήσει απόφαση επι εφέσεως από κάποιο ανώτερο δικαστήριο, πρόσθετα δε επι του ζητήματος λόγω της σοβαρότητάς του και των συνεπαγόμενων συνεπειών που ανατρέπουν την οικονομική πολιτική ήδη έχει επιληφθεί η Ολομέλεια του ΣτΕ για την κρίση ως του πλέον αρμοδίου ανωτάτου ακυρωτικού δικαστηρίου της αντισυνταγματικότητας του νόμου.

3.2. Με το υπο (4) σχετικό έγγραφό μας , δεδομένης της επιδόσεως στον Δήμο της υπο (2) σχετικό απόφασης, ζητήθηκε η άμεση εισαγωγή στην Οικονομική Επιτροπή θέματος για την λήψη απόφασης άσκησης ή μη του ενδίκου μέσου της εφέσεως κατ' αυτής.

4.1. Ήδη επι αναλόγου υποθέσεως της απολύτου συναφείας με τα ζητήματα που αφορά η προκείμενη απόφαση έχει ληφθεί η υπο (3) σχετικό Α.Ο.Ε και ασκήθηκε το ένδικο μέσο της έφεσης. Η Οικονομική Επιτροπή, ενεργώντας σύμφωνα με την αρχή της νομιμότητας² και προς προστασία του δημοτικού συμφέροντος³, ορθώς κατά την άποψή μας οδηγήθηκε στην ανω απόφαση προκειμένου το εν λόγω ζήτημα να τεθεί στην ασφαλή δικαστική διάγνωση και κρίση από ένα ανώτερο δικαστήριο , δοθέντος ότι το μεν αφορά σε θέμα που έχει επιβληθεί με νομοθετική διάταξη και η ρύθμισή του υπάγεται στην αποκλειστική αρμοδιότητα της

² Η αρχή της νομιμότητας απορρέει από την αρχή της διάκρισης των λειτουργιών (άρθρο 26 Σ) και συνιστά θεμελιακό πυλώνα της εφαρμογής της αρχής του κράτους δικαίου (άρθρο 25 §1 Σ). **Η αρχή της νομιμότητας εγγυάται την υποχρέωση της δημόσιας διοίκησης να σέβεται τις επιταγές, απαγορεύσεις και ρυθμίσεις που θεσπίζει ο νομοθέτης**, ενώ διασφαλίζει τον έλεγχο των πράξεων των διοικητικών οργάνων από τα δικαστήρια, ιδίως τα διοικητικά. **Η αρχή της νομιμότητας επιβάλλει στις διοικητικές αρχές να ενεργούν στο πλαίσιο του νόμου και να διασφαλίζουν την εφαρμογή του**. Παράλληλα, δεν επιτρέπει στη δημόσια διοίκηση, να περιορίσει τα δικαιώματα, τις ελευθερίες, καθώς και την ιδιοκτησία των πολιτών παρά μόνο βάσει επιφύλαξης του νόμου.

³ Η έννοια του δημοσίου συμφέροντος και της προστασίας του, συνιστά κεντρική και θεμελιακή αρχή για την οργάνωση και λειτουργία της δημόσιας διοίκησης. Στην πράξη, το δημόσιο συμφέρον κατευθύνει τον τρόπο λειτουργίας και οργάνωσης της δημόσιας διοίκησης και των δημοσίων υπηρεσιών. Η έννοια του δημοσίου συμφέροντος αναγνωρίζεται συνταγματικά, είτε ως δημόσιο συμφέρον (άρθρο 24 §1 Σ) είτε ως δημόσια ωφέλεια (άρθρο 17 §2 Σ) είτε σε ειδικότερες πτυχές του, όπως η προστασία της ανθρώπινης αξιοπρέπειας και της εθνικής οικονομίας (άρθρο 106 §2 Σ) και ως εθνικό συμφέρον (άρθρο 4 §3 Σ και 28 §2). Το δημόσιο συμφέρον είναι μια αόριστη νομική έννοια που συγκεκριμενοποιείται από το Σύνταγμα, το νόμο και τη δημόσια διοίκηση μέσα από την έκδοση κανονιστικών πράξεων στο πλαίσιο νομοθετικής εξουσιοδότησης ή με την έκδοση ατομικών πράξεων. Κατά συνέπεια, η δημόσια διοίκηση δεν δύναται μέσα από την επίκληση της προστασίας του δημοσίου συμφέροντος να θεμελιώσει την απαλλαγή της από την αρχή της νομιμότητας. Ειδικότερα, τέλος, ως αρχή της προστασίας του δημοσίου συμφέροντος θεωρείται η υποχρέωση που υπέχουν τα όργανα της δημόσιας διοίκησης, μεταξύ της επιλογής περισσότερων, εξίσου νομίμων λύσεων, όταν δηλαδή η δημόσια διοίκηση ασκεί τη διακριτική της ευχέρεια, να επιλέξει εκείνη, που κατά την κρίση της εξυπηρετεί καλύτερα το δημόσιο συμφέρον (Δαγτόγλου, 2004).

πολιτείας και μπορεί να γίνει μόνο με τροποποίηση ισχυόντων κανόνων ή με την θέσπιση νέων κανόνων δικαίου, το δε επηρεάζει σημαντικά τα οικονομικά δεδομένα του Δήμου δυνάμενο να επιφέρει βίαιη ανατροπή τους (με την επακολούθηση της αναγκαστικά επιβαλλόμενης και σύμφωνα με τις αρχές της χρηστής διοίκησης και της ίσης μεταχείρισης όμοιας προς όλους τους εργαζόμενους ρύθμιση).

4.2. Με το υπο (4) σχετικό ζητείται η ανάκληση της αμέσως ανωτέρω 119/18 Α.Ο.Ε με την οποία αποφασίσθηκε η άσκηση του ενδίκου μέσου της εφέσεως κι έχει εισαχθεί ενώπιον της Ο.Ε για λήψη απόφασης έχοντας από πλευράς μας προβεί σε σύνταξη της προβλεπόμενης γνωμοδότησης.

Κατόπιν τούτου συντρέχει νόμιμη περίπτωση λόγω αρμοδιότητας (κατ'αρ. 72 ν. 3852/10 παρ. 1 εδ. 1γ και παρ. 2 όπως ισχύει) λήψης απόφασης από την Ο.Ε για την άσκηση ή μη του ενδίκου μέσου της εφέσεως κατά της άνω υπο (2) σχετικό με αρ. 102/17 απόφασης του Ειρηνοδικείου Μαραθώνα, ενώ ταυτόχρονα, λόγω της απόλυτης συνάφειας ενδείκνυται αφενός να ληφθεί υπόψη η ήδη ληφθείσα υπ' αρ. 119/18 ΑΟΕ και αφετέρου επιβάλλεται η ομού κι από κοινού εξέταση της προκείμενης υπόθεσης με αυτήν της εξέτασης του αιτήματος ανάκλησης της ανω ΑΟΕ καθώς το ζήτημα επιδέχεται ενιαίας ρύθμισης προς αποφυγή έκδοσης αντιφατικών-αντιθέτων αποφάσεων.

Με την 365/2-10-18 η Οικονομική Επιτροπή παραπέμπει το θέμα στο Δημοτικό Συμβούλιο λόγω της σπουδαιότητάς του για λήψη απόφασης για την άσκηση ή μη ενδίκου μέσου κατά της με αριθ. 105/2017 αποφ. Ειρ. Μαραθώνα για την από κοινού συζήτηση με την συναφή ανωτέρω υπόθεση λόγω της σημασίας για τον Δήμο που επιδέχονται της ίδιας αντιμετώπισης.

Τέλος ο Δήμαρχος ανέγνωσε την τελική πρόταση που τέθηκε σε ψηφοφορία, ως κατωτέρω: «Την άσκησης έφεσης χωρίς να μην προσδιοριστεί η έφεση με ευθύνη του Δήμου, μέχρις ότου αποφανθεί το Συμβούλιο της Επικρατείας και μετά ο Δήμος Διονύσου να επανεκτιμήσει τη στάση του».

Το Δημοτικό Συμβούλιο αφού έλαβε υπόψη:

- ❖ Την εισήγηση.
- ❖ Τις διατάξεις των άρθρων 72 παρ.1εδ.ιγ, παρ. 2 περ. Ιβ, ιγ, και ιδ, 65 και 67 του Ν. 3852/2010 (Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης.).
- ❖ Τις διατάξεις των άρθρων 93 και 95 του Ν. 3463/2006 (Κ.Δ.Κ.) (ΦΕΚ 114/8-6-2006, τεύχος Α').
- ❖ Τις διατάξεις του άρθρου 1 υποπαρ. Γ1.1 του ν. 4093/12.
- ❖ Τις διατάξεις του άρθρου 106 παρ. 1 του Συντάγματος.
- ❖ Το με αρ.πρωτ. 30357/21.9.18 έγγραφό μας με τα εις αυτό συνημμένα.
- ❖ Τις αρ. 119/18 και 365/2018 Α.Ο.Ε.
- ❖ Το με αρ.πρωτ. 29753/18.9.18 έγγραφο του ΣΥ.ΔΗ.ΚΥ & Σ.Ε.Δ.Δ.
- ❖ Το γεγονός ότι το θέμα κρίθηκε κατεπείγον.
- ❖ Την αριθ. 105/2017 απόφαση του Ειρ. Μαραθώνα.
- ❖ Τις τοποθετήσεις των Δημοτικών Συμβούλων (λεπτομέρειες στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά).

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι Κ Α Τ Α Π Λ Ε Ι Ο Ψ Η Φ Ι Α
Με ψήφους 11 Υπέρ και 13 Κατά και 1 Λευκή

Μειοψηφούντων των Δ.Σ. κ.κ. Ζώτου Βασιλικής, Τσούκα Παναγιώτη, Πέππα Αγγελικής, Κοκμοτού Βασιλείου, Αγαθοκλέους-Ακριτίδη Αγγέλας, Στάικου Θεοδώρου, Κωστάκη Δημητρίου, Ντούντα-Πολυχρονοπούλου Χρυσούλας, Μπέτση Ανδρέα, Τσαμπάρλη Μαρίας, και Ράικου Δημητρίου για τους λόγους που ανέφεραν στην τοποθέτησή τους και αναλυτικά καταγράφηκαν στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά.

Ο Δ.Σ. κ. Δαρδαμάνης Βασίλειος δήλωσε λευκή ψήφο για τους λόγους που ανέφερε στην τοποθέτηση του και αναλυτικά καταγράφηκε στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά.

Εγκρίνει την μη άσκησης έφεσης κατά της πρωτόδικης 105/2017 απόφασης του Ειρ. Μαραθώνα.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευτεί στο διαδικτυακό τόπο του προγράμματος «Διαύγεια».

Αφού αναγνώστηκε υπογράφεται ως εξής:

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΖΩΤΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΤΣΟΥΚΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ.
ΔΑΡΔΑΜΑΝΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ.
ΠΕΠΠΑ ΑΓΓΕΛΙΚΗ.
ΚΟΚΜΟΤΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ.
ΑΓΑΘΟΚΛΕΟΥΣ-ΑΚΡΙΤΙΔΗ ΑΓΓΕΛΑ.
ΣΤΑΙΚΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ.
ΚΩΣΤΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ.
ΝΤΟΥΝΤΑ-ΠΟΛΥΧΡΟΝΟΠΟΥΛΟΥ ΧΡΥΣΟΥΛΑ.
ΜΠΕΤΣΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ.
ΤΣΑΜΠΑΡΛΗ ΜΑΡΙΑ.
ΡΑΙΚΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ.
ΚΑΛΑΦΑΤΕΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ.
ΚΟΝΤΑΚΗΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ.
ΚΡΙΕΜΑΔΗΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ.
ΤΣΙΛΙΓΚΙΡΗΣ ΜΙΧΑΗΛ.
ΚΑΡΑΣΑΡΛΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ.
ΚΑΝΑΤΣΟΥΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ.
ΤΣΟΥΔΕΡΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ.
ΑΥΓΕΡΗ-ΒΟΥΚΛΑΡΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ.
ΛΟΥΚΑΤΟΥ ΑΝΘΗ.
ΦΩΤΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ.
ΖΥΓΟΥΝΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ.
ΣΠΗΛΙΩΤΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ.
ΠΑΝΤΕΛΟΓΛΟΥ ΤΕΥΚΡΟΣ.

Εσωτερική Διανομή

- Γραφείο Δημάρχου.

- Διεύθυνση Ανθρωπίνου Δυναμικού & Διοικητής Μέριμνας.
- Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών.
- Νομική Υπηρεσία.
- Αυτοτελές Τμήμα Προγραμματισμού, Οργάνωσης, Πληροφορικής & Διαφάνειας με την ευθύνη για την ανάρτηση της παρούσης στην ιστοσελίδα του Δήμου.