

..Αριθ. Απόφασης: ..52/2016..

ΘΕΜΑ 22ο: «Έγκριση Διενέργειας (Αναγκαιότητας) για την υπηρεσία φύλαξης κτιρίων, εγκαταστάσεων και χώρων του Δήμου».

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της **6ης/19-4-2016**. Δημόσιας Τακτικής Συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου.

Σήμερα την **..19η Απριλίου 2016..** ημέρα **..Τρίτη..** και ώρα **..18:00..** το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Διονύσου συνήλθε σε Τακτική Δημόσια Συνεδρίαση, στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Καταστήματος, στο Πολιτιστικό Πνευματικό Κέντρο της Δημοτικής Κοινότητας Αγίου Στεφάνου επί της οδού Ευαγγέλου Πεντζεριδίη 3, ύστερα από την υπ' αριθ. **..10019/15-4-2016..** πρόσκληση που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε σε κάθε Σύμβουλο χωριστά και στον κ. Δήμαρχο σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 65 & 67 του Ν.3852/2010 (Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης), τις διατάξεις του άρθρου 95 «Σύγκληση και λειτουργία του Δ. Σ.» και 96 «Τόπος συνεδρίασης, απαρτία και λήψη αποφάσεων του Δ.Σ.» του Ν. 3463/2006 (Κ.Δ.Κ), για συζήτηση και λήψη απόφασης στα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης ο πρόεδρος διαπίστωσε την ύπαρξη απαρτίας δεδομένου ότι από τα **..41..** μέλη του δημοτικού συμβουλίου παρόντα ήταν **..32..** ήτοι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. ΓΙΑΝΝΟΥΛΑΤΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ, Πρόεδρος.
2. ΜΠΑΣΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ.
3. ΤΣΟΥΚΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ.
4. ΜΑΓΓΙΝΑ ΣΤΕΛΛΑ-ΣΟΦΙΑ.
5. ΡΗΓΟΠΟΥΛΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ
6. ΚΟΚΜΟΤΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ.
7. ΤΑΟΥΞΗ-ΧΡΙΣΤΙΑΝΙΔΗ ΚΑΛΛΙΟΠΗ.
8. ΚΩΣΤΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ.
9. ΚΡΗΤΙΚΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ.
10. ΣΤΑΣΙΝΟΠΟΥΛΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ.
11. ΥΦΑΝΤΗΣ ΗΛΙΑΣ.
12. ΝΤΟΥΝΤΑ-ΠΟΛΥΧΡΟΝΟΠΟΥΛΟΥ ΧΡΥΣΟΥΛΑ(ΣΟΥΛΑ).
13. ΛΥΡΟΥΔΙΑΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ.
14. ΖΩΤΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ (ΒΑΝΑ).
15. ΓΚΙΖΕΛΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ.
16. ΡΑΙΚΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ.
17. ΜΠΕΤΣΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ.
18. ΚΑΛΑΦΑΤΕΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ.
19. ΚΟΝΤΑΚΗΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ
20. ΚΡΙΕΜΑΔΗΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ.
21. ΤΣΙΛΙΓΚΙΡΗΣ ΜΙΧΑΗΛ.
22. ΧΙΩΤΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ.
23. ΙΣΣΑΡΗΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ.

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. ΑΦΑΡΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ.
2. ΔΑΡΔΑΜΑΝΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ.
3. ΠΕΠΠΑ ΑΓΓΕΛΙΚΗ
4. ΑΛΕΞΑΝΔΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ.
5. ΧΡΟΝΟΠΟΥΛΟΣ ΠΕΤΡΟΣ.
6. ΑΓΑΘΟΚΛΕΟΥΣ-ΑΚΡΙΤΙΔΗ ΑΓΓΕΛΑ.
7. ΣΤΑΪΚΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ.
8. ΚΑΓΙΑΛΗ ΕΛΠΙΣ.
9. ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ.

24. ΚΑΝΑΤΣΟΥΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ.
25. ΤΣΟΥΔΕΡΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ.
26. ΜΠΙΤΑΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ.
27. ΑΥΓΕΡΗ-ΒΟΥΚΛΑΡΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ.
28. ΛΟΥΚΑΤΟΥ ΑΝΘΗ.
29. ΦΩΤΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ.
30. ΖΥΓΟΥΝΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ.
31. ΣΠΗΛΙΩΤΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ.
32. ΣΩΚΟΥ ΖΩΗ.

Οι απόντες Δημοτικοί Σύμβουλοι νομίμως και εμπροθέσμως κληθέντες, δεν παρέστησαν στη σημερινή Συνεδρίαση.

Σημειώνεται ότι στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν ο Πρόεδρος της Δημοτικής Κοινότητας Αγ. Στεφάνου κ. Κασαπάκης Μιχαήλ, ο Πρόεδρος της Δημοτικής Κοινότητας Ροδόπολης κ. Κόκκαλης Εμμανουήλ και ο Πρόεδρος της Δημοτικής Κοινότητας Διονύσου κ. Μπάσης Αναστάσιος.

Απουσίες:

- Οι Δ.Σ. κ. κ. Αλεξανδρής Δημήτριος(δικαιολογημένη απουσία), Αγαθοκλέους-Ακριτίδη Αγγέλα και Στάικος Θεόδωρος(δικαιολογημένη απουσία) απουσίαζαν καθ' όλη τη διάρκεια της συνεδρίασης.

Προσελεύσεις:

- Η Δ.Σ. κ. Καγιαλή Ελπίς προσήλθε μετά την ανακοίνωση της απαρτίας.
- Οι Δ.Σ. κ. κ. Χρονόπουλος Πέτρος και Ιωαννίδης Χαράλαμπος προσήλθαν κατά τη διάρκεια συζήτησης του 1^{ου} θέματος.
- Ο Δ.Σ. κ. Δαρδαμάνης Βασίλειος προσήλθε κατά τη διάρκεια της ψηφοφορίας του 1^{ου} θέματος.
- Οι Δ.Σ. κ. Αφάρας Γεώργιος και Πέππα Αγγελική προσήλθαν κατά τη συζήτηση του 2^{ου} θέματος.

Αποχωρήσεις:

- Οι Δ.Σ. κ. κ. Καγιαλή Ελπίς, Κοντάκης Κυριάκος, Κριεμάδης Στέφανος, Ίσσαρης Γρηγόριος και Σώκου Ζωή αποχώρησαν κατά τη διάρκεια συζήτησης του 2^{ου} θέματος της Η.Δ.
- Οι Δ.Σ. κ. κ. Στασινοπούλου Αναστασία και Ζώτου Βασιλική αποχώρησαν κατά τη διάρκεια συζήτησης του 3^{ου} θέματος της Η.Δ.
- Οι Δ.Σ. κ. κ. Δαρδαμάνης Βασίλειος, Γκιζελή Αικατερίνη και Χιώτης Δημήτριος αποχώρησαν κατά τη διάρκεια συζήτησης του 5^{ου} θέματος.
- Ο Δ.Σ. κ. Αφάρας Γεώργιος αποχώρησε κατά τη διάρκεια συζήτησης του 6^{ου} θέματος της Η.Δ.
- Ο Δ.Σ. κ. Φωτάκης Ιωάννης αποχώρησε κατά τη διάρκεια συζήτησης του 7^{ου} θέματος της Η.Δ.
- Ο Δ.Σ. κ. Χρονόπουλος Πέτρος αποχώρησε κατά τη διάρκεια συζήτησης του 9^{ου} θέματος της Η.Δ.
- Ο Δ.Σ. κ. Ράικος Δημήτριος αποχώρησε κατά τη διάρκεια συζήτησης του 16^{ου} θέματος της Η.Δ.
- Οι Δ.Σ. κ. κ. Καλαφατέλης Ιωάννης, Τσιλιγκίρης Μιχαήλ, Ιωαννίδης Χαράλαμπος, Κανατσούλης Ιωάννης, Τσουδερός Ιωάννης, Μπιτάκος Παναγιώτης, Αυγέρη-Βουκλαρή

Αικατερίνη, Ζυγούνας Γεώργιος και Σπηλιώτης Σπυρίδωνας αποχώρησαν κατά τη διάρκεια συζήτησης του 17^{ου} θέματος της Η.Δ.

- ✓ Ο Δήμαρχος κ. Διονύσιος Ζαμάνης νομίμως κληθείς παρίσταται στη συνεδρίαση .
- ✓ Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η κ. Τσινικάλη Ελένη υπάλληλος του Δήμου για την τήρηση των πρακτικών.
- ✓ Το 22^ο θέμα με τίτλο «Έγκριση Διενέργειας (Αναγκαιότητας) για την υπηρεσία φύλαξης κτιρίων, εγκαταστάσεων και χώρων του Δήμου» προτάθηκε και συζητήθηκε μετά το 4^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης.
- ✓ Το 20^ο θέμα με τίτλο « Αύξηση ωρών εργασίας προσωπικού Ι.Δ.Α.Χ Μερικής Απασχόλησης των ΟΤΑ α' βαθμού (Άρθρο 8 παρ. 1 του Ν. 4368/2016) » και το 23^ο θέμα με τίτλο «Έγκριση (αναγκαιότητα) για την δέσμευση οικονομικών πιστώσεων για λειτουργικά έξοδα των προτεινομένων τμημάτων ένταξης σχολικών μονάδων του Δήμου μας» προτάθηκαν και συζητήθηκαν μετά το 10^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης.
- ✓ Η Συνεδρίαση διεκόπη, μετά τη συζήτηση και λήψη απόφασης επί του 17^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης, λόγω ωραρίου σε εφαρμογή του άρθρου 3 παρ. 6 του κανονισμού λειτουργίας του Δημοτικού Συμβουλίου (Α.Δ.Σ.134/27-06-2011) για την Τετάρτη 20/04/2016 στις 19:00 μ.μ.

..Αριθ. Απόφασης: ..52/2016..

- **ΘΕΜΑ 22ο:** «Έγκριση Διενέργειας (Αναγκαιότητας) για την υπηρεσία φύλαξης κτιρίων, εγκαταστάσεων και χώρων του Δήμου».

Ο Πρόεδρος μετά την εκφώνηση του **..22^{ου}..** θέματος έδωσε το λόγο στην Αντιδήμαρχο Διοίκησης & Ανθρωπίνου Δυναμικού κ. Ρηγοπούλου Βασιλική να προβεί στην εισήγηση του θέματος.

Η Αντιδήμαρχος κ. Ρηγοπούλου Βασιλική είπε τα εξής:

Σύμφωνα με το άρθρο 65 παρ.1 του Ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης» (ΦΕΚ Α' 87/7.6.2010):

«Το δημοτικό συμβούλιο αποφασίζει για όλα τα θέματα που αφορούν το δήμο, εκτός από εκείνα που ανήκουν εκ του νόμου στην αρμοδιότητα του δημάρχου ή άλλου οργάνου του δήμου ή το ίδιο το δημοτικό συμβούλιο μεταβίβασε σε επιτροπή του» και σύμφωνα με το άρθρο 72: «1. Η Οικονομική Επιτροπή είναι όργανο παρακολούθησης και ελέγχου της οικονομικής λειτουργίας του δήμου. Ειδικότερα έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες: α) (...), δ) αποφασίζει για την έγκριση των δαπανών και τη διάθεση των πιστώσεων του προϋπολογισμού, εκτός από εκείνες που σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις αποφασίζει το δημοτικό συμβούλιο, καθώς επίσης αποφασίζει αιτιολογημένα και για τις περιπτώσεις απευθείας ανάθεσης προμηθειών (...) σε εξαιρετικά επείγουσες περιπτώσεις, (...)».

Από το συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων συνάγεται ότι το Δημοτικό Συμβούλιο, ως όργανο διοίκησης των Ο.Τ.Α. α' βαθμού, έχει γενική αρμοδιότητα και αποφασίζει για κάθε θέμα σχετικό με τις αρμοδιότητες του οικείου Ο.Τ.Α., εκτός από τα θέματα που, βάσει ρητής διάταξης, ανήκουν στην αρμοδιότητα των λοιπών οργάνων του Δήμου.

Όσον αφορά ειδικότερα στην έγκριση διενέργειας ορισμένης δημοτικής προμήθειας, η αρμοδιότητα ανήκει στο Δημοτικό Συμβούλιο και μόνο κατ' εξαίρεση, όταν η προμήθεια

διενεργείται με απευθείας ανάθεση, λόγω της συνδρομής εξαιρετικά επείγουσας περίπτωσης, αρμόδιο όργανο για την έγκρισή της είναι η Οικονομική Επιτροπή.

Το ίδιο όργανο (Οικονομική Επιτροπή) είναι, καταρχήν, αρμόδιο για την έγκριση μιας δαπάνης και τη διάθεση της σχετικής πίστωσης (Ελ. Συν. Τμ. 7 Πράξη 33/2012).

Επίσης με το με αρ. πρωτ. οικ.3273/3045/17.1.2013 έγγραφό της, η Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής αναφέρει ότι η Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου για την έγκριση της διενέργειας της προμήθειας / υπηρεσίας πρέπει να καθορίζει και τον τρόπο εκτέλεσής της.

Κατόπιν των ανωτέρω, και μετά την αναμόρφωση του προϋπολογισμού του Δήμου για το ο.ε. 2016 παρατίθενται στη συνέχεια όλα τα στοιχεία που αφορούν στην υπό ανάθεση υπηρεσία προκειμένου να ενημερωθεί το σώμα του Δημοτικού Συμβουλίου και να αποφασίσει σχετικά.

Στην παρ. 1 του άρθρου 102 του ισχύοντος Συντάγματος ορίζεται ότι: «Η διοίκηση των τοπικών υποθέσεων ανήκει στους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτου και δεύτερου βαθμού. Υπέρ των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης συντρέχει τεκμήριο αρμοδιότητας για τη διοίκηση των τοπικών υποθέσεων. Νόμος καθορίζει το εύρος και τις κατηγορίες των τοπικών υποθέσεων καθώς και την κατανομή τους στους επιμέρους βαθμούς. Με νόμο μπορεί να ανατίθεται στους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης η άσκηση αρμοδιοτήτων που συνιστούν αποστολή του Κράτους». Περαιτέρω, ο Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3463/2006 (ΦΕΚ Α΄ 114) και ισχύει, σύμφωνα με το άρθρο τέταρτο αυτού, από 1.1.2007, ορίζει στο άρθρο 75 παρ. Ι ότι: «Οι δημοτικές και κοινοτικές αρχές διευθύνουν και ρυθμίζουν όλες τις τοπικές υποθέσεις, σύμφωνα με τις αρχές της επικουρικότητας και της εγγύτητας, με στόχο την προστασία, την ανάπτυξη και τη συνεχή βελτίωση των συμφερόντων και της ποιότητας ζωής της τοπικής κοινωνίας. Οι αρμοδιότητες των Δήμων (-) αφορούν, κυρίως, τους τομείς: (-) στ) Παιδείας, πολιτισμού και αθλητισμού, στον οποίο περιλαμβάνεται, ιδίως: 1. Η κατασκευή, διαχείριση και βελτίωση των υλικοτεχνικών υποδομών του εθνικού συστήματος της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας Παιδείας και ιδιαίτερα η συντήρηση, η καθαριότητα και η φύλαξη των σχολικών κτιρίων. (-) » και στο άρθρο 178 ότι: «1. Οι Δήμοι και οι Κοινότητες οφείλουν να διατηρούν, να προστατεύουν και να διαχειρίζονται την κάθε είδους περιουσία τους με τρόπο επιμελή και αποδοτικό». Περαιτέρω, ο ν. 3731/2008 «Αναδιοργάνωση της δημοτικής αστυνομίας και ρυθμίσεις λοιπών θεμάτων αρμοδιότητας Υπουργείου Εσωτερικών» (ΦΕΚ Α΄ 26/ 23.12.2008) ορίζει στο άρθρο 1 ότι «1. Η Δημοτική Αστυνομία ασκεί στο πλαίσιο των διατάξεων των άρθρων 75 και 79 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, που κυρώθηκε με το ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114 Α), τις εξής αρμοδιότητες: (1) (-) (2) (-) (26) Προστατεύει τη δημοτική και κοινοτική περιουσία. (-). (27) (-) (28) (-). 2. Η Ελληνική Αστυνομία παρέχει συνδρομή στο προσωπικό της Δημοτικής Αστυνομίας κατά την άσκηση του έργου της και, ειδικότερα, σε προγραμματισμένους ελέγχους της Δημοτικής Αστυνομίας ή σε καταστάσεις εκτάκτου ανάγκης, όπου αυτό προβλέπεται. (-)» και στο άρθρο 21 ότι «1. (-) 11. Οι ανάγκες των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης α΄ και β΄ βαθμού, για την εν γένει φύλαξη και φρούρηση των κτιρίων, εγκαταστάσεων και χώρων τους, καθώς και για τη συνοδεία χρηματαποστολών, είναι δυνατόν να καλύπτονται, κατόπιν σχετικού μειοδοτικού διαγωνισμού, από επιχειρήσεις παροχής υπηρεσιών ασφαλείας, που λειτουργούν νομίμως»

Ο Δήμος μας με την Δημοτική Αστυνομία (2 υπηρετούντες υπάλληλοι) και με τη συνδρομή των λοιπών υπηρεσιών έχει τη δυνατότητα να ελέγχει και να φυλάσσει τις εγκαταστάσεις του μόνο

κατά τις ώρες του καθορισμένου ωραρίου εργασίας με αποτέλεσμα να παρατηρούνται συχνά φαινόμενα φθορών αλλά ακόμη και παράνομων ή έκνομων ενεργειών.

Είμαστε όλοι ενήμεροι του φαινομένου των συχνών ληστειών, που μπορεί να εμφανίζεται μόνο σε κατοικίες και καταστήματα της περιοχής όμως κανείς δεν γνωρίζει πως μπορεί να εξελιχθεί. Ενδεικτικά αναφέρουμε τις περιπτώσεις που είχαμε φθορά και καταστροφή της δημοτικής περιουσίας όπως η κλοπή των καλωδίων στο αντλιοστάσιο, η πυρκαγιά στο κατάστημα της ΔΚ Άνοιξης, καταστροφή με σπρέι μνημείων κλπ.

Ως μια λύση είναι η τοποθέτηση συστημάτων συναγερμού που όμως αφορά μόνο την ασφάλεια εσωτερικών εγκαταστάσεων και αποτελούν παθητική λύση.

Μια λύση, με αποδεδειγμένα καλύτερα αποτελέσματα, αποτελεί η φύλαξη και περιφρούρηση με μηχανοκίνητα περίπολα (PATROL) ιδιωτικής εταιρίας τα οποία μπορεί και να δράσει αποτελεσματικά προς κάθε επίδοξο παραβάτη.

Η προτεινόμενη υπηρεσία θα περιλαμβάνει τη φύλαξη και περιφρούρηση των κτιρίων, των εγκαταστάσεων, των σχολείων, των αντλιοστασίων και δεξαμενών, των κοινοχρήστων χώρων καθώς και κάθε άλλης περιουσίας του Δήμου και των νομικών του προσώπων που θα συγκεκριμενοποιηθούν στην μελέτη που θα συνταχθεί αν και εφόσον το σώμα εγκρίνει.

Η ανωτέρω περιγραφόμενη παροχή υπηρεσίας θα λάβει τον τίτλο: «*Παροχή υπηρεσιών φύλαξης και φρούρησης κτιρίων, εγκαταστάσεων και χώρων του Δήμου*» με ενδεικτικό προϋπολογισμό δαπάνης 450.000,00€ πλέον ΦΠΑ με ισόποση χρέωση του ομότιτλου Κ.Α. 10.6278.0002 και θα ανατεθεί κατόπιν ανοιχτού διαγωνισμού (σύμφωνα με το ΠΔ 28/80). Η μελέτη, η διάθεση της πίστωσης και οι όροι του διαγωνισμού θα εγκριθούν από την Οικονομική Επιτροπή.

Κατόπιν τούτων καλείται το Δημοτικό Συμβούλιο να:

1. εγκρίνει τη διενέργειά της (αναγκαιότητα) και
2. αποφασίσει τον τρόπο εκτέλεσής της (ανοιχτός διαγωνισμός (σύμφωνα με τις διατάξεις του ΠΔ 28/80).

Στη συνέχεια το λόγο έλαβε ο Δ.Σ. κ. Καλαφατέλης Ιωάννης, ως εκπρόσωπος της παράταξης «Ενωτική πρωτοβουλία Δήμου Διονύσου» και είπε τα εξής: «Δεν είναι ανταποδοτική υπηρεσία, είναι καθαρά από τα έσοδα του Δήμου. Παρά την αρχική θετική προσέγγιση στο θέμα επιφυλασσόμεθα όσον αφορά την αποδοτικότητα της υπηρεσίας, η δαπάνη είναι υψηλή, αμφιβόλου παρεχόμενων υπηρεσιών δράση και από μόνο του το ποσό προκαλεί το δημόσιο αίσθημα. Δεν ξέρω τι προβλήματα θα προκύψουν κατά την εκτέλεση της σύμβασης, φρονούμε ότι θα προκύψουν σοβαρά προβλήματα αν και εφόσον η εισήγησή σας πλειοψηφήσει, το μόνο που μπορούμε να πούμε είναι ότι οι όροι της διακήρυξης να είναι πιο σαφείς και αυστηροί, ώστε να μην πάει στράφι αυτή η σοβαρή επιβάρυνση των δημοτών».

Έπειτα το λόγο έλαβε ο Δ.Σ. κ. Μπιτάκος Παναγιώτης, ως εκπρόσωπος της παράταξης «Νέα Πνοή για το Διόνυσο» και είπε τα εξής: «Όταν ένα τόσο σοβαρό θέμα έρχεται από την Αντιδήμαρχο ως η εισήγηση και εξάλλου το θέμα αυτό είχε συζητηθεί. Δεν μας βοηθάτε και δεν μας δίνετε τα επιχειρήματα που θέλουμε ώστε να υπερψηφίσουμε την πρόταση. Όταν έρχεστε και μας ζητάτε να ψηφίσουμε την αναγκαιότητα μιας τόσο υψηλής δαπάνης, θα θέλαμε να μας αναλύσετε πιο θα είναι το όφελος το οποίο θα προκύψει απ' την εν λόγω δαπάνη...Αυτό που βλέπω να ζούμε απ' την εισήγηση που φέρνετε είναι το Βατερλό που ζούμε με τα ΚΔΑΠ όπου και εκεί το ποσό είναι τεράστιο, ανεκτίμητη θα ήταν και η αξία αυτών των προγραμμάτων, αλλά ορίστε που αποτύχατε. Για πιο λόγο δεν πήγατε να λειτουργήσετε πιλοτικά για να δούμε αν

μπορεί να λειτουργήσει στο Δήμο μας. ...Ποια είναι τα επιχειρήματα της διοίκησης, που έχει σκοπό να προσφέρει αυτή τη φοβερή υπηρεσία, που συμφωνούμε ότι θα έπρεπε μια τέτοια υπηρεσία έμμεσα να προσφέρετε, αυτή της φύλαξης των κτιρίων. Δεν μας βοηθάτε να την υπερψηφίσουμε».

Εν συνεχεία το λόγο έλαβε ο Αντιδήμαρχος Στρατηγικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης κ. Υφαντής Ηλίας και είπε τα εξής: « Πιστεύω ότι είναι τεράστιο το κόστος για μια υπηρεσία που αποδειξιμώς δεν μπορεί να αποδώσει τα προσδοκώμενα. Υπάρχει ένα λεπτό ζήτημα. Το θέμα δεν είναι να πείσουμε αυτοί που έχουμε ανησυχίες για τις ανησυχίες μας. Πρέπει να αποδείξει εκείνος που προτείνει ότι θα δώσουμε αυτά τα λεφτά και θα πιάσουμε τόπο. Συμμερίζομαι απολύτως τις αγωνίες των πολιτών, αλλά αυτή η μέθοδος των περιπολιών σε αυτό το Δήμο με την ιδιαίτερη μορφολογία, τη χωροταξία την έκταση κ.τ.λ. δεν μπορεί να αποδώσει. Η συχνότητα διελεύσεων κ.τ.λ. και ο σχεδιασμός θεωρώ ότι δεν είναι αποτελεσματικός γι' αυτό το ποσό. Χρειάζεται μια διαφορετική προσέγγιση με αυτά τα χρήματα. Μπορεί κάποιος να δημιουργήσει άλλες τεχνολογικές υποδομές, υπάρχουν άλλα θέματα που μπορούμε να συζητήσουμε για να έχουμε καλό αποτέλεσμα».

Τέλος το λόγο έλαβε ο Δ.Σ. κ. Ζυγούνας Γεώργιος, ως εκπρόσωπος της παράταξης «Δημοκρατική Ανατροπή Διονύσου» και είπε τα εξής: «κ. Δήμαρχε διαβούλευση δε σημαίνει μόνο αυτή η συνάντηση που κάναμε. Συμμετείχα σε 2 συναντήσεις και έβγαλα συμπεράσματα αντιφατικά. Στη συνεδρίαση του τοπικού συμβουλίου, που συμμετείχα μαζί με τον κ. Φωτάκη στην περιοχή όπου υπάρχουν συχνά φαινόμενα διαρρήξεων υπήρχε μια άποψη ότι κάτι πρέπει να γίνει και η οικονομική διάσταση να εξεταστεί από 1 σύμβουλο. Αυτό που ήταν καθοριστικό για μένα ήταν όταν παρακολούθησα μια συνάντηση που έγινε από ένα σύλλογο στην Άνοιξη, όπου παρευρέθηκαν 70 -80 κάτοικοι. Εκεί ακούστηκαν διάφορα πράγματα από την αστυνομία της περιοχής, που οι κάτοικοι δεν τα είχαν ξανακούσει και αυτό πρέπει να διευρυνθεί. Αν δεν γνωρίζουμε την αποτελεσματικότητα, σε καμιά περίπτωση κανείς δε θα πετούσε στα σκουπίδια 500.000,00€ και ιδίους σε τέτοιους καιρούς που ζούμε. Χρειάζεται να γίνει μια μελέτη από ειδικούς και να εφαρμοστεί πιλοτικά σε μια περιοχή που αντιμετωπίζει τα μεγαλύτερα προβλήματα π.χ. Διόνυσος ή Κρυονέρι απ' όπου θα βγουν συμπεράσματα και θα μπορούσαμε να περιμένουμε ένα χρόνο».

Το Δημοτικό Συμβούλιο αφού έλαβε υπόψη:

- ❖ Την εισήγηση.
- ❖ Τις διατάξεις των άρθρων 65, 67 και 72 του Ν. 3852/2010 (Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης.)
- ❖ Τις διατάξεις των άρθρων 93, 95, 75 παρ. Ι, 79, 21 και 178 του Ν. 3463/2006 (Κ.Δ.Κ.) (ΦΕΚ 114/8-6-2006, τεύχος Α΄).
- ❖ Την Πράξη 33/2012 του Τμ. 7.του Ελ. Συν.
- ❖ Το με αρ. πρωτ. οικ.3273/3045/17.1.2013 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής.
- ❖ Τις τοποθετήσεις των Δημοτικών Συμβούλων (λεπτομέρειες στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά).

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι Κ Α Τ Α Π Λ Ε Ι Ο Ψ Η Φ Ι Α
Με ψήφους 16 Υπέρ 2 Κατά 12 Λευκές και 1 Παρών

Μειοψηφούντων των Δ.Σ. κ. κ. Ταουξή –Χριστιαννίδης και Αυγέρη-Βουκλαρή Αικατερίνης για τους λόγους που ανέφεραν στην τοποθέτησή τους και αναλυτικά καταγράφηκαν στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά.

Οι Δ.Σ. κ. κ. Υφαντής Ηλίας, Καλαφατέλης Ιωάννης, Τσιλιγκίρης Μιχαήλ, Χιώτης Δημήτριος, Ιωαννίδης Χαράλαμπος, Κανατσούλης Ιωάννης, Τσουδερός Ιωάννης, Μπιτάκος Παναγιώτης, Λουκάτου Ανθή, Φωτάκης Ιωάννης, Ζυγούνας Γεώργιος και Σπηλιώτης Σπυρίδωνας δήλωσαν λευκή ψήφο για τους λόγους που ανέφεραν στην τοποθέτησή τους και αναλυτικά καταγράφηκαν στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά.

Η Δ.Σ. κ. Μαγγίνα-Στέλλα Σοφία δήλωσε παρούσα για τους λόγους που ανέφερε στην τοποθέτησή της και αναλυτικά καταγράφηκε στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά.

Εγκρίνει τη Διενέργεια (Αναγκαιότητα) για την υπηρεσία φύλαξης κτιρίων, εγκαταστάσεων και χώρων του Δήμου με ενδεικτικό προϋπολογισμό δαπάνης 450.000,00€ πλέον ΦΠΑ. Για την εν λόγω αναγκαιότητα έχει γραφτεί σχετική πίστωση σε βάρος του Κ.Α. 10.6278.0002. Η ανάθεση θα γίνει με ανοιχτό διαγωνισμό. Η μελέτη, η διάθεση της πίστωσης και η όροι του διαγωνισμού θα εγκριθούν από την Οικονομική Επιτροπή.

Αφού αναγνώστηκε υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΓΙΑΝΝΟΥΛΑΤΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ.

ΤΑ ΜΕΛΗ
ΜΠΑΣΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ.
ΤΣΟΥΚΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ.
ΑΦΑΡΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ.
ΜΑΓΓΙΝΑ ΣΤΕΛΛΑ-ΣΟΦΙΑ.
ΔΑΡΔΑΜΑΝΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ.
ΠΕΠΠΑ ΑΓΓΕΛΙΚΗ.
ΡΗΓΟΠΟΥΛΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ.
ΚΟΚΜΟΤΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ.
ΤΑΟΥΞΗ-ΧΡΙΣΤΙΑΝΙΔΗ ΚΑΛΛΙΟΠΗ.
ΧΡΟΝΟΠΟΥΛΟΣ ΠΕΤΡΟΣ.
ΚΩΣΤΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ.
ΚΡΗΤΙΚΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ.
ΥΦΑΝΤΗΣ ΗΛΙΑΣ.
ΝΤΟΥΝΤΑ-ΠΟΛΥΧΡΟΝΟΠΟΥΛΟΥ ΧΡΥΣΟΥΛΑ.
ΛΥΡΟΥΔΙΑΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ.
ΓΚΙΖΕΛΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ.
ΡΑΙΚΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ.
ΜΠΕΤΣΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ.
ΚΑΛΑΦΑΤΕΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ.
ΤΣΙΛΙΓΚΙΡΗΣ ΜΙΧΑΗΛ.
ΧΙΩΤΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ.
ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ.
ΚΑΝΑΤΣΟΥΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ.
ΤΣΟΥΔΕΡΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ.
ΜΠΙΤΑΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ.
ΑΥΓΕΡΗ-ΒΟΥΚΛΑΡΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ.
ΛΟΥΚΑΤΟΥ ΑΝΘΗ.
ΦΩΤΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ.
ΖΥΓΟΥΝΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ.
ΣΠΗΛΙΩΤΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ.

Σχέδιο
Φάκελος Αποφάσεων Δ.Σ.

Εσωτερική Διανομή

- Γραφείο Δημάρχου.
- Διεύθυνση Διοικητικών Υπηρεσιών.
- Αυτοτελές Τμήμα Προγραμματισμού, Οργάνωσης, Πληροφορικής & Διαφάνειας με την ευθύνη για την ανάρτηση της παρούσης στην ιστοσελίδα του Δήμου.