

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της ..16ης/12/2014.. της ..31ης/2014.. Δημόσιας Τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής.

Σήμερα την ..16^η Δεκεμβρίου 2014.., ημέρα ..Τρίτη.. και ώρα ..13:30.. η Οικονομική Επιτροπή συνήλθε σε Δημόσια Τακτική συνεδρίαση στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Καταστήματος του Δήμου Διονύσου, επί της οδού Λ. Μαραθώνος 29 & Αθ. Διάκου 01 κατόπιν της υπ' αριθ. ..39531/12-12-14.. πρόσκλησης για συνεδρίαση την 5-12-2014, του Προέδρου κ. Διονύσιου Ζαμάνη, Δημάρχου Δήμου Διονύσου, που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10, για συζήτηση και λήψη αποφάσεων στα κατωτέρω θέματα της ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ ΕΗΔ: «Επανεξέταση του αιτήματος αποζημίωσης της κ.Γκιτάκου Μάρθας ύστερα από την υπ'αρ.332/2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής».

ΘΕΜΑ 1^ο: «Καθορισμός ενιαίου ανταποδοτικού τέλους φωτισμού και καθαριότητας με ισχύ από 1-1-2015 και εφ' εξής».

ΘΕΜΑ 2^ο: «Απαλλαγή υπολόγου χρηματικού εντάλματος προπληρωμής και έγκριση απόδοσης Λογαριασμού (ΓΚΑΣΙΩΝΑ ΙΩΑΝΝΑ)».

ΘΕΜΑ 3^ο: «Απαλλαγή υπολόγου χρηματικού εντάλματος προπληρωμής και έγκριση απόδοσης Λογαριασμού (Τζαμασπισβίδης Ιωάννης)».

ΘΕΜΑ 4^ο: «Έγκριση δαπανών πάγιας προκαταβολής Δημοτικών Κοινοτήτων».

ΘΕΜΑ 5^ο: «Απαλλαγή υπολόγου χρηματικού εντάλματος προπληρωμής ΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ ΣΠΥΡΙΔΩΝ (19.000,00 €) και έγκριση απόδοσης Λογαριασμού».

ΘΕΜΑ 6^ο: «Έγκριση δαπανών και διάθεση πιστώσεων προϋπολογισμού οικ. έτους 2014».

ΘΕΜΑ 7^ο: «ΜΕΙΩΣΗ ΜΙΣΘΩΜΑΤΟΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΗΡΙΩΝ ΚΑΡΓΑΚΟΥ».

ΘΕΜΑ 8^ο: «Απαλλαγή υπολόγου χρηματικού εντάλματος προπληρωμής και έγκριση απόδοσης λογαριασμού».

ΘΕΜΑ 9^ο: «Έγκριση δαπανών πάγιας προκαταβολής».

ΘΕΜΑ 10: «Έγκριση: Α)Πρακτικού Νο1 (17-11-2014) της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού για τη «Προμήθεια Απολυμαντικού Μέσου Πόσιμου Νερού», συνολικού προϋπολογισμού 24.961,70€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 13%, Β)Της υπ'αριθμ 26/2014 μελέτης «Προμήθεια Απολυμαντικού Μέσου Πόσιμου Νερού», προϋπολογισμού 24.747,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 13% της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και των νέων όρων της διακήρυξης διαγωνισμού».

ΘΕΜΑ 11^ο «Έγκριση του από 11/12/2014 πρακτικού Νο 1 για την «Προμήθεια Άλατος» και λήψη σχετικής απόφασης».

ΘΕΜΑ 12^ο: «Έγκριση Δαπάνης και Διάθεση Πίστωσης Προϋπολογισμού Δήμου Διονύσου ο.ε. 2014 για την «Προμήθεια και Εγκατάσταση Υαλοπίνακα στα Γραφεία του ΕΚΑΒ (πίσω από τα Πολύ-ιατρεία του Δήμου)».

ΘΕΜΑ 13^ο: «Έγκριση Δαπάνης και Διάθεση Πίστωσης Προϋπολογισμού Δήμου Διονύσου ο.ε. 2014 για την «Προμήθεια και Εγκατάσταση Νέου Πίνακα Πυρασφάλειας για το Δημοτικό Κατάστημα».

ΘΕΜΑ 14^ο: «Έγκριση Έκδοσης Χρηματικού Εντάλματος Προπληρωμής για Δαπάνες Τελών Κυκλοφορίας Οχημάτων του Δήμου Διονύσου για το έτος 2014».

ΘΕΜΑ 15^ο: «Έγκριση μελέτης, όρων διακήρυξης, δαπάνης και διάθεση πίστωσης προϋπολογισμού Δήμου ο.ε. 2014 για την «Προμήθεια Υδραυλικών Ειδών» του Δήμου Διονύσου».

ΘΕΜΑ 16^ο: «Απευθείας Ανάθεση Επισκευής Ιστών Προβολέων Γηπέδων Δ.Ε Διονύσου».

ΘΕΜΑ 17^ο: «Έγκριση δαπάνης, διάθεση πίστωσης για την δημοσίευση απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου».

ΘΕΜΑ 18^ο: «Έγκριση δαπάνης και διάθεση πίστωσης «Παροχής εργασιών ανίχνευσης σιδηρού σπλισμού - Μετρήσεις ενανθράκωσης & αντοχής σκυροδέματος – Θερμογραφίες σχολικού κτηρίου οδού Πολυτεχνείου Δ.Κ. Κρυονερίου»».

ΘΕΜΑ 19^ο: «Έγκριση δαπάνης και διάθεση πίστωσης «Παροχής υπηρεσιών καταγραφής υφιστάμενου δικτύου οδο φωτισμού για αντικατάσταση υφιστάμενων φωτιστικών σωμάτων με καινοτομικά φωτιστικά σώματα τεχνολογίας led»».

ΘΕΜΑ 20^ο: «Έγκριση δαπάνης και διάθεση πίστωσης ύψους 2.200,00€ για την Έγκριση άδειας χρήσης προγράμματος διαχείρισης – σύνταξης τευχών δημοπράτησης δημοσίων έργων».

ΘΕΜΑ 21^ο: «Έγκριση α) της μελέτης για την «Συντήρηση και Επισκευή κτιρίων Αθλητικών εγκαταστάσεων Δήμου Διονύσου», β) της δαπάνης και της διάθεσης πίστωσης».

ΘΕΜΑ 22^ο: «Έγκριση α) δαπάνης & διάθεση πίστωσης για την τεχνική εξυπηρέτηση και υποστήριξη της μηχανής ταχυδρομείου για ένα έτος και β) τεχνικών προδιαγραφών».

➤ **ΘΕΜΑ 23^ο:** «Ανάκληση της υπ' αριθ. 261/2014 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής».

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω έξι (6) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Ζαμάνης Διονύσιος, Πρόεδρος.
2. Ντούντα-Πολυχρονοπούλου Χρυσούλα
3. Κωστάκης Δημήτριος
4. Στάικος Θεόδωρος
5. Καγιαλή Ελπίς
6. Κοντάκης Κυριάκος

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Μαγγίνα Στέλλα-Σοφία
2. Καλαφατέλης Ιωάννης
3. Αυγέρη-Βουκλαρή Αικατερίνη

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από τον κ. Σερασκέρη Εμμανουήλ, Υπάλληλο του Δήμου Διονύσου.

Η ΔΣ κ. Μαγγίνα Στέλλα-Σοφία προσήλθε μετά την ψήφιση του εκτός ημερήσιας διάταξης θέματος.

Αριθμός Απόφασης: ..440/2014..

➤ **ΘΕΜΑ 23^ο:** «Ανάκληση της υπ' αριθ. 261/2014 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής».

Ο Πρόεδρος της επιτροπής έθεσε υπόψη του σώματος την εισήγηση του θέματος.

Η Οικονομική Επιτροπή με την υπ'αριθ.261/2014 απόφασή της ενέκρινε άσκηση αναίρεσης ακύρωσης της υπ'αριθ.15 (θέμα 5^ο) απόφασης της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν. 3463/2006 ενώπιον του Σ.τ.Ε.

Το κύριο επιχείρημα του εισηγητή που πρότεινε την άσκηση του πιο πάνω ένδικου μέσου ήταν ότι η αιτιολογία περί διαγραφής των χρεώσεων βεβαιωτικών καταλόγων με α/α 11, 20, 45, 49, 54, 63, 80, 114, με βάση την οποία διεγράφησαν οι σχετικές οφειλές, κατόπιν της υπ'αρ.261/2014 απόφασης του Δ.Σ., βασίζονταν στο άρθρο 10 του κανονισμού ύδρευσης του Καλλικρατικού Δήμου Διονύσου που ψηφίστηκε στις 31-10-2012 και ως εκ τούτου κακώς κρίθηκαν αυτές ως παράνομες από την Επιτροπή του άρθρου 152 του Ν.3463/2006 με την υπ'αρ.15 (θέμα 5^ο) /2013 απόφασή της.

Το επιχείρημα όμως αυτό προφανώς είναι αίοιο, δεδομένου ότι οι πιο πάνω περιπτώσεις διαγραφών οφειλών δεν έπρεπε να κριθούν με βάση τον κανονισμό του Καλλικρατικού Δήμου Διονύσου που ψηφίστηκε και ισχύει από 31-10-2012, αφού αυτές δημιουργήθηκαν σε προγενέστερους χρόνους, όπως προκύπτει από τον πίνακα που αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της υπ'αρ.125/2013 σχετικής απόφασης του Δ.Σ. Οι περιπτώσεις αυτές θα έπρεπε να κριθούν βάσει των προϋφισταμένων κανονισμών ύδρευσης που ίσχυαν στους πρώην ΟΤΑ που συνενώθηκαν.

Συνεπώς, οι με α/α 11, 20, 45, 49, 54, 63, 80, 114 διαγραφές οφειλών που αφορούσαν την Δημοτική Κοινότητα Διονύσου και μια τη Δημοτική Κοινότητα Σταμάτας (με αύξ.αριθμό 63), ορθώς κρίθηκαν από την Επιτροπή του άρθρου 152 ως παράνομες, αφού σύμφωνα με τον κανονισμό ύδρευσης του πρώην Δήμου Διονύσου που ίσχυε κατά τον χρόνο που οι οφειλές αυτές δημιουργήθηκαν και συγκεκριμένα στο άρθρο 10 αυτού, προεβλέπετο ότι : **«σε περίπτωση διαρροής μετά τον μετρητή και προς το ακίνητο η Κοινότητα ουδεμία ευθύνη έχει. Ο συνδρομητής είναι υποχρεωμένος να επιδιορθώσει την βλάβη και θα χρεώνεται με όλα τα κυβικά νερού που θα αναγράφονται στον μετρητή»**, της δε πρώην Κοινότητας Σταμάτας και συγκεκριμένα στο άρθρο 20 αυτού ότι : **“από τον υδρομετρητή και προς τον καταναλωτή η βλάβη θα αποκαθίσταται από τον ιδιοκτήτη και δεν θα φέρει καμία ευθύνη η Κοινότητα για την κατανάλωση νερού που θα αναγράφει ο υδρομετρητής»**.

Δεν καταλείπεται λοιπόν καμία αμφιβολία, ότι σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στα άρθρα αυτά, τα οποία αποσιωπήθηκαν επιμελώς, ο υδρολήπτης σε κάθε περίπτωση έπρεπε να χρεώνεται με τα κυβικά νερού που καταγράφονταν στον υδρομετρητή και η αιτιολογία στην οποία βασίστηκε ο εισηγητής για να αιτιολογήσει την άσκηση αναίρεσης – ακύρωσης της υπ'αρ.15 (θέμα 5^ο) απόφασης της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν.3463/2006, ενώπιον του Σ.τ.Ε., δεν ευσταθεί σε καμία περίπτωση.

Κάτι ανάλογο ισχύει και για τις με α/α 22, 23, 61 διαγραφές οφειλών που αφορούν αφανείς διαρροές μετά τον υδρομετρητή που κρίθηκαν επίσης παράνομες από την προαναφερθείσα Επιτροπή.

Τέλος, όσον αφορά το επιχείρημα ότι δεν εκλήθη ο Δήμος να εκφράσει τις απόψεις του και αυτό δεν ευσταθεί, αφού οι σχετικές απόψεις του Δήμου είχαν ήδη κατατεθεί στον Γ.Γ. Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής με το υπ'αρ.πρωτ.24027/29-8-2013 έγγραφο του Δήμου, υπήρχαν στον φάκελο της υπόθεσης και συνεπώς ήταν σε γνώση και ελήφθησαν υπόψη από την Επιτροπή του άρθρου 152 του ν. 3463/2006.

Όπως επικουρικά, η υπ'όψιν αναίρεση, ως αποσκοπούσα στην απαλλαγή ιδιωτών από νομίμως βεβαιωθέντα σε βάρος τους τέλη ύδρευσης, στρέφεται σε βάρος των νομίμως οικονομικών συμφερόντων του Δήμου και, ως εκ τούτου, ο Δήμος, ούτως ή άλλως, δεν είχε κανέναν απολύτως λόγο να αποφασίσει για την υποβολή και την στήριξή της.

Για όλους τους παραπάνω λόγους και έχοντας την πεποίθηση ότι η άσκηση αναίρεσης κατά της υπ'αρ. 15 (θέμα 5^ο) απόφασης της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν. 3463/2006 δεν θα ευδοκιμήσει, προτείνεται όπως εγκριθεί η ανάκληση της υπ'αρ.261/2014 απόφασης της Ο.Ε. και ενημερωθούν σχετικά όλοι οι ενδιαφερόμενοι.

Η Οικονομική Επιτροπή

αφού έλαβε υπόψη:

- Την εισήγηση
- Τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 πρόγραμμα «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ».
- την υπ'αριθ.261/2014 απόφασή
- Τις τοποθετήσεις των Δημοτικών Συμβούλων (λεπτομέρειες στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά).

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ ΜΕ ΨΗΦΟΥΣ 5 ΥΠΕΡ & 2 ΛΕΥΚΕΣ

Μειοψηφούντων των ΔΣ κ. Στάικου και Κοντάκη για τους λόγους που ανέφεραν στην τοποθέτησή τους και αναλυτικά καταγράφεται στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά.

Εγκρίνει την ανάκληση της υπ'αρ.261/2014 απόφασης της Ο.Ε. και διατάσει την ενημέρωση σχετικά όλων των ενδιαφερομένων.

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ.
<i>Ζαμάνης Διονύσιος, Δήμαρχος</i>	1. Στάικος Θεόδωρος 2. Μαγγίνα Στέλλα-Σοφία 3. Ντούντα-Πολυχρονοπούλου Χρυσούλα 4. Κωστάκης Δημήτριος 5. Καγιαλή Ελπίς 6. Κοντάκης Κυριάκος

Σχέδιο

Φάκελος Αποφάσεων Οικονομικής Επιτροπής.

Εσωτερική Διανομή:

- Γραφείο Δημάρχου.
- Δ/νση Εσόδων & περιουσίας.
- Νομική Υπηρεσία