

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
 ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ

Οικονομική Επιτροπή

Ταχ. Δ/ση: Λ. Μαραθώνος 29 & Αθ. Διάκου 01

Άγιος Στέφανος

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ:..26η/2015..

της 24ης-11-2015

..Αριθ. Απόφασης: ..374/2015..

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της ..26^{ης}/24-11-2015.. Δημόσιας **ΤΑΚΤΙΚΗΣ** συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής.

Σήμερα την ..24^η **Νοεμβρίου 2015..**, ημέρα ..**Τρίτη..** και ώρα ..**10:00..** η Οικονομική Επιτροπή συνήλθε σε Δημόσια **ΤΑΚΤΙΚΗ** συνεδρίαση στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Καταστήματος του Δήμου Διονύσου, επί της οδού Λ. Μαραθώνος 29 & Αθ. Διάκου 01 κατόπιν της υπ' αριθ. ..**32802/20-11-2015..** πρόσκλησης για συνεδρίαση, του Προέδρου κ. Διονύσιου Ζαμάνη, Δημάρχου Διονύσου, που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10, για συζήτηση και λήψη απόφασης στο κατωτέρω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ ΕΗΔ: «Εκδίκαση της αριθμ πρωτ. 32976/23.11.2015 ένστασης της εταιρείας BRINX ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Ε. κατά των όρων διακήρυξης του πρόχειρου διαγωνισμού για τη « Προμήθεια ειδών ατομικής προστασίας εργατοτεχνικού προσωπικού»»

ΘΕΜΑ 1^ο: «Δέσμευση και διάθεση πίστωσης σε βάρος του προϋπολογισμού ο.ε 2015 για την δημοσίευση αποφάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου(άρθρο79 παρ. 4 Ν. 3463/2006 ΔΚΚ)»

ΘΕΜΑ 2^ο: «Καθορισμός όρων δημοπρασίας μίσθωσης ακινήτου».

- **ΘΕΜΑ 3^ο:** «Εκδίκαση της υπ' αριθ. πρωτ. 32709/19-11-2015 ένστασης της εταιρείας AG ADVENT ΑΕ κατά των όρων διακήρυξης του διαγωνισμού παροχής υπηρεσιών Συμβούλου για τη "Βελτίωση Διοικητικής Ικανότητας Δ. Διονύσου ISO 9001:2015 – ΕΛΟΤ 1429:2008"».

ΘΕΜΑ 4^ο: «Έγκριση Μελέτης, δαπάνης και διάθεση πίστωσης προϋπολογισμού Δήμου ο.ε. 2015 για την ανάθεση «Εργασίες διαμόρφωσης χώρων στο Δ. Κατ/μα Δροσιάς για την λειτουργία της Πολεοδομίας»»

ΘΕΜΑ 5^ο: «Έγκριση δαπάνης και διάθεση πίστωσης για την Εγγραφή του Δήμου, ως μέλος σε ηλεκτρονικό περιοδικό " Μετάλογος" για την επιστημονική κατάρτιση και επιμόρφωση του προσωπικού του τμήματος της Συμβουλευτικής και Ψυχολογικής Υποστήριξης.»

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω πέντε (5) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Ζαμάνης Διονύσιος, Πρόεδρος.
2. Κωστάκης Δημήτριος
3. Μαγγίνα Στέλλα-Σοφία
4. Ντούντα-Πολυχρονοπούλου Χρυσούλα
5. Στάικος Θεόδωρος

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Αλεξανδρής Δημήτριος
2. Καλαφατέλης Ιωάννης
3. Κοντάκης Κυριάκος
4. Μπιτάκος Παναγιώτης

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από τον κ. Σερασκερή Εμμανουήλ, Υπάλληλο του Δήμου Διονύσου.

Αριθμός Απόφασης: .. 374/2015..

- **ΘΕΜΑ 3^ο**: «Εκδίκαση της υπ' αριθ. πρωτ. 32709/19-11-2015 ένστασης της εταιρείας AG ADVENT ΑΕ κατά των όρων διακήρυξης του διαγωνισμού παροχής υπηρεσιών Συμβούλου για τη "Βελτίωση Διοικητικής Ικανότητας Δ. Διονύσου ISO 9001:2015 – ΕΛΟΤ 1429:2008"».

Ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη της επιτροπής την εισήγηση.

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010.
2. Τις διατάξεις του ΠΔ 28/1980 «Περί εκτελέσεως έργων και προμηθειών των Ο.Τ.Α» (ΦΕΚ 11/Α), όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα.
3. Την 218/29-10-2015 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου με την οποία εγκρίθηκε η σκοπιμότητα της εν θέματι υπηρεσίας .
4. Την 360/13-11-2015 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής με την οποία εγκρίθηκε α) η διάθεση πίστωσης του ποσού των 59.901,00€ σε βάρος του ΚΑ 10.6142.0026 με την ονομασία «Βελτίωση Διοικητικής Ικανότητας Δήμου Διονύσου ISO 9001:2015 - ΕΛΟΤ 1429:2008 » του Προϋπολογισμού 2015 και β) η από 29-10-2015 Μελέτη του Τμήματος Προγραμματισμού Οργάνωσης Πληροφορικής & Διαφάνειας και οι σχετικοί όροι διακήρυξης του πρόχειρου διαγωνισμού παροχής υπηρεσιών Συμβούλου για τη Βελτίωση Διοικητικής Ικανότητας Δήμου Διονύσου ISO 9001:2015 – ΕΛΟΤ 1429:2008 .
5. Την αριθμ.πρωτ. 32536/2280/2015 διακήρυξη όπου ορίστηκε η **27η Νοεμβρίου** ως ημερομηνία διεξαγωγής του διαγωνισμού
6. Την αριθμ πρωτ 32709/19-11-2015 εμπρόθεσμη ένσταση της εταιρείας AG ADVENT Α Ε κατά των όρων της διακήρυξης (που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσης) σύμφωνα με την οποία : «.....

Μελετώντας την αναφερόμενη προκήρυξη του Δήμου Διονύσου προχωρούμε σε καταγγελία της και καταθέτουμε σχετική ένσταση.

Σύμφωνα λοιπόν με τους όρους της προκήρυξης και συγκεκριμένα:

Α) παράγραφος 4.2.1.1. Οικονομική & Χρηματοοικονομική Ικανότητα, αναφέρεται ότι:

Ελάχιστη προϋπόθεση χρηματοοικονομικής επάρκειας είναι οι υποψήφιοι ανάδοχοι να έχουν μέσο κύκλο εργασιών των τριών (3) τελευταίων διαχειριστικών χρήσεων μεγαλύτερο από το 300% του προϋπολογισμού του υπό ανάθεση Έργου, δηλαδή ύψους 146.100,00 €. Σε περίπτωση που ο υποψήφιος Ανάδοχος δραστηριοποιείται για χρονικό διάστημα μικρότερο των τριών διαχειριστικών χρήσεων, τότε ο μέσος κύκλος εργασιών για όσες διαχειριστικές χρήσεις δραστηριοποιούνται, θα πρέπει να είναι μεγαλύτερος από το 300% του προϋπολογισμού του έργου.

Το έργο είναι ένστασης γνώσης και δεν απαιτείται η ύπαρξη εξειδικευμένου εξοπλισμού ή η ύπαρξη κεφαλαίων, τα οποία είναι απαραίτητα για την επιτυχή υλοποίηση του έργου, οπότε δεν κατανοούμε την εν λόγω απαίτηση. Σε κάθε περίπτωση, ο Αναθέτων Φορέας καλύπτεται πλήρως από την εγγυητική επιστολή καλής εκτέλεσης, η οποία και καταπίπτει στην περίπτωση μη άρτιας εκτέλεσης του έργου. Οπότε δεν είναι κατανοητός ο συγκεκριμένος αποκλεισμός εταιρειών, όταν είναι σε όλους γνωστό ότι η οικονομική κρίση των τελευταίων ετών έχει μειώσει κατά πολύ τους τζίρους των επιχειρήσεων.

Β) στο άρθρο 4.2.2, παράγραφος Β Ικανότητα Υπευθύνου Έργου, αναφέρεται ότι:

Συγκεκριμένα, ο υπεύθυνος έργου πρέπει να διαθέτει πανεπιστημιακές

σπουδές, 15ετή τουλάχιστον επαγγελματική εμπειρία στην τοπική αυτοδιοίκηση σε θέματα οργάνωσης και διοίκησης και να έχει διατελέσει υπεύθυνος έργου τουλάχιστον στα ελάχιστα απαιτούμενα έργα της ανωτέρω παραγράφου

Δεν κατανοούμε γιατί η προσφέρουσα Εταιρία αρκεί να έχει ένα έργο ΕΛΟΤ 1429 σε ΟΤΑ (άρθρο 4.2.2α) αλλά Υπεύθυνο Έργου με τέτοια προύπληρησία η οποία είναι αναντίστοιχη με τις απαιτήσεις της αναφερόμενης προκήρυξης. Προφανώς γιατί ευνοούνται συγκεκριμένες εταιρίες / εταιρία που δεν έχουν / έχει σημαντικό αριθμό έργων στο τομέα της προκήρυξης του Διαγωνισμού (ΕΛΟΤ 1429) αλλά διαθέτει τη συνεργασία με ομάδα έργου τυπικών προσόντων όπως περιγράφονται στη Διακήρυξη.

Έτσι ο διαγωνισμός καλύπτει την εμπειρία συγκεκριμένων εταιριών / εταιρίας και δεν επιτρέπει σε άλλες εταιρίες με πιθανά μεγαλύτερη εξειδίκευση στο αντικείμενο του διαγωνισμού να λάβουν μέρος.

Επειδή δεν διασφαλίζεται η μέγιστη συμμετοχή διαγωνιζομένων στο εν λόγω έργο,

Επειδή με τη μη διασφάλιση του μέγιστου αριθμού διαγωνιζομένων δεν διασφαλίζεται η μέγιστη δυνατή έκπτωση στην οικονομική τους προσφορά, οπότε δεν διασφαλίζεται το δημόσιο συμφέρον,

για όλους τους παραπάνω λόγους, θεωρούμε ότι το έργο δεν καλύπτει την Ευρωπαϊκή και Εθνική Νομοθεσία περί υλοποίησης έργων από τρίτους, για λογαριασμό Δημοσίων φορέων. Σας καλούμε άμεσα στην ακύρωση του διαγωνισμού και επαναπροκήρυξη αυτού με τις αναγκαίες αλλαγές, διαφορετικά διατηρούμε το δικαίωμα άσκησης κάθε νόμιμης ενέργειάς μας.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε περαιτέρω πληροφορία ή διευκρίνιση.

.....»

7. Την αριθμ πρωτ 32882/20-11-2015 Γνωμοδότηση του Τμήματος Προγραμματισμού, Οργάνωσης, Πληροφορικής & Διαφάνειας Επιτροπής Διαγωνισμού, με την οποία εκφράζει τις απόψεις για την υπ' αριθμ. 32709/19-11-2015 υποβληθείσα ένσταση της εταιρείας AG ADVENT A E (που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσης) σύμφωνα με την οποία :

«Αναφορικά με το παραπάνω θέμα σας παραθέτουμε τις απόψεις μας ως ακολούθως:

Η διαμόρφωση των τεθέντων νομίμων κριτηρίων έγινε με σκοπό την επιλογή του κατάλληλου υποψηφίου για την ταχεία και με συνέπεια ανταπόκρισή του στις απαιτήσεις του συγκεκριμένου έργου.

Με την ελάχιστη προϋπόθεση χρηματοοικονομικής επάρκειας του αναδόχου να έχει μέσο κύκλο εργασιών των τριών (3) τελευταίων διαχειριστικών χρήσεων μεγαλύτερο από το 300% του Προϋπ/σμού του έργου, δηλαδή ύψους 146.100,00€, αναδεικνύεται η δυναμική ανάπτυξη και η εξέλιξη της εταιρείας τα τελευταία έτη.

Με 15/ετή τουλάχιστον επαγγελματική εμπειρία του υπευθύνου του έργου σε συνδυασμό με την επιστημονική του κατάρτιση σε θέματα διοίκησης και οργάνωσης επιχειρήσεων και υπηρεσιών, διασφαλίζεται η ουσιαστική εμπειρία του και η παροχή υψηλής ποιότητας των εξειδικευμένων υπηρεσιών.

Κατόπιν των ανωτέρω και προκειμένου να διασφαλίζεται η μεγαλύτερη συμμετοχή διαγωνιζομένων στον εν λόγω διαγωνισμό, προτείνεται η αποδοχή της ένστασης ως προς το δεύτερο σκέλος και τη διαμόρφωση του σχετικού εδαφίου του κριτηρίου 4.2.2.B ως εξής: **«Συγκεκριμένα ο υπεύθυνος του έργου πρέπει να διαθέτει πανεπιστημιακές σπουδές, 15ετή τουλάχιστον επαγγελματική εμπειρία σε θέματα οργάνωσης και διοίκησης και να έχει διατελέσει υπεύθυνος έργου τουλάχιστον στα ελάχιστα απαιτούμενα έργα της ανωτέρω παραγράφου 4.2.2Α.»**

8. Την αριθμ. πρωτ. 32936/23-11-2015 ένσταση της εταιρίας CONSAAT O.E. κατά των όρων της διακήρυξης (που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσης) σύμφωνα με την οποία:

«Κύριοι,

Η εταιρεία μας, έχει ιδρυθεί τα τελευταία 8 χρόνια και είναι Πιστοποιημένη κατά ISO9001 και ΕΛΟΤ1435 στο χώρο των εξειδικευμένων Υπηρεσιών σε Δημόσιους Οργανισμούς και Υπηρεσίες, διαθέτει στελέχη με 20-ετή εμπειρία στο χώρο της Ποιότητας, εκπαιδευμένα για το πρότυπο *EN* *ISO9001* και *1429* από τον *ΕΛΟΤ* και για το EN17025 από τον ΕΣΥΔ, και έχει διεκπαιρέώσει επιτυχώς ΣΔΠ κατά ISO9001 και Διαχειριστική Επάρκειας (ΕΛΟΤ1429) σε Δημόσιους Οργανισμούς και ΟΤΑ που έχουν Πιστοποιηθεί από Διαπιστευμένους Φορείς αλλά και Διαχειριστικές Αρχές.

Ενημερωθήκαμε από το site σας (<http://www.dionysos.gr/?q=node/4973>) και σας πληροφορούμε ότι *ΒΑΣΙΚΟΙ όροι* της εν' θέματι Δ/ξης *ΔΕΝ ΜΑΣ ΕΠΙΤΡΕΠΟΥΝ συμμετέχουμε στον Δ/σμο* κυρίως για τους κάτωθι λόγους:

Α. Θεωρούμε την *ηρουπολογισθείσα δαπάνη των 60.000 Ευρώ ΥΠΕΡΒΟΛΙΚΑ μεγάλη *για το Δήμο σας με δεδομένο ότι αντίστοιχα ανάπτυξη *για Συστήματα Διαχείρισης Ποιότητας σε ΠΟΛΥ ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΟΥΣ ΟΤΑ δεν ξεπερνούν τα 15.000 Ευρώ *και Δημόσιοι Φορείς Υπουργεία, Περιφέρειες, Πολιτικά και Στρατιωτικά Νοσοκομεία έχουν προσφάτως εντός 2015 δημοσιεύσει Διακηρύξεις με προϋπολογισμό 11.000-35000 Ευρώ ακόμα και για ολόκληρο Νοσοκομείο ή Υπουργείο (Βλ. παρακάτω και συνημμένες Δ/ξεις)

*1. ΓΕΩΠΟΝΙΚΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ/ΕΛΚΕ Ανάπτυξη ISO9001 & ΕΛΟΤ 1429
**ηρουπολογισμού
27.000 Ευρώ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ)*

2. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ Ανάπτυξη ISO9001 ηρουπολογισμού 11.000 Ευρώ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ)

*3. ΣΤΡΑΤΙΩΤΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΓΣΝΑ Ανάπτυξη **ISO9001 ηρουπολογισμού 30.000 Ευρώ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ)*

*4. ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ Ανάπτυξη **ISO9001 ηρουπολογισμού 35.000 Ευρώ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ)*

Β. Το παραπάνω, σε συνδιασμό με τον όρο *4.2.1.1* *περί απόρριψης συμμετοχής εφόσον η ε**λάχιστη προϋπόθεση χρηματοοικονομικής επάρκειας είναι οι υποψήφιοι ανάδοχοι να έχουν μέσο **κύκλο εργασιών των τριών (3) τελευταίων διαχειριστικών χρήσεων μεγαλύτερο από το 300% του **προϋπολογισμού του υπό ανάθεση Έργου, δηλαδή ύψους 146.100,00 €!!!!*,

ΔΕΝ ΜΑΣ επιτρέπει να συμμετέχουμε στο Δ/σμο με πραγματικά ανταγωνιστική, τεχνικά αποδεκτή και συμφέρουσα προσφορά προς όφελος της Υπηρεσίας σας, και για το λόγο αυτό εκφράζουμε την ένστασή μας.

Στη δεδομένη Οικονομική κατάσταση της χώρας πιστεύουμε ότι πρέπει να δίνετε η ευκαιρία από Υπηρεσίες σαν τη δική σας, *σε εταιρείες με χαμηλό λειτουργικό κόστος και με ΑΠΟΔΕΔΕΙΓΜΕΝΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΠΑΡΚΕΙΑ να συμμετέχουν ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΑ στους Δ/σμούς* προς όφελος δικό σας των Πολιτών και της Ελληνικής Οικονομίας.

Ελπίζουμε τα ανωτέρω να ληφθούν υπόψη σε μελλοντικούς Δ/σμούς ώστε να μπορούμε να συμμετάσχουμε.»

9. Την αριθμ πρωτ. 32958/23-11-2015 Γνωμοδότηση του Τμήματος Προγραμματισμού, Οργάνωσης, Πληροφορικής & Διαφάνειας Επιτροπής Διαγωνισμού, με την οποία εκφράζει τις απόψεις για την υπ' αριθμ. 32936/23-11-2015 υποβληθείσα ένσταση της εταιρίας CONSAAT O.E. (που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσης) σύμφωνα με την οποία :

«Αναφορικά με το παραπάνω θέμα, σας παραθέτουμε τις απόψεις μας ως ακολούθως:

Ο ενιαίος "Καλλικρατικός" Δήμος Διονύσου δημιουργήθηκε το 2011 από τη συνένωση επτά (7) πρώην Δήμων και Κοινοτήτων (Δήμους Αγίου Στεφάνου, Ανοιξέως, Δροσιάς και Διονύσου, μαζί με τις πρώην Κοινότητες Κρουονερίου, Ροδοπόλεως και Σταμάτας) και αντιμετωπίζει ιδιαίτερα προβλήματα σε θέματα διοίκησης και οργάνωσης.

Αποτελεί λοιπόν επιτακτική ανάγκη ο Δήμος μας να αποκτήσει μια δημόσια διοίκηση λειτουργική, ορθολογική, οργανωμένη και αποτελεσματική. Βάσει της αποδεδειγμένης συνάφειας, αλληλεπίδρασης και χρονικής αλληλουχίας των αντικειμένων εκτιμάται ότι είναι επιβεβλημένη η ενιαία και συνολική αντιμετώπιση του πλέγματος Αξιολόγηση Δομών – Αναθεώρηση Ο.Ε.Υ – Πιστοποίηση Ποιότητας Υπηρεσιών – Διαχειριστική Επάρκεια.

Στο παρόν έργο το αντικείμενο του αναδόχου θα αφορά:

α) στην Ανάπτυξη Συστήματος Διαχείρισης Ποιότητας κατά ISO 9001:2015 και Διαχειριστικής Επάρκειας κατά ΕΛΟΤ 1429 σε όλες τις Υπηρεσίες του Δήμου Διονύσου. Ειδικότερα αφορά στην παροχή της απαιτούμενης τεχνογνωσίας και στην προετοιμασία για την πιστοποίηση με έμφαση στην εκπαίδευση και την εξοικείωση του στελεχιακού δυναμικού του Δήμου με την Ολική Ποιότητα και την ανάπτυξη δεξιοτήτων, προκειμένου να είναι σε θέση να διαχειρισθεί το Σύστημα Ποιότητας και Διαχειριστικής Επάρκειας μετά την Πιστοποίηση και τη λήξη του έργου.

β) στην υποστήριξη της εφαρμογής του Συστήματος Ποιότητας και του Συστήματος Διαχειριστικής Επάρκειας μετά την Πιστοποίηση διαθέτοντας κατάλληλο συνεργάτη του, ο οποίος θα υποστηρίζει τον Υπεύθυνο Ποιότητας του Δήμου και θα παρέχει εκπαίδευση και κατευθύνσεις στο εμπλεκόμενο προσωπικό τουλάχιστον για ένα (1) έτος.

Λόγω της δημιουργίας του νέου ενιαίου Δήμου Διονύσου μετά από συγχωνεύσεις επτά (7) μικρών Δήμων και Κοινοτήτων, σε συνδυασμό με την πολυπλοκότητα της λειτουργίας των δομών και τις πρόσθετες αρμοδιότητες που απονέμονται στους Δήμους, η συνδρομή ενός έμπειρου Συμβούλου με στελέχη με ιδιαίτερη εμπειρία και εξειδίκευση στο συγκεκριμένο αντικείμενο αποτελεί εχέγγυο για την άρτια και απρόσκοπτη υλοποίησή του

Στο πλαίσιο αυτό, σύμφωνα με το άρθρο 4.2.2.Β και 4.2.2.Γ της Διακήρυξης,ο υπεύθυνος του έργου πρέπει να διαθέτει πανεπιστημιακές σπουδές, 15ετή τουλάχιστον επαγγελματική εμπειρία σε θέματα οργάνωσης και διοίκησης.... καιγια τα υπόλοιπα κατά μέγιστο τρία (3) μέλη της ομάδας έργου:

Ένας (1) έμπειρος Σύμβουλος Μηχανικός ΠΕ, με τουλάχιστον 10ετή επαγγελματική εμπειρία σε θέματα οργάνωσης και διοίκησης, Ένας (1) Μηχανικός ΠΕ και Ένας (1) απόφοιτος ΠΕ με τουλάχιστον 5ετή επαγγελματική εμπειρία σε παρόμοια θέματα.

Για τη διαμόρφωση του Προϋπολογισμού του παρόντος έργου, ο οποίος ανέρχεται στο ποσό των 48.700,00€ πλέον Φ.Π.Α. 11.201,00€, ελήφθησαν υπόψη:

1) Οι διατάξεις του άρθρου ΓΕΝ.4Β της υπ' Αριθμ. ΔΜΕΟ/α/ο/2229/06 (ΦΕΚ 900 Β/12-7-2006) ΥΠΟΥΡΓΙΚΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ, σύμφωνα με τις οποίες: «...1. Η προεκτιμώμενη αμοιβή σε Ευρώ για την παροχή ανεξάρτητων υπηρεσιών μηχανικού ή άλλου επιστήμονα που δεν αφορούν στην εκπόνηση μελέτης αμειβόμενης βάσει ειδικών προβλέψεων του παρόντος υπολογίζεται ανάλογα με το χρόνο απασχόλησης ανά ημέρα ή κλάσμα ημέρας ως εξής:

α) Για επιστήμονα εμπειρίας μέχρι 10 έτη: 300*τκ

β) Για επιστήμονα εμπειρίας από 10 έως 20 έτη: 450*τκ...»

όπου η τιμή του συντελεστή (τκ) του Κανονισμού Προεκτιμώμεων Αμοιβών Μελετών και Υπηρεσιών για το έτος 2015 είναι 1,205 σύμφωνα με την Εγκύκλιο 6 του Υπουργείου Οικονομίας, Υποδομών, Ναυτιλίας και Τουρισμού.

Η αποζημίωση ανθρωπομήνα νοείται ως αποζημίωση 22 ανθρωποημερών.

2) Ο χρόνος εκτέλεσης του έργου που είναι: Δέκα (10) μήνες από την υπογραφή της σχετικής σύμβασης και επί πλέον τουλάχιστον Ένα (1) έτος για την υποστήριξη του Δήμου μετά την Πιστοποίηση.

3) Η συγκριτική έρευνα που έκανε ο Δήμος στις διαθέσιμες τιμές της αγοράς

4) Οι δυσμενείς και ασταθείς οικονομικές συγκυρίες που διανύουμε.

Αναφερόμενοι συγκεκριμένα στην παρ.Α της παραπάνω σχετικής Επιστολής – Ένστασης του κ. Ι. Σπανουδάκη για την CONSAAT Ο.Ε.:

***Α.* Θεωρούμε την *προυπολογισθείσα δαπάνη των 60.000 Ευρώ ΥΠΕΡΒΟΛΙΚΑ μεγάλη *για το Δήμο σας με δεδομένο ότι αντίστοιχα ανάπτυξη *για Συστήματα Διαχείρισης Ποιότητας σε ΠΟΛΥ ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΟΥΣ ΟΤΑ δεν ξεπερνούν τα 15.000 Ευρώ**

***και Δημόσιοι Φορείς Υπουργεία, Περιφέρεια, Πολιτικά και Στρατιωτικά Νοσοκομεία έχουν προσφάτως εντός 2015 δημοσιεύσει Διακηρύξεις με προϋπολογισμό 11.000-35000 Ευρώ ακόμα και για ολόκληρο Νοσοκομείο ή Υπουργείο (Βλ. παρακάτω και συνημμένες Δ/ξεις)**

***1. ΓΕΩΠΟΝΙΚΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ/ΕΛΚΕ Ανάπτυξη ISO9001 & ΕΛΟΤ 1429**

****προυπολογισμού**

27.000 Ευρώ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ)*

2. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ Ανάπτυξη ISO9001 προϋπολογισμού 11.000 Ευρώ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ)

***3. ΣΤΡΑΤΙΩΤΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΓΣΝΑ Ανάπτυξη **ISO9001 προϋπολογισμού 30.000**

Ευρώ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ)*

4. ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ Ανάπτυξη **ISO9001 προϋπολογισμού 35.000 Ευρώ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ)

επισημαίνουμε τις λεπτομέρειες που επηρεάζουν τον καθορισμό του Προϋπολογισμού των επικαλεσθέντων διακηρύξεων:

Οι επικαλεσθείσες διακηρύξεις δεν αναφέρονται σε **ολόκληρο** Νοσοκομείο ή Υπουργείο αλλά αναλυτικότερα:

Η Νο 1 Διακήρυξη του Γεωπονικού Πανεπιστημίου, δαπάνης 27.000,00€, αφορά την ανάπτυξη Συστήματος Διαχείρισης Ποιότητας ISO9001 & ΕΛΟΤ 1429 **μόνον** για μία Υπηρεσία τον Ειδικό Λογαριασμό Κονδυλίων Έρευνας του ΓΠΑ.

Η Νο 2 Διακήρυξη του Υπουργείου Μεταφορών, δαπάνης 11.000,00€, αφορά **μόνον** την εφαρμογή Συστήματος Διαχείρισης Ποιότητας για τη χορήγηση πιστοποιητικού κατά το πρότυπο ISO 9001:2008 και **μόνον** για μία Υπηρεσία του Υπουργείου, τη Διεύθυνση Κανόνων και Ποιότητας.

Η Νο3 Διακήρυξη του 401 Στρατιωτικού Νοσοκομείου ΓΣΝΑ, δαπάνης 30.000,00€, αφορά **μόνον** την εγκατάσταση και διαχείριση Συστήματος Ποιότητας κατά το ISO 9001:2008 και **μόνον** για τις Μονάδες Εντατικής Θεραπείας.

Η Νο4 Διακήρυξη της 7^{ης} Υγειονομικής Περιφέρειας Κρήτης **έχει εντελώς διαφορετικό αντικείμενο** και αφορά την ανάθεση υπηρεσιών σε αναγνωρισμένο Φορέα διαπίστευσης

για την έκδοση του Πιστοποιητικού Ποιότητας κατά ISO 9001:2008 σε 35 Μονάδες Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας *1.000€, σύνολο 35.000€.

Από τα παραπάνω προκύπτει ότι οι επικαλεσθείσες σχετικές με το αντικείμενο του παρόντος διαγωνισμού διακηρύξεις, αναφέρονται περιορισμένα:

- α) σε μία μόνον Υπηρεσία εκάστου των Γεωπονικού Πανεπιστημίου, Υπουργείου Μεταφορών, 401ΓΣΝΑ και
- β) στο Υπουργείο Μεταφορών και το 401ΓΣΝΑ μόνον στην Πιστοποίηση κατά ISO 9001:2008

Ενώ:

Στον παρόντα διαγωνισμό του Δήμου Διονύσου περιλαμβάνονται η Ανάπτυξη Συστήματος Διαχείρισης Ποιότητας κατά ISO 9001:2015 και η Διαχειριστικής Επάρκειας κατά ΕΛΟΤ 1429 σε όλες τις Υπηρεσίες του Δήμου Διονύσου με ξεχωριστό η κάθε μία αντικείμενο (Δ/νσεις Διοικητικού, Ανθρώπινου Δυναμικού, Οικονομικών, Τεχνικών Υπηρεσιών, Πολεοδομίας, Περιβάλλοντος και Πρασίνου, Υπηρεσίες Κοινωνικής Πρόνοιας κλπ).

Από τα παραπάνω συμπεραίνεται ότι η περιγραφή μας περιλαμβάνει πολύ ευρύτερο αντικείμενο και η προβλεφθείσα δαπάνη είναι εύλογη για την ολοκλήρωση του έργου.

Επίσης αναφερόμενοι στην παράγραφο Β της εν λόγω επιστολής-ένστασης

***Β.* Το παραπάνω, σε συνδιασμό με τον όρο *4.2.1.1* *περί απόρριψης συμμετοχής εφόσον η ε**λάχιστη προϋπόθεση χρηματοοικονομικής επάρκειας είναι οι υποψήφιοι ανάδοχοι να έχουν μέσο **κύκλο εργασιών των τριών (3) τελευταίων διαχειριστικών χρήσεων μεγαλύτερο από το 300% του **προϋπολογισμού**

του υπό ανάθεση Έργου, δηλαδή ύψους 146.100,00 €!!!!*,

***ΔΕΝ ΜΑΣ επιτρέπει να συμμετέχουμε στο Δ/σμο με πραγματικά ανταγωνιστική, τεχνικά αποδεκτή και συμφέρουσα προσφορά προς όφελος της Υπηρεσίας σας, και**

για το λόγο αυτό εκφράζουμε την ένστασή μας.*

επισημαίνουμε ότι με την ελάχιστη προϋπόθεση χρηματοοικονομικής επάρκειας του αναδόχου να έχει μέσο κύκλο εργασιών των τριών τελευταίων διαχειριστικών χρήσεων μεγαλύτερο από το 300% του Προϋπολογισμού του έργου, δηλαδή ύψους 146.000,00€ εκτιμάται ότι αναδεικνύεται η δυναμική ανάπτυξη και η εξέλιξη της εταιρείας τα τελευταία έτη και διασφαλίζεται η υψηλού επιπέδου παροχή των υπηρεσιών και η επάρκεια του αναδόχου να ανταπεξέλθει στις απαιτήσεις του έργου.

10. Την αριθμ. 33021/24-11-2015 εμπρόθεσμη ένσταση της εταιρίας «ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. (STEP)» κατά των όρων της διακήρυξης (που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσης) σύμφωνα με την οποία ενίσταται κατά των'ορων καθώς:

α. «Δεν γίνεται καμία αναφορά στο εύρος υλοποίησης του Κοινού Πλαισίου Αξιολόγησης...[γεγονός που] επηρεάζει σημαντικά το μέγεθος του έργου».

β. Σε περίπτωση που απαιτείται ΚΠΑ « δεν ορίζονται αντίστοιχα δικαιολογητικά επαγγελματικής και τεχνικής ικανότητας..... για τον Υπεύθυνου Έργου και τα Μέλη της Ομάδας Έργου »

γ. Σε περίπτωση δε που απαιτείται και εφαρμογή Συστήματος Διοίκησης μέσω Στόχων και Μέτρησης της Αποδοτικότητας όπως αναφέρεται στην παρ. 1.2 της διακήρυξης « δεν ορίζονται αντίστοιχα δικαιολογητικά επαγγελματικής και τεχνικής ικανότητας».

11. Την αριθμ. 33407/24-11-2015 Γνωμοδότηση του Τμήματος Προγραμματισμού, Οργάνωσης, Πληροφορικής & Διαφάνειας Επιτροπής Διαγωνισμού, με την οποία εκφράζει τις απόψεις για την υπ' αριθμ. 32936/23-11-2015 υποβληθείσα ένσταση της εταιρίας «ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. (STEP)» σύμφωνα με την οποία:

«Λαμβανομένων υπόψη (α) του περιεχομένου της ενστάσεως και (β) της επιχειρηματολογίας που την συνοδεύει προτείνεται η αποδοχή της ενστάσεως ως ακολούθως:

Μολονότι στο Παράρτημα Α, στην ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ παρ,1.2 Διοίκηση μέσω Στόχων και Μέτρηση της Αποδοτικότητας - Το Κοινό Πλαίσιο Αξιολόγησης ως εργαλείο Διοίκησης Ολικής Ποιότητας, αναφέρεται ότι με τον ν. 3230/2004 (ΦΕΚ 44 Α', 11-2-2004), άρθρα 1-4, καθιερώθηκε στις υπηρεσίες του Δημοσίου, στα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.) καθώς και στους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) α' και β' βαθμού το σύστημα Διοίκησης μέσω Στόχων και το ΚΠΑ ως εργαλείο της Διοίκησης Ολικής Ποιότητας, όπως έχει αποτυπωθεί από το EFQM (European Foundation Quality Management) και εφαρμόζεται στις υπηρεσίες του Δημοσίου για την μέτρηση της αποτελεσματικότητας και αποδοτικότητας της Διοίκησης μέσω Στόχων, και παρότι στην παρ. 4. ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΦΑΣΕΙΣ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΕΡΓΟΥ/ 4.1 Βήματα υλοποίησης έργου/ Βήμα 1: Αξιολόγηση και Διάγνωση του συστήματος διοίκησης του Δήμου, ορίζεται ότι: «Η αξιολόγηση θα λάβει χώρα σύμφωνα με τις απαιτήσεις των μοντέλων ολικής ποιότητας της δημόσιας διοίκησης βασισμένη στα εννέα (9) κριτήρια του ΚΠΑ, με μεθοδολογία που θα υποδειχθεί από τον υποψήφιο Ανάδοχο, και θα έχει ως στόχο να εντοπισθούν τα δυνατά σημεία του συστήματος διοίκησης και τα σημεία που χρήζουν βελτίωσης και προταθούν βελτιωτικές ενέργειες.» , δεν υπάρχει σαφής προσδιορισμός στο εύρος της εφαρμογής συστήματος αξιολόγησης των δομών με το ΚΠΑ και δημιουργείται ασάφεια στο κατά πόσο υποχρεώνεται ο ανάδοχος να εφαρμόσει το σύστημα Διοίκησης μέσω Στόχων και Μέτρησης της Αποδοτικότητας του φορέα με εργαλείο Ολικής Ποιότητας το ΚΠΑ για την αξιολόγηση των δομών του φορέα ή να το λάβει απλά υπ' όψιν του στο πρώτο παραδοτέο του έργου με τίτλο: ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ και ΔΙΑΓΝΩΣΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ.

Επειδή το πρώτο στάδιο του έργου είναι η διοικητική «χαρτογράφηση» του φορέα με εργαλείο Διοίκησης Ολικής Ποιότητας το ΚΠΑ, που θα οδηγήσει με μαθηματική ακρίβεια στην διοικητική βελτίωση σε όλο το φάσμα της διοικητικής δραστηριότητας, αφού η ορθή εφαρμογή του ΚΠΑ αποτελεί την αφετηρία της ορθής ανάπτυξης του πλέγματος Αξιολόγησης Δομών - Αναθεώρηση Ο.Ε.Υ. - Πιστοποίηση Ποιότητας Υπηρεσιών - Διαχειριστική Επάρκεια του Δήμου Διονύσου η ορθή αποτύπωση συστήματος Διοίκησης μέσω Στόχων και Μέτρησης της Αποδοτικότητας του φορέα με το ΚΠΑ θα κρίνει και την επιτυχή έκβαση όλου του έργου της Διοικητικής Βελτίωσης.

Με δεδομένο ότι το έργο θα αρχίσει με την εφαρμογή συστήματος Διοίκησης μέσω Στόχων και Μέτρησης της Αποδοτικότητας του φορέα με εργαλείο Διοίκησης Ολικής Ποιότητας, το ΚΠΑ προτείνονται οι εξής τροποποιήσεις:

- α) Περιγραφή αποκλειστικά και μόνο της εφαρμογής του ΚΠΑ στο Βήμα 1 ως εξής: " Η αξιολόγηση των Δομών του Δήμου Διονύσου θα λάβει χώρα σε όλες τις υπηρεσίες του Δήμου Διονύσου σύμφωνα με τις απαιτήσεις των μοντέλων ολικής ποιότητας της δημόσιας διοίκησης βασισμένη στα εννέα (9) κριτήρια του ΚΠΑ, με μεθοδολογία προσαρμοσμένη στο περιβάλλον των ΟΤΑ βαθμού που θα υποδειχθεί από τον υποψήφιο Ανάδοχο, και θα έχει ως στόχο να εντοπισθούν τα δυνατά σημεία του συστήματος διοίκησης, καθώς και τα σημεία που χρήζουν βελτίωσης, και από την συναγωγή αποτελεσμάτων που θα προκύψουν από την εφαρμογή του συστήματος Διοίκησης μέσω Στόχων και Μέτρησης της Αποδοτικότητας στο Δήμο Διονύσου να προταθούν βελτιωτικές ενέργειες στον Δήμο Διονύσου "
- β) Πρώτο παραδοτέο παραμένει μόνο η ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΩΝ ΔΟΜΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ
- γ) Στα προαπαιτούμενα δικαιολογητικά της Διακήρυξης, στην παρ. 4.2.2 Δικαιολογητικά Επαγγελματικής και Τεχνικής Ικανότητας, ως εξής: (α) για τον προσφέροντα επιτυχής ολοκλήρωση τουλάχιστον τεσσάρων (4) έργων, (β) για την Ομάδα Έργου και τον Υπεύθυνο του Έργου, ώστε αποδεδειγμένα ο ανάδοχος να έχει την τεχνική ικανότητα και εμπειρία να

εφαρμόσει επιτυχώς το ΚΠΑ, απαιτείται η επιτυχής εφαρμογή ενός (1) τουλάχιστον έργου συστήματος Διοίκησης μέσω Στόχων και Μέτρησης της Αποδοτικότητας.»

12. Επειδή σύμφωνα με τα ανωτέρω:

α. η διαμόρφωση των τεθέντων νομίμων κριτηρίων έγινε με σκοπό την επιλογή του κατάλληλου υποψηφίου για την ταχεία και με συνέπεια ανταπόκρισή του στις απαιτήσεις του συγκεκριμένου έργου.

Με την ελάχιστη προϋπόθεση χρηματοοικονομικής επάρκειας του αναδόχου να έχει μέσο κύκλο εργασιών των τριών (3) τελευταίων διαχειριστικών χρήσεων μεγαλύτερο από το 300% του Προϋπ/σμού του έργου, δηλαδή ύψους 146.100,00€, αναδεικνύεται η δυναμική ανάπτυξη και η εξέλιξη της εταιρείας τα τελευταία έτη.

Με 15/ετή τουλάχιστον επαγγελματική εμπειρία του υπευθύνου του έργου σε συνδυασμό με την επιστημονική του κατάρτιση σε θέματα διοίκησης και οργάνωσης επιχειρήσεων και υπηρεσιών, διασφαλίζεται η ουσιαστική εμπειρία του και η παροχή υψηλής ποιότητας των εξειδικευμένων υπηρεσιών.

β. στην Ανάπτυξη Συστήματος Διαχείρισης Ποιότητας κατά ISO 9001:2015 και Διαχειριστικής Επάρκειας κατά ΕΛΟΤ 1429 σε όλες τις Υπηρεσίες του Δήμου Διονύσου. Ειδικότερα αφορά στην παροχή της απαιτούμενης τεχνογνωσίας και στην προετοιμασία για την πιστοποίηση με έμφαση στην εκπαίδευση και την εξοικείωση του στελεχιακού δυναμικού του Δήμου με την Ολική Ποιότητα και την ανάπτυξη δεξιοτήτων, προκειμένου να είναι σε θέση να διαχειρισθεί το Σύστημα Ποιότητας και Διαχειριστικής Επάρκειας μετά την Πιστοποίηση και τη λήξη του έργου.

γ) στην υποστήριξη της εφαρμογής του Συστήματος Ποιότητας και του Συστήματος Διαχειριστικής Επάρκειας μετά την Πιστοποίηση διαθέτοντας κατάλληλο συνεργάτη του, ο οποίος θα υποστηρίζει τον Υπεύθυνο Ποιότητας του Δήμου και θα παρέχει εκπαίδευση και κατευθύνσεις στο εμπλεκόμενο προσωπικό τουλάχιστον για ένα (1) έτος.

δ) Λόγω της δημιουργίας του νέου ενιαίου Δήμου Διονύσου μετά από συγχωνεύσεις επτά (7) μικρών Δήμων και Κοινοτήτων, σε συνδυασμό με την πολυπλοκότητα της λειτουργίας των δομών και τις πρόσθετες αρμοδιότητες που απονέμονται στους Δήμους, η συνδρομή ενός έμπειρου Συμβούλου με στελέχη με ιδιαίτερη εμπειρία και εξειδίκευση στο συγκεκριμένο αντικείμενο αποτελεί εχέγγυο για την άρτια και απρόσκοπτη υλοποίησή του

Στο πλαίσιο αυτό, σύμφωνα με το άρθρο 4.2.2.Β και 4.2.2.Γ της Διακήρυξης,ο υπεύθυνος του έργου πρέπει να διαθέτει πανεπιστημιακές σπουδές, 15ετή τουλάχιστον επαγγελματική εμπειρία σε θέματα οργάνωσης και διοίκησης.... καιγια τα υπόλοιπα κατά μέγιστο τρία (3) μέλη της ομάδας έργου:

Ένας (1) έμπειρος Σύμβουλος Μηχανικός ΠΕ, με τουλάχιστον 10ετή επαγγελματική εμπειρία σε θέματα οργάνωσης και διοίκησης, Ένας (1) Μηχανικός

ΠΕ και Ένας (1) απόφοιτος ΠΕ με τουλάχιστον 5ετή επαγγελματική εμπειρία σε παρόμοια θέματα.

ε) Για τη διαμόρφωση του Προϋπολογισμού του παρόντος έργου, ο οποίος ανέρχεται στο ποσό των 48.700,00€ πλέον Φ.Π.Α. 11.201,00€, ελήφθησαν υπόψη:

1) Οι διατάξεις του άρθρου ΓΕΝ.4Β της υπ' Αριθμ. ΔΜΕΟ/α/ο/2229/06 (ΦΕΚ 900 Β/12-7-2006) ΥΠΟΥΡΓΙΚΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ, σύμφωνα με τις οποίες: «...1. Η προεκτιμώμενη αμοιβή σε Ευρώ για την παροχή ανεξάρτητων υπηρεσιών μηχανικού ή άλλου επιστήμονα που δεν αφορούν στην εκπόνηση μελέτης αμειβόμενης βάσει ειδικών προβλέψεων του παρόντος υπολογίζεται ανάλογα με το χρόνο απασχόλησης ανά ημέρα ή κλάσμα ημέρας ως εξής:

α) Για επιστήμονα εμπειρίας μέχρι 10 έτη: 300*τκ

β) Για επιστήμονα εμπειρίας από 10 έως 20 έτη: 450*τκ...»

όπου η τιμή του συντελεστή (τκ) του Κανονισμού Προεκτιμώμενων Αμοιβών Μελετών και Υπηρεσιών για το έτος 2015 είναι 1,205 σύμφωνα με την Εγκύκλιο 6 του Υπουργείου Οικονομίας, Υποδομών, Ναυτιλίας και Τουρισμού.

Η αποζημίωση ανθρωπομήνα νοείται ως αποζημίωση 22 ανθρωποημερών.

2) Ο χρόνος εκτέλεσης του έργου που είναι: Δέκα (10) μήνες από την υπογραφή της σχετικής σύμβασης και επί πλέον τουλάχιστον Ένα (1) έτος για την υποστήριξη του Δήμου μετά την Πιστοποίηση.

3) Η συγκριτική έρευνα που έκανε ο Δήμος στις διαθέσιμες τιμές της αγοράς

4) Οι δυσμενείς και ασταθείς οικονομικές συγκυρίες που διανύουμε.

στ)ως προς το ύψος το προϋπολογισμού οι λεπτομέρειες που επηρεάζουν τον καθορισμό του Προϋπολογισμού των επικαλεσθέντων διακηρύξεων:

Οι επικαλεσθείσες διακηρύξεις δεν αναφέρονται σε **ολόκληρο** Νοσοκομείο ή Υπουργείο αλλά αναλυτικότερα:

i) Η Νο 1 Διακήρυξη του Γεωπονικού Πανεπιστημίου, δαπάνης 27.000,00€, αφορά την ανάπτυξη Συστήματος Διαχείρισης Ποιότητας ISO9001 & ΕΛΟΤ 1429 **μόνον** για μία Υπηρεσία τον Ειδικό Λογαριασμό Κονδυλίων Έρευνας του ΓΠΑ.

ii) Η Νο 2 Διακήρυξη του Υπουργείου Μεταφορών, δαπάνης 11.000,00€, αφορά **μόνον** την εφαρμογή Συστήματος Διαχείρισης Ποιότητας για τη χορήγηση πιστοποιητικού κατά το πρότυπο ISO 9001:2008 και **μόνον** για μία Υπηρεσία του Υπουργείου, τη Διεύθυνση Κανόνων και Ποιότητας.

iii) Η Νο3 Διακήρυξη του 401 Στρατιωτικού Νοσοκομείου ΓΣΝΑ, δαπάνης 30.000,00€, αφορά **μόνον** την εγκατάσταση και διαχείριση Συστήματος Ποιότητας κατά το ISO 9001:2008 και **μόνον** για τις Μονάδες Εντατικής Θεραπείας.

iv) Η Νο4 Διακήρυξη της 7^{ης} Υγειονομικής Περιφέρειας Κρήτης **έχει εντελώς διαφορετικό αντικείμενο** και αφορά την ανάθεση υπηρεσιών σε αναγνωρισμένο Φορέα διαπίστευσης για την έκδοση του Πιστοποιητικού Ποιότητας κατά ISO 9001:2008 σε 35 Μονάδες Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας *1.000€, σύνολο 35.000€.

Από τα παραπάνω προκύπτει ότι οι επικαλεσθείσες σχετικές με το αντικείμενο του παρόντος διαγωνισμού διακηρύξεις, αναφέρονται περιορισμένα:

α) σε μία μόνον Υπηρεσία εκάστου των Γεωπονικού Πανεπιστημίου, Υπουργείου Μεταφορών, 401ΓΣΝΑ και

β) στο Υπουργείο Μεταφορών και το 401ΓΣΝΑ μόνον στην Πιστοποίηση κατά ISO 9001:2008

Ενώ:

Στον παρόντα διαγωνισμό του Δήμου Διονύσου περιλαμβάνονται η Ανάπτυξη Συστήματος Διαχείρισης Ποιότητας κατά ISO 9001:2015 και η Διαχειριστικής Επάρκειας κατά ΕΛΟΤ 1429 σε όλες τις Υπηρεσίες του Δήμου Διονύσου με ξεχωριστό η κάθε μία αντικείμενο (Δ/νσεις Διοικητικού, Ανθρώπινου Δυναμικού, Οικονομικών, Τεχνικών Υπηρεσιών, Πολεοδομίας, Περιβάλλοντος και Πρασίνου, Υπηρεσίες Κοινωνικής Πρόνοιας κλπ).

ζ) Ως προς τη παράγραφο Β της ένστασης της εταιρίας CONSAAT Ο.Ε. επισημαίνεται ότι με την ελάχιστη προϋπόθεση χρηματοοικονομικής επάρκειας του αναδόχου να έχει μέσο κύκλο εργασιών των τριών τελευταίων διαχειριστικών χρήσεων μεγαλύτερο από το 300% του Προϋπολογισμού του έργου, δηλαδή ύψους 146.000,00€ εκτιμάται ότι αναδεικνύεται η δυναμική ανάπτυξη και η εξέλιξη της εταιρείας τα τελευταία έτη και διασφαλίζεται η υψηλού επιπέδου παροχή των υπηρεσιών και η επάρκεια του αναδόχου να αντεπεξέλθει στις απαιτήσεις του έργου.

Σχετικά με την ένσταση της εταιρίας «ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. (STEP)» έχοντας υπόψη :

η) Μολονότι στο Παράρτημα Α, στην ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ παρ,1.2 Διοίκηση μέσω Στόχων και Μέτρηση της Αποδοτικότητας - Το Κοινό Πλαίσιο Αξιολόγησης ως εργαλείο Διοίκησης Ολικής Ποιότητας, αναφέρεται ότι με τον ν. 3230/2004 (ΦΕΚ 44 Α', 11-2-2004), άρθρα 1-4, καθιερώθηκε στις υπηρεσίες του Δημοσίου, στα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.) καθώς και στους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) α' και β' βαθμού το σύστημα Διοίκησης μέσω Στόχων και το ΚΠΑ ως εργαλείο της Διοίκησης Ολικής Ποιότητας, όπως έχει αποτυπωθεί από το EFQM (European Foundation Quality Management) και εφαρμόζεται στις υπηρεσίες του Δημοσίου για την μέτρηση της αποτελεσματικότητας και αποδοτικότητας της Διοίκησης μέσω Στόχων, και παρότι στην παρ. 4. ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΦΑΣΕΙΣ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΕΡΓΟΥ/ 4.1 Βήματα υλοποίησης έργου/ Βήμα 1: Αξιολόγηση και Διάγνωση του συστήματος διοίκησης του Δήμου, ορίζεται ότι : «Η αξιολόγηση θα λάβει χώρα σύμφωνα με τις απαιτήσεις των μοντέλων ολικής ποιότητας της δημόσιας διοίκησης βασισμένη στα εννέα (9) κριτήρια του ΚΠΑ, με μεθοδολογία που θα υποδειχθεί από τον υποψήφιο Ανάδοχο, και θα έχει ως στόχο να εντοπισθούν τα δυνατά σημεία του συστήματος διοίκησης και τα σημεία που χρήζουν βελτίωσης και προταθούν βελτιωτικές ενέργειες.» , δεν υπάρχει σαφής προσδιορισμός στο εύρος της εφαρμογής συστήματος αξιολόγησης των δομών με το ΚΠΑ και δημιουργείται ασάφεια στο κατά πόσο υποχρεώνεται ο ανάδοχος να εφαρμόσει το σύστημα Διοίκησης μέσω Στόχων και Μέτρησης της Αποδοτικότητας του φορέα με εργαλείο Ολικής Ποιότητας το ΚΠΑ για την αξιολόγηση των δομών του φορέα ή να το λάβει απλά υπ' όψιν του στο πρώτο παραδοτέο του έργου με τίτλο: ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ και ΔΙΑΓΝΩΣΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ.

θ) Επειδή το πρώτο στάδιο του έργου είναι η διοικητική «χαρτογράφηση» του φορέα με εργαλείο Διοίκησης Ολικής Ποιότητας το ΚΠΑ, που θα οδηγήσει με μαθηματική ακρίβεια στην διοικητική βελτίωση σε όλο το φάσμα της διοικητικής δραστηριότητας, αφού η ορθή εφαρμογή του ΚΠΑ αποτελεί την αφετηρία της ορθής ανάπτυξης του πλέγματος Αξιολόγηση Δομών – Αναθεώρηση Ο.Ε.Υ. – Πιστοποίηση Ποιότητας Υπηρεσιών – Διαχειριστική Επάρκεια του Δήμου Διονύσου η ορθή αποτύπωση συστήματος Διοίκησης μέσω Στόχων και Μέτρησης της Αποδοτικότητας του φορέα με το ΚΠΑ θα κρίνει και την επιτυχή έκβαση όλου του έργου της Διοικητικής Βελτίωσης.

ι) Με δεδομένο ότι το έργο θα αρχίσει με την εφαρμογή συστήματος Διοίκησης μέσω Στόχων και Μέτρησης της Αποδοτικότητας του φορέα με εργαλείο Διοίκησης Ολικής Ποιότητας, το ΚΠΑ προτείνονται οι εξής τροποποιήσεις:

α) Περιγραφή αποκλειστικά και μόνο της εφαρμογής του ΚΠΑ στο Βήμα 1 ως εξής : " Η αξιολόγηση των Δομών του Δήμου Διονύσου θα λάβει χώρα σε όλες τις υπηρεσίες του Δήμου Διονύσου σύμφωνα με τις απαιτήσεις των μοντέλων ολικής ποιότητας της δημόσιας διοίκησης βασισμένη στα εννέα (9) κριτήρια του ΚΠΑ, με μεθοδολογία προσαρμοσμένη στο περιβάλλον των ΟΤΑ βαθμού που θα υποδειχθεί από τον υποψήφιο Ανάδοχο, και θα έχει ως στόχο να εντοπισθούν τα δυνατά σημεία του συστήματος διοίκησης, καθώς και τα σημεία που χρήζουν βελτίωσης, και από την συναγωγή αποτελεσμάτων που θα προκύψουν από την εφαρμογή του συστήματος Διοίκησης μέσω Στόχων και Μέτρησης της Αποδοτικότητας στο Δήμο Διονύσου να προταθούν βελτιωτικές ενέργειες στον Δήμο Διονύσου "

β) Πρώτο παραδοτέο παραμένει μόνο η ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΩΝ ΔΟΜΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ

γ) Στα προαπαιτούμενα δικαιολογητικά της Διακήρυξης, στην παρ. 4.2.2 Δικαιολογητικά Επαγγελματικής και Τεχνικής Ικανότητας, ως εξής: (α) για τον προσφέροντα επιτυχής ολοκλήρωση τουλάχιστον τεσσάρων (4) έργων, (β) για την Ομάδα Έργου και τον Υπεύθυνο του Έργου, ώστε αποδεδειγμένα ο ανάδοχος να έχει την τεχνική ικανότητα και εμπειρία να εφαρμόσει επιτυχώς το ΚΠΑ, απαιτείται η επιτυχής εφαρμογή ενός (1) τουλάχιστον έργου συστήματος Διοίκησης μέσω Στόχων και Μέτρησης της Αποδοτικότητας.»

Κατόπιν των ανωτέρω και λαβόντες υπ' όψιν, των άρθρων το άρθρο 72 του Ν.3852/10, και το ΠΔ 28/1980 προτείνεται:

1. Να απορριφθεί η αριθμ. πρωτ. 32709/19-11-2015 ένσταση της εταιρείας AG ADVENT A.E. ως προς Α) τη παράγραφο 4.2.1.1. Οικονομική & Χρηματοοικονομική Ικανότητα για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται ανωτέρω.
2. Να γίνει αποδεκτή η αριθμ. πρωτ. 32709/19-11-2015 ένσταση της εταιρείας AG ADVENT A.E. ως προς το Β) τη παράγραφο 4.2.2. Ικανότητα Υπευθύνου Έργου για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται ανωτέρω.

3. Να απορριφθεί η αριθμ. πρωτ. 32936/23-11-2015 ένσταση της εταιρείας CONSAAT Ο.Ε. στο σύνολό της, για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται ανωτέρω.
4. Να γίνει δεκτή η αριθμ. Στο σύνολο της η αριθμ 33021/24-11-2015 ένσταση της εταιρίας «ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. (STEP)» και να τροποποιηθεί η μελέτη κατα τα ακόλουθα παιδιά:

α) Περιγραφή αποκλειστικά και μόνο της εφαρμογής του ΚΠΑ στο Βήμα 1 ως εξής : " Η αξιολόγηση των Δομών του Δήμου Διονύσου θα λάβει χώρα σε όλες τις υπηρεσίες του Δήμου Διονύσου σύμφωνα με τις απαιτήσεις των μοντέλων ολικής ποιότητας της δημόσιας διοίκησης βασισμένη στα εννέα (9) κριτήρια του ΚΠΑ, με μεθοδολογία προσαρμοσμένη στο περιβάλλον των ΟΤΑ βαθμού που θα υποδειχθεί από τον υποψήφιο Ανάδοχο, και θα έχει ως στόχο να εντοπισθούν τα δυνατά σημεία του συστήματος διοίκησης, καθώς και τα σημεία που χρήζουν βελτίωσης, και από την συναγωγή αποτελεσμάτων που θα προκύψουν από την εφαρμογή του συστήματος Διοίκησης μέσω Στόχων και Μέτρησης της Αποδοτικότητας στο Δήμο Διονύσου να προταθούν βελτιωτικές ενέργειες στον Δήμο Διονύσου "

β) Πρώτο παραδοτέο παραμένει μόνο η ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΩΝ ΔΟΜΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ

γ) Στα προαπαιτούμενα δικαιολογητικά της Διακήρυξης, στην παρ. 4.2.2 Δικαιολογητικά Επαγγελματικής και Τεχνικής Ικανότητας, ως εξής: (α) για τον προσφέροντα επιτυχής ολοκλήρωση τουλάχιστον τεσσάρων (4) έργων, (β) για την Ομάδα Έργου και τον Υπεύθυνο του Έργου, ώστε αποδεδειγμένα ο ανάδοχος να έχει την τεχνική ικανότητα και εμπειρία να εφαρμόσει επιτυχώς το ΚΠΑ, απαιτείται η επιτυχής εφαρμογή ενός (1) τουλάχιστον έργου συστήματος Διοίκησης μέσω Στόχων και Μέτρησης της Αποδοτικότητας.»

5. Να ακυρωθεί ο διαγωνισμός σύμφωνα με την αριθμ. πρωτ. 32536/2280/2015 διακήρυξη της 27ης Νοεμβρίου.
6. Επιπλέον να τροποποιηθεί η παράγραφος 4.2.2 ως ακολούθως: **«Συγκεκριμένα ο υπεύθυνος του έργου πρέπει να διαθέτει πανεπιστημιακές σπουδές, 15ετή τουλάχιστον επαγγελματική εμπειρία σε θέματα οργάνωσης και διοίκησης και να έχει διατελέσει υπεύθυνος έργου τουλάχιστον στα ελάχιστα απαιτούμενα έργα της ανωτέρω παραγράφου 4.2.2.Α.»** και να συνεχιστεί η διαγωνιστική διαδικασία με νέο διαγωνισμό.

Η Οικονομική Επιτροπή

αφού έλαβε υπόψη:

- Την εισήγηση.
- Τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 πρόγραμμα «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ».

- Τις διατάξεις του ΠΔ28/80.
- Τις τοποθετήσεις των Δημοτικών Συμβούλων (λεπτομέρειες στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά).

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

1. Απορρίπτει την αριθ. πρωτ. 32709/19-11-2015 ένσταση της εταιρείας AG ADVENT A.E. ως προς Α) τη παράγραφο 4.2.1.1. Οικονομική & Χρηματοοικονομική Ικανότητα για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται ανωτέρω.
2. Κάνει αποδεκτή την αριθ. πρωτ. 32709/19-11-2015 ένσταση της εταιρείας AG ADVENT A.E. ως προς το Β) τη παράγραφο 4.2.2. Ικανότητα Υπευθύνου Έργου για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται ανωτέρω.
3. Απορρίπτει την αριθ. πρωτ. 32936/23-11-2015 ένσταση της εταιρείας CONSAAT O.E. στο σύνολό της, για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται ανωτέρω.
4. Κάνει δεκτή στο σύνολο της την αριθ. 33021/24-11-2015 ένσταση της εταιρείας «ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. (STEP)» και τροποποιεί τη μελέτη κατά τα ακόλουθα πεδία:

α) Περιγραφή αποκλειστικά και μόνο της εφαρμογής του ΚΠΑ στο Βήμα 1 ως εξής : " Η αξιολόγηση των Δομών του Δήμου Διονύσου θα λάβει χώρα σε όλες τις υπηρεσίες του Δήμου Διονύσου σύμφωνα με τις απαιτήσεις των μοντέλων ολικής ποιότητας της δημόσιας διοίκησης βασισμένη στα εννέα (9) κριτήρια του ΚΠΑ, με μεθοδολογία προσαρμοσμένη στο περιβάλλον των ΟΤΑ βαθμού που θα υποδειχθεί από τον υποψήφιο Ανάδοχο, και θα έχει ως στόχο να εντοπισθούν τα δυνατά σημεία του συστήματος διοίκησης, καθώς και τα σημεία που χρήζουν βελτίωσης, και από την συναγωγή αποτελεσμάτων που θα προκύψουν από την εφαρμογή του συστήματος Διοίκησης μέσω Στόχων και Μέτρησης της Αποδοτικότητας στο Δήμο Διονύσου να προταθούν βελτιωτικές ενέργειες στον Δήμο Διονύσου "

β) Πρώτο παραδοτέο παραμένει μόνο η ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΩΝ ΔΟΜΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ

γ) Στα προαπαιτούμενα δικαιολογητικά της Διακήρυξης, στην παρ. 4.2.2 Δικαιολογητικά Επαγγελματικής και Τεχνικής Ικανότητας, ως εξής: (α) για τον προσφέροντα επιτυχής ολοκλήρωση τουλάχιστον τεσσάρων (4) έργων, (β) για την Ομάδα Έργου και τον Υπεύθυνο του Έργου, ώστε αποδεδειγμένα ο ανάδοχος να έχει την τεχνική ικανότητα και εμπειρία να εφαρμόσει επιτυχώς το ΚΠΑ, απαιτείται η επιτυχής εφαρμογή ενός (1) τουλάχιστον έργου συστήματος Διοίκησης μέσω Στόχων και Μέτρησης της Αποδοτικότητας.»

5. Ακυρώνει το διαγωνισμό σύμφωνα με την αριθ. πρωτ. 32536/2280/2015 διακήρυξη της 27ης Νοεμβρίου.

6. Τροποποιεί την παράγραφο 4.2.2 ως ακολούθως: «Συγκεκριμένα ο υπεύθυνος του έργου πρέπει να διαθέτει πανεπιστημιακές σπουδές, 15ετή τουλάχιστον επαγγελματική εμπειρία σε θέματα οργάνωσης και διοίκησης και να έχει διατελέσει υπεύθυνος έργου τουλάχιστον στα ελάχιστα απαιτούμενα έργα της ανωτέρω παραγράφου 4.2.2.Α.»
7. και τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας με νέο διαγωνισμό.

Η απόφαση αυτή να αναρτηθεί στο διαδικτυακό τόπο του προγράμματος «Διαύγεια».

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως:

| | |
|--|--|
| Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ | ΤΑ ΜΕΛΗ. |
| <i>Ζαμάνης Διονύσιος, Δήμαρχος</i> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Κωστάκης Δημήτριος 2. Μαγγίνα Στέλλα-Σοφία 3. Ντούντα-Πολυχρονοπούλου Χρυσούλα 4. Στάικος Θεόδωρος |

Σχέδιο

Φάκελος Αποφάσεων Οικονομικής Επιτροπής.

Εσωτερική Διανομή:

- Γραφείο Δημάρχου.
- Δ/ση Οικονομικών Υπηρεσιών.