

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ

Οικονομική Επιτροπή

Ταχ. Δ/ση: Λ. Μαραθώνος 29 & Αθ. Διάκου 01

Άγιος Στέφανος

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ:..24η/2015..

της 13ης-11-2015

..Αριθ. Απόφασης: ..351/2015..

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της ..24^{ης}/13-11-2015.. Δημόσιας **ΤΑΚΤΙΚΗΣ** συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής.

Σήμερα την ..13^η **Νοεμβρίου 2015..**, ημέρα ..**Παρασκευή..** και ώρα ..**10:00..** η Οικονομική Επιτροπή συνήλθε σε Δημόσια **ΤΑΚΤΙΚΗ** συνεδρίαση στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Καταστήματος του Δήμου Διονύσου, επί της οδού Λ. Μαραθώνος 29 & Αθ. Διάκου 01 κατόπιν της υπ' αριθ. ..**31453/9-11-2015..** πρόσκλησης για συνεδρίαση, του Προέδρου κ. Διονύσιου Ζαμάνη, Δημάρχου Διονύσου, που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10, για συζήτηση και λήψη απόφασης στο κατωτέρω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ 1^ο: «Έγκριση Πρακτικού Νο.2 του πρόχειρου διαγωνισμού για τη «Ανάθεση παροχής υπηρεσιών τακτικού ελέγχου από ορκωτό ελεγκτή Λογιστή των οικονομικών καταστάσεων του Δήμου για τις χρήσεις 2014-2015» συνολικού προϋπολογισμού 17.000,00,€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 23%».

ΘΕΜΑ 2^ο: «Έγκριση πρακτικού Νο 1 για την «Προμήθεια Εργαλείων και Εξοπλισμού καθαριότητας» και λήψη σχετικής απόφασης».

➤ **ΘΕΜΑ 3^ο:** «Έγκριση πρακτικών του πρόχειρου διαγωνισμού για τη «Προμήθεια Φωτοτυπικών ,, Μηχανημάτων 2015» προϋπολογισμού 9.000,00 € συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 23%».

ΘΕΜΑ 4^ο: «Έγκριση πρακτικού της επιτροπής Διαγωνισμού για την «Προμήθεια Υπηρεσίας Απόφραξης Αγωγού Όμβριων Λ. Σταμάτας» και λήψη σχετικής απόφασης».

ΘΕΜΑ 5^ο: «Έγκριση δαπάνης και διάθεση πίστωσης για την αποζημίωση του Ευάγγελου Καρασάββα για τη ζημιά που υπέστη το όχημά του από πτώση σε λακκούβα».

ΘΕΜΑ 6^ο: «Συμβιβαστική επίλυση διαφοράς με ΜΠΙΤΣΗ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ η οποία υπέστη ζημιά στο ελαστικό και στη ζάντα του αυτ/του της από πτώση σε λακκούβα στο οδόστρωμα – Έγκριση δαπάνης και διάθεση πίστωσης».

ΘΕΜΑ 7^ο: «Α. Έγκριση Δαπάνης και διάθεση πίστωσης ύψους 49.000,00 € για το έτος 2015 για το έργο: «Κατασκευή τοίχων αντιστήριξης στο Δήμο Διονύσου»

Β. Κατάρτιση των όρων διακήρυξης δημοπρασίας του έργου: «Κατασκευή τοίχων αντιστήριξης στο Δήμο Διονύσου»».

ΘΕΜΑ 8^ο: «Α. Έγκριση Δαπάνης και διάθεση πίστωσης ύψους 640.000,00 € για το έτος 2015 για το έργο: «Ανακατασκευή οδών – ασφαλτοταπήτων και γεφυρών - διαβάσεων Δ. Διονύσου»

Β. Κατάρτιση των όρων διακήρυξης του έργου: «Ανακατασκευή οδών – ασφαλτοταπήτων και γεφυρών - διαβάσεων Δ. Διονύσου»».

ΘΕΜΑ 9^ο: «Επικύρωση απόφασης Δημάρχου για παράσταση δικηγόρου του Δήμου στο δικαστήριο».

ΘΕΜΑ 10^ο: «Έγκριση Μελέτης, Όρων Διακήρυξης και Δαπάνης και Διάθεση Πίστωσης Προϋπολογισμού Δήμου ο.ε. 2015 για την Ανάθεση «Προμήθειας Ειδών Ατομικής Προστασίας Εργατοτεχνικού Προσωπικού» του Δήμου Διονύσου».

ΘΕΜΑ 11^ο: «Απευθείας Ανάθεση Αντικατάστασης του Δοχείου Διαστολής του Αντλητικού Συγκροτήματος Τύπου Booster στην Οδό Καρκαβίτσα στη Δημοτική Ενότητα Διονύσου».

ΘΕΜΑ 12^ο: «Έγκριση Έκδοσης Χρηματικού Εντάλματος Προπληρωμής για την Καταβολή Παραβόλων ΚΤΕΟ».

ΘΕΜΑ 13^ο: «Έγκριση δαπάνης και διάθεση πίστωσης, για “Υπηρεσίες συντήρησης και τεχνικής υποστήριξης του εξοπλισμού, του λογισμικού και των εφαρμογών ασύρματου ευρυζωνικού δικτύου του Δήμου Διονύσου”».

ΘΕΜΑ 14^ο: «Έγκριση α) της δαπάνης και της διάθεσης πίστωσης για «Υπηρεσίες Συντήρησης και Τεχνικής Υποστήριξης των Εφαρμογών Οικονομικής Διαχείρισης, Δημοτικής Κατάστασης, Πρωτοκόλλου και Διαχείρισης Προσωπικού» και β) των τεχνικών προδιαγραφών και των όρων του πρόχειρου διαγωνισμού».

ΘΕΜΑ 15^ο: «Έγκριση μελέτης, όρων διακήρυξης, δαπάνης και διάθεση πίστωσης προϋπολογισμού Δήμου ο.ε. 2015 για την ανάθεση Παροχής Υπηρεσιών Συμβούλου για τη “ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑΣ ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ ISO 9001:2015 – ΕΛΟΤ 1429:2008”».

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω έξι (6) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Ζαμάνης Διονύσιος, Πρόεδρος.
2. Κωστάκης Δημήτριος
3. Μαγγίνα Στέλλα-Σοφία
4. Ντούντα-Πολυχρονοπούλου Χρυσούλα
5. Στάικος Θεόδωρος
6. Καλαφατέλης Ιωάννης

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Αλεξανδρής Δημήτριος
2. Αυγέρη-Βουκλαρή Αικατερίνη
3. Κοντάκης Κυριάκος

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την κ. Παππά Ελευθερία, Υπάλληλο του Δήμου Διονύσου.

Ο ΔΣ κ. Κωστάκης Δημήτριος απείχε της συζητήσεως του 2^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης γιατί ήταν μέλος της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού.

Ο ΔΣ κ. Στάικος Θεόδωρος απείχε της συζητήσεως του 4^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης γιατί ήταν μέλος της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού.

Αριθμός Απόφασης: .. 351/2015..

- **ΘΕΜΑ 3^ο:** «Έγκριση πρακτικών του πρόχειρου διαγωνισμού για τη «Προμήθεια Φωτοτυπικών ,, Μηχανημάτων 2015» προϋπολογισμού 9.000,00 € συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 23%».

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής έθεσε υπόψη του σώματος την εισήγηση.

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010.
2. Τις διατάξεις του ΕΚΠΟΤΑ ΥΠ.ΕΣ 11389/1993 (ΦΕΚ Β' 185/1993').
3. Την υπ' αριθμ 82/2015 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου περί σκοπιμότητας της προμήθειας .
4. Την υπ' αριθμ 159/ 03-04-2015 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής με την οποία εγκρίθηκαν : α) η διάθεση πίστωσης του ποσού των 9.000,00€ σε βάρος του Κ.Α 10.7134.0002 με τίτλο «Προμήθεια Η/Υ , εκτυπωτών , κλπ. Μηχ/κου εξοπλισμού» Προϋπολογισμού 2015 και β) οι από 7/05/2015 Τεχνικές Προδιαγραφές του Τμήματος Προγραμματισμού Οργάνωσης , Πληροφορικής & Διαφάνειας.
5. Την υπ' αριθμ 209/ 30-6-2015 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής με την οποία εγκρίθηκαν οι σχετικοί όροι διακήρυξης του πρόχειρου διαγωνισμού για την Προμήθεια Φωτοτυπικών Μηχανημάτων.
6. Την υπ' αριθμ 217/ 20-7-2015 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής με την οποία εγκρίθηκε η αντικατάσταση των σχετικών όρων όπως αυτοί διαμορφώθηκαν με τις αριθ. 195/2015, 200/2015, 201/2015, 208/2015, 209/2015,215/2015 και 216/2015 αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής κάθε απαίτηση που προβλέπει «εγγύηση συμμετοχής στο διαγωνισμό», από τη διάταξη ότι «δεν απαιτείται εγγύηση συμμετοχής στο διαγωνισμό, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 157 του Ν4281/2014 (ΦΕΚ 160 Α 2014).
7. **Το Πρακτικό Νο1 (14-09-2015)** της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού 84/2015 ΑΔΣ.(που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσης) σύμφωνα με το οποίο : *«...Εντός του χρόνου διενέργειας του διαγωνισμού προσήλθαν και κατέθεσαν προσφορά οι κάτωθι ενδιαφερόμενοι: 1)INTEPTEK Α.Ε. (παραδόθηκε στην επιτροπή η προσφορά με αρ. πρωτ. 25682/11-9-2015 που είχε κατατεθεί εμπρόθεσμα στην Υπηρεσία Πρωτοκόλλου του Δήμου),2)Α. & Φ. ΤΟΓΙΑ Ο.Ε.,3)Α. & Μ. ΓΑΛΑΝΗ Ο.Ε.,4)ΦΩΤΟΤΕΧΝΙΚΗ Ε.Π.Ε.5)ΚΟΝΙΣΑ ΜΙΝΟΛΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΕΣ ΛΥΣΕΙΣ ΕΛΛΑΣ Α.Ε. Παρελθούσης της ώρας επίδοσης των προσφορών και μη υπάρχοντος άλλου ενδιαφερόμενου, η επιτροπή κήρυξε τη λήξη παράδοσης των προσφορών και προχώρησε στην αποσφράγιση των φακέλων των δικαιολογητικών των συμμετεχόντων και στην καταγραφή τους. Στη συνέχεια, όσοι παρίστανται στην αίθουσα του διαγωνισμού, εξήλθαν και η συνεδρία έγινε μυστική .Κατόπιν, η επιτροπή έλεγξε τα δικαιολογητικά και από τον έλεγχο διαπιστώθηκε ότι τα δικαιολογητικά των διαγωνιζόμενων:1. INTEPTEK Α.Ε.,2. Α. & Φ. ΤΟΓΙΑ Ο.Ε.,3. ΦΩΤΟΤΕΧΝΙΚΗ Ε.Π.Ε.ήταν πλήρη.Η εταιρία Α. & Μ. ΓΑΛΑΝΗ Ο.Ε., κατέθεσε τις υπεύθυνες δηλώσεις που ζητούνται “επί ποινή αποκλεισμού” στο άρθρο 4, παραγράφους 2, 3 και 4 της διακήρυξης, χωρίς το “γνήσιο της υπογραφής του νόμιμου εκπροσώπου”.Την προσφορά της εταιρίας ΚΟΝΙΣΑ ΜΙΝΟΛΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΕΣ ΛΥΣΕΙΣ ΕΛΛΑΣ Α.Ε., κατέθεσε πρόσωπο, χωρίς να αποδεικνύεται αν το πρόσωπο αυτό είναι “μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου ή άλλο νόμιμα εξουσιοδοτημένο πρόσωπο”, αφού δεν κατατέθηκε “πρακτικό του Διοικητικού Συμβουλίου της Επιχείρησης που εγκρίνει τη συμμετοχή αυτής στο διαγωνισμό και ορίζει τον εκπρόσωπό της”, όπως ορίζεται στην παράγραφο 5.1 της διακήρυξης.Σύμφωνα με τα παραπάνω, η επιτροπή προτείνει τον αποκλεισμό των διαγωνιζόμενων Α. & Μ. ΓΑΛΑΝΗ Ο.Ε. και ΚΟΝΙΣΑ ΜΙΝΟΛΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΕΣ ΛΥΣΕΙΣ ΕΛΛΑΣ Α.Ε. από τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας.Η επιτροπή αποφάσισε τη συνέχιση της διαδικασίας, δηλαδή την αποσφράγιση των Τεχνικών Προσφορών των εξής διαγωνιζόμενων που κρίθηκαν αποδεκτοί κατά το στάδιο αξιολόγησης των δικαιολογητικών:1. INTEPTEK Α.Ε.,2.*

Α. & Φ. ΤΟΓΙΑ Ο.Ε.,4. ΦΩΤΟΤΕΧΝΙΚΗ Ε.Π.Ε.την Παρασκευή 25/9/2015, ώρα 8:30 π.μ....».

- 8. Το Πρακτικό Νο2 (06-10-2015)** της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού 84/2015 Α.Δ.Ε.(που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσης) σύμφωνα με το οποίο : «...Η επιτροπή, όπως είχε οριστεί με το πρακτικό Νο.1, προέβη στην αποσφράγιση των Τεχνικών Προσφορών όσων διαγωνιζόμενων προκρίθηκαν για αυτή τη φάση της διαγωνιστικής διαδικασίας, δηλαδή των:1. INTERTEK Α.Ε.,2. Α. & Φ. ΤΟΓΙΑ Ο.Ε.,3. ΦΩΤΟΤΕΧΝΙΚΗ Ε.Π.Ε.Από τον έλεγχο των Τεχνικών Προσφορών διαπιστώθηκε ότι οι Τεχνικές Προσφορές όλων των παραπάνω διαγωνιζόμενων είναι σύμφωνες με τη διακήρυξη.Στη συνέχεια η Επιτροπή θα προχωρήσει την Πέμπτη 8 Οκτωβρίου 2015 και ώρα 8:30 στο Δημοτικό Κατάστημα (Λ. Λίμνης Μαραθώνος 29, Αγ. Στέφανος) στην αποσφράγιση των Οικονομικών Προσφορών των παραπάνω διαγωνιζόμενων που κρίθηκαν αποδεκτοί κατά το στάδιο της αξιολόγησης των Τεχνικών Προσφορών.
- 9. Το Πρακτικό Νο3 (08-10-2015)** της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού 84/2015 Α.Δ.Ε.(που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσης) σύμφωνα με το οποίο: Η επιτροπή, όπως είχε οριστεί με το πρακτικό Νο.2, προέβη στην αποσφράγιση των Οικονομικών Προσφορών όσων διαγωνιζόμενων προκρίθηκαν για αυτή τη φάση της διαγωνιστικής διαδικασίας, δηλαδή των:1. INTERTEK Α.Ε.,2. Α. & Φ. ΤΟΓΙΑ Ο.Ε.,3. ΦΩΤΟΤΕΧΝΙΚΗ Ε.Π.Ε.Από τον έλεγχο των Οικονομικών Προσφορών διαπιστώθηκαν τα εξής:1. Η προσφορά της εταιρίας INTERTEK Α.Ε., ανέρχεται στο συνολικό ποσό των 7.933,50€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 23%.2. Η προσφορά της εταιρίας Α. & Φ. ΤΟΓΙΑ Ο.Ε., ανέρχεται στο συνολικό ποσό των 7.822,80€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 23%.3. Η οικονομική προσφορά της εταιρίας ΦΩΤΟΤΕΧΝΙΚΗ Ε.Π.Ε., αναφέρει τα εξής:“ Προσφέρουμε τον τύπο (...) στην τιμή των Δύο Χιλιάδων Ευρώ, (€2.000), έκαστο, πλέον Φπα 23%, ήτοι Δύο Χιλιάδες Τετρακόσια Εξήντα Ευρώ (δαπάνη ανά τεμάχιο).Συνολική αξία κτήσης για τα τρία φωτοτυπικά μηχανήματα: Οκτώ χιλιάδες οκτακόσια πενήντα έξι Ευρώ (συμπεριλαμβανομένου Φπα).

Α/Α	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΠΟΣΟΤΗΤΑ τεμάχια	ΤΙΜΗ ΜΟΝΑΔΟΣ €	ΣΥΝΟΛΟ €
1	ΦΩΤΟΤΥΠΙΚΑ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΑ	3	2.400,00	7.200,00
ΣΥΝΟΛΟ				7.200,00
ΦΠΑ 23%				1.656,00
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ				8.856,00

“

Κατόπιν των ανωτέρω, προτείνεται η απόρριψη της προσφοράς της εταιρίας ΦΩΤΟΤΕΧΝΙΚΗ Ε.Π.Ε., αφού σύμφωνα με το αρ.10, παρ.6 της διακήρυξης: “Προσφορά που είναι αόριστη και ανεπίδεκτη εκτίμησης απορρίπτεται” και σύμφωνα με το αρ.18, παρ.2 της διακήρυξης: “Εφόσον από την προσφορά δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή, η προσφορά απορρίπτεται ως απαράδεκτη, ύστερα από γνωμοδότηση του αρμόδιου οργάνου για την αξιολόγηση των προσφορών”.Στη συνέχεια διαπιστώθηκε ότι η προσφορά της εταιρίας Α. & Φ. ΤΟΓΙΑ Ο.Ε., είναι αυτή με τη χαμηλότερη τιμή από τους εναπομείναντες δύο διαγωνιζόμενους και η επιτροπή προτείνει την κατακύρωση της προμήθειας στην εταιρία αυτή, σύμφωνα με την

προσφορά της, αντί του συνολικού ποσού των 7.822,80€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 23%.

10. Τη Γνωμοδότηση (14-10-2015) της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού 84/2015 Α.Δ.Ε.(που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσης) σύμφωνα με την οποία: «...Σύμφωνα με το από 8/10/2015 Πρακτικό Νο. 3 της Επιτροπής Διαγωνισμού για την ανωτέρω προμήθεια, προτάθηκε η κατακύρωση της προμήθειας στην εταιρία Α. & Φ. ΤΟΓΙΑ Ο.Ε., σύμφωνα με την προσφορά της, αντί του συνολικού ποσού των 7.822,80€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 23%.Στις 9/10/2015, η Επιτροπή Διαγωνισμού έλαβε το με αρ. πρωτ. 28360/15, συνημμένο έγγραφο από την εταιρία ΙΝΤΕΡΤΕΚ Α.Ε., στο οποίο αναφέρεται ότι τα προσφερόμενα είδη της εταιρίας Α. & Φ. ΤΟΓΙΑ Ο.Ε. δεν είναι σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης και ότι η Επιτροπή Διαγωνισμού παραπλανήθηκε από την εταιρία αυτή ή οποία κατέθεσε Υπεύθυνη Δήλωση της παρ. 4 του άρθρου 8 του Ν.1599/1986 (Α'75), σύμφωνα με την οποία “έλαβε γνώση των όρων της διακήρυξης (.....), τους αποδέχεται και υιοθετεί αυτούς πλήρως και ανεπιφύλακτα” καθώς και παραπλανητικά στοιχεία στην Τεχνική της Προσφορά σε ότι αφορά την “ταχύτητα σάρωσης” των υπό προμήθεια φωτοτυπικών μηχανημάτων, η οποία θα πρέπει σύμφωνα με τη διακήρυξη να είναι “τουλάχιστον 60 σελ./λεπτό στα 300dpi μονής όψης Α4”.

Η εταιρία Α. & Φ. ΤΟΓΙΑ Ο.Ε., προσέφερε το φωτοτυπικό μηχάνημα τύπου TOSHIBA e-studio 257. Η Επιτροπή Διαγωνισμού επικοινωνήσε με την εταιρία CPI Α.Ε. ζητώντας πληροφορίες για τα τεχνικά χαρακτηριστικά του παραπάνω φωτ. μηχ/τος. Η εταιρία CPI Α.Ε., απάντησε με το συνημμένο μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, στο οποίο ανέφερε ότι “η διανομή των λύσεων Αυτοματισμού Γραφείου του Οίκου TOSHIBA στην Ελλάδα, γίνεται αποκλειστικά από την CPI Α.Ε.” και ταυτόχρονα απέστειλε συνημμένο το επίσημο τεχνικό φυλλάδιο της εταιρίας TOSHIBA για τον συγκεκριμένο τύπο φωτοτυπικού μηχανήματος.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού μελετώντας το παραπάνω τεχνικό φυλλάδιο, διαπίστωσε ότι η ταχύτητα σάρωσης του φωτ. μηχ/τος TOSHIBA e-studio 257 είναι 57 σελ./λεπτό και όχι 60 σελ./λεπτό όπως ζητείται κατ' ελάχιστον στη διακήρυξη. Σημειώνεται ότι η εταιρία Α. & Φ. ΤΟΓΙΑ Ο.Ε. αναφέρει σε δύο σημεία της Τεχνικής της Προσφοράς ότι η ταχύτητα του παραπάνω προσφερόμενου φωτ. μηχ/τος είναι 60 σελ./λεπτό.

Κατόπιν των παραπάνω, η Επιτροπή Διαγωνισμού προτείνει:

1) τον αποκλεισμό της εταιρίας Α. & Φ. ΤΟΓΙΑ Ο.Ε. από τον διαγωνισμό, αφού σύμφωνα με το άρθρο 4 της διακήρυξης “Κάθε έλλειψη ή ανακρίβεια δικαιολογητικών και εγγράφων που αναφέρονται στο άρθρο 4 της παρούσας και θα διαπιστωθεί μετά από έλεγχο συνεπάγεται τον αποκλεισμό του διαγωνιζομένου εκείνου, του οποίου τα δικαιολογητικά/έγγραφα βρέθηκαν ελλιπή ή ανακριβή.”

2) την κατακύρωση της προμήθειας στην εταιρία ΙΝΤΕΡΤΕΚ Α.Ε., σύμφωνα με την προσφορά της, αντί του συνολικού ποσού των **7.933,50€** συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 23%, αφού αυτή είναι η μόνη εναπομείνασα οικονομική προσφορά.

3) τη διαβίβαση του πρακτικού αυτού στις αρμόδιες υπηρεσίες για δικές τους ενέργειες....»

Κατόπιν των ανωτέρω προτείνεται να ληφθεί Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για: Κατόπιν των ανωτέρω, προτείνεται να ληφθεί Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για :

- 1.- Την έγκριση των πρακτικών Νο1 & Νο 2, της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του Διαγωνισμού.
- 2.- Την απόρριψη της πρότασης του Πρακτικού Νο. 3 της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του Διαγωνισμού ως προς την κατακύρωση του αποτελέσματος στην εταιρεία Α. & Φ. ΤΟΓΙΑ Ο.Ε.
- 3- Την αποδοχή της από 14-10-2015 Γνωμοδότησης της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του Διαγωνισμού
- 4.- Την κατακύρωση του διαγωνισμού στην εταιρεία **INTEPTEK A.E., (ΑΦΜ:094231127 Δ.Ο.Υ ΦΑΕ ΠΕΙΡΑΙΑ)** αντί του ποσού των επτά χιλιάδων εννιακοσίων τριάντα τριών ευρώ και πενήντα λεπτών (7.933,50€) συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 23%.

Η Οικονομική Επιτροπή

αφού έλαβε υπόψη:

- Την εισήγηση.
- Τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 πρόγραμμα «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ».
- Τις διατάξεις του ΕΚΠΟΤΑ.
- Τις τοποθετήσεις των Δημοτικών Συμβούλων (λεπτομέρειες στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά).

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

1. Εγκρίνει το πρακτικό Νο1 της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του Διαγωνισμού.
2. Εγκρίνει τα πρακτικά Νο 2 και Νο3 ως προς τις εταιρείες 1. *INTEPTEK A.E.*,2. *ΦΩΤΟΤΕΧΝΙΚΗ Ε.Π.Ε.*
3. Απορρίπτει την τεχνική και οικονομική προσφορά της εταιρείας Α. & Φ. ΤΟΓΙΑ Ο.Ε. από τα πρακτικά Νο2 και Νο3
4. Αποδέχεται την από 14-10-2015 Γνωμοδότηση της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του Διαγωνισμού
5. Κατακυρώνει το διαγωνισμό στην εταιρεία **INTEPTEK A.E., (ΑΦΜ:094231127 Δ.Ο.Υ ΦΑΕ ΠΕΙΡΑΙΑ)** αντί του ποσού των επτά χιλιάδων εννιακοσίων τριάντα

τριών ευρώ και πενήντα λεπτών (€7.933,50) συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 23%.

Η απόφαση αυτή να αναρτηθεί στο διαδικτυακό τόπο του προγράμματος «Διαύγεια».

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ.
<i>Ζαμάνης Διονύσιος, Δήμαρχος</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Κωστάκης Δημήτριος2. Μαγγίνα Στέλλα-Σοφία3. Ντούντα-Πολυχρονοπούλου Χρυσούλα4. Στάικος Θεόδωρος5. Καλαφατέλης Ιωάννης

Σχέδιο

Φάκελος Αποφάσεων Οικονομικής Επιτροπής.

Εσωτερική Διανομή:

- Γραφείο Δημάρχου.
- Δ/ση Οικονομικών Υπηρεσιών.