



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΗΜΑΡΧΟΥ

ΝΟΜΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ

ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ: ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ-δικηγόρος
Ταχ.Δ/ση : Λεωφ. Λίμνης Μαραθώνος 29
Τηλ:2132030600 FAX:213203063

Αγ. Στέφανος: 11.3.2015
Αρ. Πρωτ: 7037

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

ΠΡΟΣ: 1. Δήμαρχο ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ - ΠΡΟΕΔΡΟ ΟΙΚ/ΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
2. Δ/ΝΣΗ ΠΕΡ/ΝΤΟΣ
3. Δ/ΝΣΗ ΟΙΚ/ΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ -Τμήμα Λογιστηρίου

ΘΕΜΑ: Γνωμοδοτική Εισήγηση επι αιτήματος δημότη **κου Σωτηρίου ΠΑΝΤΑΖΗ** περι καταβολής αποζημίωσης **ποσού 970€** για ζημιές απο πτώση δένδρου επι του οχήματός του

ΣΧΕΤ. 1. η με αρ.πρωτ. 1024/14.1.15 αίτηση του κ. Σωτ. Πανταζή
2. το με αρ.πρωτ. 2302/27.1.15 έγγραφο της Δ/νσης Περ/ντος
3. το με αρ.πρωτ. 2747/2.2.15 έγγραφο μας αναζήτησης απόψεων
4. φωτογραφικό υλικό
5. το με αρ.πρωτ.οικ. 6432/9.3.15 έγγραφο της Δ/νσης Περ/ντος
6. το με αρ.πρωτ. 1024/14.1.15 έγγραφο της Δ/νσης Περ/ντος σχετικά με την διενεργηθείσα αυτοψία/απόψεις
7. πρωτότυπο έγγραφο του κόστους της δαπάνης απο την Ν.Κ Ρώρρης ΕΠΕ
8. αντίγραφο του ασφαλιστηρίου του οχήματος

-----000-----

ΑΙΤΗΜΑ:

Με την υπο σχετ. (1) αίτηση του ενδιαφερόμενου ζητείται η αποκατάσταση της ζημίας που υπέστη το με αρ.κυκλοφ. ΖΗΜ7449 ΙΧΕ αυτό του (βούλιαγμα οροφής), από πτώση κλαδιού δένδρου που αποδίδεται στην χιονόπτωση, συνοδώντας την αίτησή του με τρεις φωτογραφίες που απεικονίζουν το όχημα με εμφανή τη ζημία της θραύσης του παμπρίζ (την αποκατάσταση της οποίας δεν αναζητεί εξαιτίας της κάλυψής της απο το ασφαλιστήριο)

Α. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

1. Κατά την έννοια των αρ. 105-106 ΕισΝΑΚ ευθύνη του Δημοσίου ή των ΝΠΔΔ προς αποζημίωση γεννάται από εκτελεστές διοικητικές πράξεις των οργάνων τους, ή από παράλειψη προς έκδοση τέτοιων πράξεων, αλλά και από υλικές ενέργειες

που τελέσθηκαν σε συνάρτηση προς την οργάνωση και λειτουργία της δημόσιας υπηρεσίας, ή εξαιτίας τους και δεν συνδέονται με την ιδιωτική διαχείριση της περιουσίας του Δημοσίου ή ΝΠΔΔ, ούτε οφείλονται σε προσωπικό πταίσμα οργάνου που ενήργησε εντός του κύκλου των υπηρεσιακών του καθηκόντων (ΑΕΔ 5/95 ΕλλΔνη 1995/562, ΣΤΕ 3308/96 ΔιΔικ 1997/204).

2. Στο αρ. 75 παρ. 1 του ΔΚΚ (ν. 3463/2006) ορίζεται ότι «οι Δημοτικές και Κοινοτικές αρχές διευθύνουν και ρυθμίζουν όλες τις τοπικές υποθέσεις...». Στην αρμοδιότητα των Δήμων εμπίπτει σύμφωνα με την παρ. **γ11 του αρ. 75 ΚΔΚ** «η μέριμνα και λήψη μέτρων για τη προστασία της ζωής και της περιουσίας των κατοίκων, όπως ο έλεγχος σήμανσης των εργασιών που εκτελούνται στις οδούς και της τήρησης των υποχρεώσεων αυτών που εκτελούν έργα και εναποθέτουν υλικά και εργαλεία στις οδούς του δημοτικού ή κοινοτικού δικτύου...», κατά δε τη παρ. **γ13** στην αρμοδιότητα των Δήμων ανήκει «η μέριμνα και η λήψη μέτρων για την απρόσκοπτη πρόσβαση στους κοινοχρήστους χώρους». **Περαιτέρω σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 2δ του αρ. 83 ν 3852/10 στο πεδίο ευθύνης των δήμων εντάσσεται** «η συντήρηση των δημοτικών οδών, η συντήρηση, καθαριότητα και λειτουργία των πλατειών, δημοτικών αλσών, κήπων, υπαίθριων χώρων αναψυχής και γενικά όλων των κοινόχρηστων και κοινωφελών χώρων της περιοχής της Δ.Κ”

3. Σύμφωνα με το αρ. 72 Ν 3852/10 «1. Η Οικονομική Επιτροπή είναι όργανο παρακολούθησης και ελέγχου της οικονομικής λειτουργίας του δήμου και έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες: α)...β)...γ)...δ)...ε)...στ)...ζ)...η) ...θ)...ι)...ια)...ιβ)...ιγ)...ιδ) «αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και **τον εξώδικο συμβιβασμό** ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι ποσού τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ, 2. Για τις περιπτώσεις ιβ', ιγ' και ιδ' της προηγούμενης παραγράφου, **η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου**, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.»

Από τις ανωτέρω διατάξεις του Δ.Κ.Κ (Ν. 3463/06) συνδυαστικά με τις νέες του 'ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ' (Ν.3852/10). προκύπτει ότι οι δήμοι και οι κοινότητες μπορούν να καταρτίζουν για όσα θέματα δεν εξέρχονται από τη δυνατότητά τους αυτή, εξώδικο ή δικαστικό συμβιβασμό που γίνεται κατά τον διαγραφόμενο από την ως άνω διάταξη τρόπο με τις εντεύθεν ουσιαστικές και δικονομικές συνέπειες.

Εφόσον, λοιπόν, συντρέχουν οι νομικοί και πραγματικοί όροι του συμβιβασμού, ήτοι: **α)** παράνομη πράξη ή παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας των οργάνων του δήμου η οποία δημιουργεί αντικειμενική ευθύνη του δήμου κατά τις διατάξεις των άρθρων 105 και 106 του Εισ.ΝΑΚ, **β)** αποδεικνύεται η ύπαρξη ζημίας, η έκταση αυτής, καθώς και οι συνθήκες πρόκλησης, οι οποίες πρέπει να προσδιορίζονται κατά τρόπο αξιόπιστο και να αποδεικνύονται με την προσκόμιση των απαραίτητων παραστατικών στοιχείων και **γ)** αιτιώδης σύνδεσμος, η ύπαρξη

του οποίου να προκύπτει από δημόσιο έγγραφο, μεταξύ της πράξης ή παράλειψης και της επελθούσας ζημίας, υπό την έννοια ότι η φερόμενη ως ζημιογόνος πράξη ή παράλειψη κατά τη συνήθη πορεία των πραγμάτων μπορεί να επιφέρει το ζημιογόνο αποτέλεσμα,

B. ΕΠΙ ΤΗΣ ΠΡΟΚΕΙΜΕΝΗΣ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗΣ

Προκειμένου να τοποθετηθούμε επι του παραδεκτού και του νομίμου του αιτήματος, δια του υπο σχρτ. (3) εγγράφου μας ζητήθηκαν απο την αρμοδία υπηρεσία Περ/ντος <να διενεργηθούν οι ακόλουθες προκαταρκτικές ενέργειες:

1. Συλλογή στοιχείων προς επίσημη επιβεβαίωση/καταγραφή του συμβάντος (βεβαίωση είτε απο Πυροσβεστική είτε απο το Συνεργείο του Δήμου που προέβη στην κοπή/τεμαχισμό του κλαδιού)
2. Διατύπωση γνώμης/άποψης περι του τομέα ευθύνης του Δήμου ήτοι οτι το δένδρο εντοπίζεται σε κοινόχρηστο χώρο ή όχι και
3. Αναζήτηση απο τον ενδιαφερόμενο αντιγράφου του ασφαλιστηρίου και του πρωτοτύπου παραστατικού της δαπάνης >

Με τις αποσταλείσες υπ'αρ. Πρωτ. 1024/5.3.15 απόψεις της (υπο σχετ. 6) η Δ/νση Περ/ντος αναφέρει οτι < *διενήργησε αυτοψία στις 5.3.15 στο σημείο επι της οδού Τσακάλωφ κοντά στη συμβολή της με την οδό Ρ.Φεραίου στη περιοχή του Διονύσου και διαπίστωσε κομμένο δέντρο σε δημόσιο χώρο που θα μπορούσε να προκαλέσει ζημιά ύστερα απο πτώση σε αυτοκίνητο που θα ήταν παρκαρισμένο στον δρόμο. Το ακριβές σημείο του δέντρου βρέθηκε ύστερα απο υπόδειξη υπαλλήλου της Πολιτικής Προστασίας που ήταν παρών στο συμβάν*>

Στην εξεταζόμενη περίπτωση φρονούμε ότι συντρέχουν οι νομικοί και πραγματικοί όροι το συμβιβασμού αφού υφίσταται

α) παράνομη πράξη ή παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας των οργάνων του δήμου - όπως παράλειψη συντήρησης κοινοχρήστων χώρων δια της παράβλεψης της επικινδυνότητας πτώσης του πεύκου.

β) αποδεικνύεται κατά τρόπο αξιόπιστο από τα προσκομισθέντα έγγραφα και συγκεκριμένα το έγγραφο απόψεων/αυτοψίας της Δ/νσης Περ/ντος (σχετ. 6) οι συνθήκες πρόκλησης της ζημιάς και η ζημιά επιβεβαιούμενου του συμβάντος απο υπάλληλο της πολιτικής προστασίας που ηταν παρών σ' αυτό όπως αναφέρεται στο έγγραφο, ενω απο την έκθεση εκτίμησης/ επισκευής προκύπτει το ύψος της δαπάνης αποκατάστασης της (σχετ. 7) και

γ) επιβεβαιώνεται από τα προαναφερόμενα έγγραφα κατά τρόπο αντικειμενικό & αδιαμφισβήτητο ο αντικειμενικός αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ της ζημιογόνας πράξης ή παράλειψης και του ζημιογόνου αποτελέσματος, καθόσον από τα βεβαιωθέντα πραγματικά περιστατικά σε συνδυασμό με τα διδάγματα της κοινής πείρας η φερόμενη ως ζημιογόνα πράξη ή παράλειψη ήταν ικανή, από μόνη της, χωρίς την συνδρομή άλλων παραγόντων, να επιφέρει τις προβαλλόμενες ζημιές .

Κατ' ακολουθίαν των παραπάνω και σύμφωνα με τις αρχές της χρηστής διοίκησης που επιβάλλουν τη υπεύθυνη στάση της Διοίκησης και την αποφυγή υποβολής του Δημότη σε χρονοβόρα δικαστική ταλαιπωρία και έξοδα αλλά και προς αποφυγή (βεβαίας) δικαστικής υποχρέωσης του Δήμου στη καταβολή αυξημένης δαπάνης προς αποζημίωση, φρονούμε πως συντρέχει νόμιμη περίπτωση συμβιβασμού για την εν λόγω υπόθεση και λήψη αρμοδίως σχετικής απόφασης από την Οικονομική Επιτροπή **για τον εξώδικο συμβιβασμό** ή την κατάργηση δίκης, περι καταβολής της αιτουμένης δαπάνης **υπο τη προϋπόθεση της προσκομιδής απο τον αιτούντα του πρωτοτύπου παραστατικού της δαπάνης επισκευής**

Ο ΣΥΝΤΑΞΑΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ Δ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΑΡ'ΑΡΕΙΩ ΠΑΓΩ
ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ

ΚΟΙΝ. ΑΝΤ/ΧΟ ΟΙΚ/ΚΩΝ

Ε.Δ: 1. ΓΕΝΙΚΟ ΑΡΧΕΙΟ 2. ΑΡΧΕΙΟ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ