



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ

ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΗΜΑΡΧΟΥ

ΝΟΜΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ

Πληροφορίες: Ιωάννης Βασιλείου-Δικηγόρος

Λεωφ. Μαραθώνος 29 – 145 65

τηλ. 2132030600- FAX: 2132030630

Αγ.Στέφανος 25.10.14

Αρ. Πρωτ.: 34215

ΠΡΟΣ : ΠΡΟΕΔΡΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΘΕΜΑ: Λήψη απόφασης **περι άσκησης ή μη εφέσεως** κατα της με αρ.**281/14** απόφασης του Ειρηνοδικείου Μαραθώνα

- ΣΧΕΤ:**
1. η με αρ. 281/14 απόφαση του Ειρηνοδικείου [αρ.πρωτ.εισερχ.στον Δήμο 32347/8.10.10]
 2. η με αρ.καταθ. 293/07 διεκδικητική αγωγή των Κων.Μπούκα & Δημ. Παπατρύφωνος
 3. το απο Μαρτίου 2006 σχεδιάγραμμα
 4. το με αρ. 14/08 πρακτικό και με αρ. 197/08 απόφαση της Δ.Ε πρώην Δήμου Ανοιξης περι ορισμού του δικηγόρου Εμμ. Φραντζεσκάκη για την εκπροσώπηση του Δήμου
 5. αντίγραφο των προτάσεων του πρώην Δήμου Ανοιξης κατά τη 1η συζήτηση της αγωγής
 6. η με αρ. 114/10 απόφαση του Ειρηνοδικείου που διέταξε πραγματογνωμοσύνη
 7. η με αρ. 164/12 πραγματογνωμοσύνη
 8. αντίγραφο των προτάσεών μας κατά τη 2η συζήτηση της αγωγής
 9. η με αρ. 89/6.10.10 ΑΔΣ πρώην Δήμου Ανοιξης

-----000-----

Με την υπο σχετ. (2) διεκδικητική αγωγή οι ενάγοντες ζητούσαν την αναγνώριση της κυριότητάς τους επι εδαφικού τμήματος/λωρίδος που αποτελούσε τη συνέχεια της οδού Σάμου στην Άνοιξη κατά τη πρόσβασή της στη Λεωφ. Μαραθώνος, προβάλλοντας ότι ο Δήμος αυθαίρετα προέβη στη διάνοιξη/επέκταση καταπατώντας την ιδιοκτησία τους, μολονότι δυνάμει του σχεδίου πόλης του Δήμου και του απο 10.3.04 εγκεκριμένου απο την ΤΥΔΚ τοπ/κού διαγράμματος υλοποίησης οροσήμων της παρακείμενης πλατείας Αγάπης προβλέπεται ΝΑ της ιδιοκτησίας τους οδός πλάτους 10μ προς τη Λεωφ. Μαραθώνος μη υλοποιηθείσα ακόμη.

Με την υπο σχετ. (4) απόφαση ΔΕ ορίσθηκε ο δικηγόρος Ε.Φραντζεσκάκης για τον χειρισμό της υπόθεσης ο οποίος παρέστει κατά τη συζήτηση της αγωγής εκδοθείσης της υπο σχετ. (6) απόφασης που διέταξε τη διενέργεια πραγμ/νης .

Συνταχθείσης της υπο σχετ. (7) πραγμ/νης, εισήχθει η υπόθεση προς 2η συζήτηση όπου αντικρούσαμε τους προβαλλόμενους ισχυρισμούς και το περιεχόμενο της πραγμ/νης [βλ. υπο σχετ. (8) προτάσεις μας] και εκδόθηκε η υπο σχετ. (1) απόφαση που δέχθηκε την αγωγή στηριχθείσα στην υπο σχετ. (9) ΑΔΣ πρώην Δήμου Ανοιξης, στην οποία αναφέρεται ότι το επίδικο δεν αποτελεί δημοτική οδό.

Μετά ταύτα, με το υπ'αρ.πρωτ. **Επείγον** ενημερωτικό σημείωμά μας προς την Δ/νση Τ.Υ απευθύναμε ερώτημα για την έκφραση της τεχνικής της απόψης περι του θέματος και την τοποθέτησή της επι του περιεχομένου της άνω ΑΔΣ Ανοιξης, μη έχοντας δυστυχώς ανταπόκριση

Απο πλευράς μας λαμβάνοντας υπόψη της συνταχθείσα πραγματογνωμοσύνη, το περιεχόμενο της απόφασης του Δ.Σ του πρώην Δήμου Ανοιξης **που συνομολογεί τον μη δημοτικό χαρακτήρα της προέκτασης** και τις παραδοχές της δικαστικής απόφασης που η έκδοσή της βασίσθηκε στην αναπόδραστη αποδοχή/ομολογία με απόφαση του αρμοδίου οργάνου , θεωρούμε ως απρόσφορη και μη ενδεδειγμένη νομικά την προσβολή της προκείμενης απόφασης, ως στερούμενοι επιχειρημάτων εναντίωσης, εξαιτίας της εξ ιδίων αναγνώρισης του αξιουμένου με την αγωγή δικαιώματος, που αποδυναμώνει, καταργεί και καταλύει κάθε προοπτική ευδοκίμησης του τυχόν ασκηθησομένου ενδίκου μέσου, εισηγούμενοι ως εκ τούτου την αποδοχή της εν θέματι απόφασης.

Επειδή η προθεσμία προς άσκηση εφέσεως είναι 30 ημερών απο την επίδοση της απόφασης στις 8/10/10 και συνεπώς εκπνέει την **7/11/10** η οποία είναι η τελευταία ημέρα καταθέσεώς της

Επειδή συντρέχει νόμιμη περίπτωση εισαγωγής της εν λόγω περίπτωσης προς λήψη σχετικής απόφασης απο την Οικονομική Επιτροπή για την άσκηση ή μη ενδίκου μέσου κατα της εν θέματι απόφασης [αρ.72 παρ. 1 περ. ιγ ν.3852/10]

Κατόπιν των ανωτέρω υποβάλλουμε την παρούσα ενώπιόν Σας λόγω αρμοδιότητας για την τυπική λήψη αποφάσεως περί της άσκησης ή μη ενδίκου μέσου

Ο ΣΥΝΤΑΞΑΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ Δ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΑΡ'ΑΡΕΙΩ ΠΑΓΩ
ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ

ΚΟΙΝ: 1. ΔΗΜΑΡΧΟ ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ 2. ΠΡΟΕΔΡΟ Δ.Κ ΑΝΟΙΞΗΣ
ΔΙΑΝ: 1. ΓΕΝΙΚΟ ΑΡΧΕΙΟ 2. ΑΡΧΕΙΟ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

