



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ**

**ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ: ..24η/2016..
της ..13/12/2016..**

..Αριθ. Απόφασης: .. 233/2016..

ΘΕΜΑ 4ο: «Έγκριση Διενέργειας (Αναγκαιότητας) Προμήθειας Υπηρεσιών Καθαριότητας & Περιβάλλοντος (Κοπή Ψηλών Δένδρων – Αποκομιδή Ογκωδών Απορριμμάτων – Αποκομιδή Κλαδιών) Έτους 2016».

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της **24ης/13-12-2016**. Δημόσιας Τακτικής Συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου.

Σήμερα την **..13η Δεκεμβρίου 2016..** ημέρα **..Τρίτη..** και ώρα **..20:30..** το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Διονύσου συνήλθε σε Τακτική Δημόσια Συνεδρίαση, στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Καταστήματος, στο Πολιτιστικό Πνευματικό Κέντρο της Δημοτικής Κοινότητας Αγίου Στεφάνου επί της οδού Ευαγγέλου Πεντζερίδη 3, ύστερα από την υπ' αριθ. **.. 34440/9-12-2016..** πρόσκληση που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε σε κάθε Σύμβουλο χωριστά και στον κ. Δήμαρχο σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 65 & 67 του Ν.3852/2010 (Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης), τις διατάξεις του άρθρου 95 «Σύγκληση και λειτουργία του Δ. Σ.» και 96 «Τόπος συνεδρίασης, απαρτία και λήψη αποφάσεων του Δ.Σ.» του Ν. 3463/2006 (Κ.Δ.Κ), για συζήτηση και λήψη απόφασης στα θέματα της ημερήσιας διάταξης:

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης ο πρόεδρος διαπίστωσε την ύπαρξη απαρτίας δεδομένου ότι από τα **..41..** μέλη του δημοτικού συμβουλίου παρόντα ήταν **.. 36..** ήτοι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. ΜΠΑΣΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ, Πρόεδρος.
2. ΤΣΟΥΚΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ.
3. ΜΑΓΓΙΝΑ ΣΤΕΛΛΑ-ΣΟΦΙΑ.
4. ΔΑΡΔΑΜΑΝΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ.
5. ΑΛΕΞΑΝΔΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ.
6. ΠΕΠΠΑ ΑΓΓΕΛΙΚΗ.
7. ΡΗΓΟΠΟΥΛΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ.
8. ΚΟΚΜΟΤΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ.
9. ΤΑΟΥΞΗ-ΧΡΙΣΤΙΑΝΙΔΗ ΚΑΛΛΙΟΠΗ.
10. ΧΡΟΝΟΠΟΥΛΟΣ ΠΕΤΡΟΣ.
11. ΓΙΑΝΝΟΥΛΑΤΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ.
12. ΣΤΑΪΚΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ.
13. ΚΩΣΤΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ.
14. ΚΡΗΤΙΚΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ.
15. ΣΤΑΣΙΝΟΠΟΥΛΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ.
16. ΥΦΑΝΤΗΣ ΗΛΙΑΣ.
17. ΝΤΟΥΝΤΑ-ΠΟΛΥΧΡΟΝΟΠΟΥΛΟΥ

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. ΑΓΑΘΟΚΛΕΟΥΣ-ΑΚΡΙΤΙΔΗ ΑΓΓΕΛΑ.
2. ΖΩΤΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ (ΒΑΝΑ).
3. ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ.
4. ΙΣΣΑΡΗΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ.
5. ΚΑΝΑΤΣΟΥΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ.

- ΧΡΥΣΟΥΛΑ(ΣΟΥΛΑ).
18. ΛΥΡΟΥΔΙΑΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ.
 19. ΤΣΑΓΚΑΡΑΚΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ.
 20. ΓΚΙΖΕΛΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ.
 21. ΡΑΙΚΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ.
 22. ΜΠΕΤΣΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ.
 23. ΚΑΓΙΑΛΗ ΕΛΠΙΣ.
 24. ΚΑΛΑΦΑΤΕΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ.
 25. ΚΟΝΤΑΚΗΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ.
 26. ΚΡΙΕΜΑΔΗΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ.
 27. ΤΣΙΛΙΓΚΙΡΗΣ ΜΙΧΑΗΛ.
 28. ΚΑΡΑΣΑΡΛΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ.
 29. ΤΣΟΥΔΕΡΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ.
 30. ΜΠΙΤΑΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ.
 31. ΑΥΓΕΡΗ-ΒΟΥΚΛΑΡΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ.
 32. ΛΟΥΚΑΤΟΥ ΑΝΘΗ.
 33. ΦΩΤΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ.
 34. ΖΥΓΟΥΝΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ.
 35. ΣΠΗΛΙΩΤΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ.
 36. ΣΩΚΟΥ ΖΩΗ.

Οι απόντες Δημοτικοί Σύμβουλοι νομίμως και εμπροθέσμως κληθέντες, δεν παρέστησαν στη σημερινή Συνεδρίαση.

Σημειώνεται ότι στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν ο Πρόεδρος της Δημοτικής Κοινότητας Διονύσου κ. Μπάσης Αναστάσιος, ο Πρόεδρος της Δημοτικής Κοινότητας Αγ. Στεφάνου κ. Κασαπάκης Μιχαήλ, ο Πρόεδρος της Δημοτικής Κοινότητας Άνοιξης κ. Πιπέρης Χαράλαμπος και ο Πρόεδρος της Δημοτικής Κοινότητας Ροδόπολης κ. Κόκκαλης Εμμανουήλ.

Απουσίες:

- Οι Δ.Σ. κ. κ. Αγαθοκλέους-Ακριτίδη Αγγέλα (δικαιολογημένη απουσία), Ζώτου Βασιλική (Βάνα) (δικαιολογημένη απουσία) και Ίσσαρης Γρηγόριος απουσίαζαν καθ' όλη τη διάρκεια της συνεδρίασης.

Προσελεύσεις:

- Ο Δ.Σ. κ. Ιωαννίδης Χαράλαμπος, προσήλθε προσήλθε κατά τη διάρκεια συζήτησης του 4^{ου} θέματος της Η.Δ.
- Ο Δ.Σ. κ. Κανατσούλης Ιωάννης προσήλθε κατά τη διάρκεια συζήτησης του 6^{ου} θέματος της Η.Δ.

Αποχωρήσεις:

- Οι Δ.Σ. κ. κ. Δαρδαμάνης Βασίλειος, Ράικος Δημήτριος, Καλαφατέλης Ιωάννης, Κριεμάδης Στέφανος, Καρασαρλής Αναστάσιος, Κανατσούλης Ιωάννης και Τσουδερός Ιωάννης αποχώρησαν κατά τη συζήτηση του 17^{ου} θέματος της Η.Δ.
- Οι Δ.Σ. κ. κ. Χρονόπουλος Πέτρος, Τσαγκαράκης Ευάγγελος, Κοντάκης Κυριάκος, Τσιλιγκίρης Μιχαήλ, Ιωαννίδης χαράλαμπος και Μπιτάκος Παναγιώτης αποχώρησαν κατά τη συζήτηση του 6^{ου} θέματος της Η.Δ.
- Οι Δ.Σ. κ. κ. Γιαννουλάτος Σπυρίδων και Καγιαλή Ελπίς αποχώρησαν κατά τη συζήτηση του 5^{ου} θέματος της Η.Δ.
- Ο Δ.Σ. κ. Κρητικός Αθανάσιος αποχώρησε κατά τη συζήτηση του 3^{ου} θέματος της Η.Δ.

- Οι Δ.Σ. κ. κ. Στασινοπούλου Αναστασία, Ντούντα-Πολυχρονοπούλου Χρυσούλα, Αυγέρη-Βουκλαρή Αικατερίνη και Λουκάτου Ανθή αποχώρησαν κατά τη συζήτηση του 2^{ου} θέματος της Η.Δ.
- Ο Δ.Σ. κ. Υφαντής Ηλίας αποχώρησε κατά τη συζήτηση του 9^{ου} θέματος της Η.Δ.

- ✓ Ο Δήμαρχος κ. Διονύσιος Ζαμάνης νομίμως κληθείς παρίσταται στη συνεδρίαση .
- ✓ Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η κ. Παππά Ελευθερία υπάλληλος του Δήμου για την τήρηση των πρακτικών.
- ✓ Το 8^ο θέμα αποσύρθηκε από την ημερήσια διάταξη.
- ✓ Το 9^ο θέμα συζητήθηκε μετά το 4^ο, λόγω της ύπαρξης εργαζομένων.
- ✓ Το 16^ο θέμα συζητήθηκε μετά το 5^ο.
- ✓ Η Συνεδρίαση διεκόπη, μετά τη συζήτηση και λήψη απόφασης επί του 16^{ου} θέματος λόγω ωραρίου σε εφαρμογή του άρθρου 3 παρ. 6 του κανονισμού λειτουργίας του Δημοτικού Συμβουλίου (Α.Δ.Σ.134/27-06-2011) για την Τετάρτη 14/12/2016 στις 15:00 μ.μ.

..Αριθ. Απόφασης: ..234/2016..

- **ΘΕΜΑ 4ο:** «Έγκριση Διενέργειας (Αναγκαιότητας) Προμήθειας Υπηρεσιών Καθαριότητας & Περιβάλλοντος (Κοπή Ψηλών Δένδρων – Αποκομιδή Ογκωδών Απορριμμάτων – Αποκομιδή Κλαδιών) Έτους 2016».

Ο Πρόεδρος μετά την εκφώνηση του **..4ου..** θέματος της Η.Δ. έδωσε το λόγο στην Αντιδήμαρχο Περιβάλλοντος και Πρασίνου κ. Πέππα Αγγελική για να προβεί στην εισήγηση του θέματος.

Η Αντιδήμαρχος κ. Πέππα Αγγελική είπε τα εξής:

Σχετικό: 69/2016 Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου

1. Σύμφωνα με το άρθρο 65 παρ.1 του Ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης» (ΦΕΚ Α' 87/7.6.2010): «Το δημοτικό συμβούλιο αποφασίζει για όλα τα θέματα που αφορούν το δήμο, εκτός από εκείνα που ανήκουν εκ του νόμου στην αρμοδιότητα του δημάρχου ή άλλου οργάνου του δήμου ή το ίδιο το δημοτικό συμβούλιο μεταβίβασε σε επιτροπή του» και σύμφωνα με το άρθρο 72: «1. Η Οικονομική Επιτροπή είναι όργανο παρακολούθησης και ελέγχου της οικονομικής λειτουργίας του δήμου. Ειδικότερα έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες: α) (...), δ) αποφασίζει για την έγκριση των δαπανών και τη διάθεση των πιστώσεων του προϋπολογισμού, εκτός από εκείνες που σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις αποφασίζει το δημοτικό συμβούλιο, καθώς επίσης αποφασίζει αιτιολογημένα και για τις περιπτώσεις απευθείας ανάθεσης προμηθειών (...) σε εξαιρετικά επείγουσες περιπτώσεις, (...)».
2. Από το συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων συνάγεται ότι το Δημοτικό Συμβούλιο, ως όργανο διοίκησης των Ο.Τ.Α. α' βαθμού, έχει γενική αρμοδιότητα και αποφασίζει για κάθε θέμα σχετικό με τις αρμοδιότητες του οικείου Ο.Τ.Α., εκτός από τα θέματα που, βάσει ρητής διάταξης, ανήκουν στην αρμοδιότητα των λοιπών οργάνων του Δήμου.

3. Όσον αφορά ειδικότερα στην έγκριση διενέργειας ορισμένης δημοτικής προμήθειας, η αρμοδιότητα ανήκει στο Δημοτικό Συμβούλιο και μόνο κατ' εξαίρεση, όταν η προμήθεια διενεργείται με απευθείας ανάθεση, λόγω της συνδρομής εξαιρετικά επείγουσας περίπτωσης, αρμόδιο όργανο για την έγκρισή της είναι η Οικονομική Επιτροπή. Το ίδιο όργανο (Οικονομική Επιτροπή) είναι, καταρχήν, αρμόδιο για την έγκριση μιας δαπάνης και τη διάθεση της σχετικής πίστωσης (Ελ. Συν. Τμ. 7 Πράξη 33/2012).
4. Σύμφωνα με το με αρ. πρωτ. οικ.3273/3045/17.1.2013 (ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ) έγγραφό της, η Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής αναφέρει ότι «Στο πλαίσιο εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 225 του Ν.3852/2010 με τίτλο «Υποχρεωτικό έλεγχος νομιμότητας» και ειδικότερα όσον αφορά στην κατηγορία αποφάσεων των συλλογικών σας οργάνων για ανάθεση προμηθειών και υπηρεσιών, παρακαλούμε να μην παραλείπετε να στέλνετε με τα συνοδευτικά έγγραφα που είναι αναγκαία για τη νόμιμη έκδοση της προς έλεγχο απόφασης ανάθεσης, την απόφαση του αρμοδίου οργάνου για την έγκριση της προμήθειας/υπηρεσίας κατά το άρθρο 65 παρ. 1 του ως άνω νόμου και σύμφωνα με την παγιωμένη θέση του Ελεγκτικού Συνεδρίου με σειρά σχετικών πράξεων».
5. Με την 69/2016 ΑΔΣ της 20.4.2016 εγκρίθηκε η σκοπιμότητα της Προμήθειας Υπηρεσιών Καθαριότητας – Περιβάλλοντος η οποία «Αφορά στην προμήθεια υπηρεσιών καθαριότητας - περιβάλλοντος τις οποίες ο Δήμος δεν μπορεί να καλύψει με ίδια μέσα, όπως (Α) την αποκομιδή των ογκωδών απορριμμάτων (μπαζών), (Β) την κοπή ψηλών δένδρων και (Γ) την αποκομιδή κλαδιών και άλλων ογκωδών αντικειμένων (έπιπλα, στρώματα, κλπ) στην περίπτωση ακινητοποίησης (βλάβες, κλπ) των φορτηγών αυτοκινήτων - αρπάγες του Δήμου», με ενδεικτική δαπάνη προϋπολογισμού 45.400 € στον Κ.Α. 35.6275.0004 με τίτλο «Δαπάνες Καθαρισμού Υψηλών Δένδρων, Μεταφορά Μπαζών κλπ Κήπων και Κοινόχρηστων Χώρων».
6. Στη συνέχεια, με την 179/2016 ΑΟΕ της 7.6.2016 εγκρίθηκε η διενέργεια σχετικού διαγωνισμού «Προμήθειας Υπηρεσιών Καθαριότητας – Περιβάλλοντος (Κοπή Ψηλών Δένδρων – Αποκομιδή Ογκωδών Απορριμμάτων)» για την ανάδειξη αναδόχου παροχής των εν λόγω υπηρεσιών.
7. Σύμφωνα με το Ν. 3979/11, ΦΕΚ 138 Α/16-6-2011 «Για την ηλεκτρονική διακυβέρνηση και λοιπές διατάξεις», άρθρο 61 «Σύναψη δημόσιων συμβάσεων παροχής υπηρεσιών καθαριότητας» προβλέπονται τα εξής:
«1. Για την παροχή συγκεκριμένων υπηρεσιών συλλογής και μεταφοράς στερεών αποβλήτων και ανακυκλώσιμων υλικών, καθαριότητας κοινόχρηστων χώρων και δημοτικών κτιρίων, ακολουθείται η διαδικασία για τη σύναψη δημόσιων συμβάσεων παροχής υπηρεσιών, που προβλέπεται στις διατάξεις του π.δ. 60/2007 (Α' 64), σε συνδυασμό με τις διατάξεις των άρθρων 209 και 273 του Κ.Δ.Κ. (ν. 3463/2006). Με αιτιολογημένη απόφαση του δημοτικού συμβουλίου, η οποία λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία του συνόλου των μελών, τεκμηριώνεται η αδυναμία εκτέλεσης συγκεκριμένων υπηρεσιών με ίδια μέσα του δήμου και καθορίζονται, ιδίως, το αντικείμενο των παρεχόμενων υπηρεσιών, η διάρκεια και η περιοχή, εντός της οποίας αυτές παρέχονται».

8. Η Διεύθυνση Περιβάλλοντος του Δήμου όπως σήμερα έτσι και τότε, κατά την περίοδο που εγκρίθηκαν η σκοπιμότητα (69/2016 ΑΔΣ) της παραγράφου 5 (Απρίλιος 2016) και η διεξαγωγή του διαγωνισμού (179/2016 ΑΟΕ) της παραγράφου 6 (Ιούνιος 2016), αντιμετώπιζε πολύ έντονο πρόβλημα στελέχωσης της Υπηρεσίας Καθαριότητας, ειδικότερα σε οδηγούς, με αποτέλεσμα οι υπάρχοντες να μην επαρκούν για την εκτέλεση των απαραίτητων εργασιών.

9. Σχετικά αναφέρεται ότι η κατάσταση στελέχωσης της Υπηρεσίας Καθαριότητας με οδηγούς τον Ιούνιο του 2016, τότε δηλαδή που εγκρίθηκε η διεξαγωγή του προαναφερθέντος διαγωνισμού («Προμήθειας Υπηρεσιών Καθαριότητας – Περιβάλλοντος (Κοπή Ψηλών Δένδρων – Αποκομιδή Ογκωδών Απορριμμάτων)»), ήταν ίδια με αυτήν που έχει αποτυπωθεί, μεταγενέστερα, στις 20.9.2016 με την 180/2016 ΑΔΣ όπου αναφέρονταν τα εξής:

«Η Διεύθυνση Περιβάλλοντος του Δήμου αντιμετωπίζει σήμερα πολύ έντονο πρόβλημα στελέχωσης της Υπηρεσίας Καθαριότητας, ειδικότερα σε οδηγούς, με αποτέλεσμα οι υπάρχοντες να μην επαρκούν για την εκτέλεση των απαραίτητων εργασιών, ύστερα από την αποχώρηση 6 οδηγών που ήταν μεταξύ των 4 εργαζομένων που αποχώρησαν στο τέλος του 2015 και των 21 ακόμη που αποχώρησαν στο τέλος Φεβρουαρίου 2016 (απόφαση 406/2016 Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών) και τη μη, έως σήμερα, αντικατάστασή τους.

Έτσι, παρά το ότι η Υπηρεσία Καθαριότητας διαθέτει στο στόλο της 5 φορτηγά αυτοκίνητα με αρπάγη για τη συλλογή και απομάκρυνση ογκωδών αντικειμένων, τα οποία είναι κυρίως ογκώδη πρασίνου από τα κλαδέματα των κατοίκων, που κατά περιόδους είναι πάρα πολλά λόγω του εκτεταμένου πρασίνου στο Δήμο μας, δεν μπορεί να εξασφαλίσει οδηγούς για να τα στελεχώσει σε σταθερή και προγραμματισμένη βάση αφού οι οδηγοί της Υπηρεσίας μόλις και επαρκούν για την αποκομιδή απορριμμάτων με τα απορριμματοφόρα αυτοκίνητα και άλλες βασικές υπηρεσίες του Δήμου.

Σχετικά αναφέρεται ότι οι υπάλληλοι οδηγοί (ΔΕ 29) του Δήμου είναι 32 και επειδή δεν επαρκούν η Υπηρεσία χρησιμοποιεί ως οδηγούς και 4 εργάτες που έχουν τα σχετικά προσόντα και έγκριση.

Οι ανωτέρω απασχολούνται ως ακολούθως:

οδηγοί απορριμματοφόρων (για 87 δρομολόγια εβδομαδιαίως):	20
μεταφόρτωση απορριμμάτων:	2
δημοτική συγκοινωνία:	5
φορτηγά (γενική χρήση, π.χ. ρίψη ασφάλτου):	1
καλαθοφόρα:	1
πολιτική προστασία:	1
συντονιστές υπηρεσίας και γραφείου κίνησης (συνεργεία, κλπ):	3
απόντες με ειδική άδεια:	3
ΣΥΝΟΛΟ:	36

Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι η Υπηρεσία Καθαριότητας δεν μπορεί σήμερα να στελεχώσει με οδηγό κανένα από τα 5 φορτηγά αυτοκίνητα – αρπάγες που διαθέτει (σημείωση: κάποιες ημέρες καθίσταται δυνατή η στελέχωση 1 μόνο αρπάγης), τα οποία όμως πρέπει όλα να εργάζονται καθημερινά για τη συλλογή του μεγάλου όγκου ογκωδών που υπάρχει στο Δήμο μας.

Ακόμη όμως και στην περίπτωση που ο Δήμος μπορεί να στελεχώνει και να χρησιμοποιεί τις αρπάγες του, η Υπηρεσία Καθαριότητας χρειάζεται να έχει πάντοτε τη δυνατότητα εφεδρείας για χρήση φορτηγών αυτοκινήτων – αρπάγες όταν οι δικές της ακινητοποιούνται από βλάβες, που συχνά παθαίνουν αφενός λόγω της καταπόνησης που υφίστανται αλλά και της παλαιότητάς τους, και βρίσκονται στο συνεργείο».

Πλέον των ανωτέρω, σημειώνεται ότι κανένας από τους ανωτέρω οδηγούς του Δήμου δεν είναι ταυτόχρονα και (αδειούχος) χειριστής γερανοφόρου - αρπάγης.

10. Ομοίως, όσον αφορά στην κοπή υψηλών δένδρων, και τον Ιούνιο του 2016 [που εγκρίθηκε με την 179/2016 ΑΟΕ η διενέργεια του διαγωνισμού «Προμήθεια Υπηρεσιών Καθαριότητας – Περιβάλλοντος (Κοπή Ψηλών Δένδρων – Αποκομιδή Ογκωδών Απορριμμάτων)»] ίσχυαν αυτά που αναφέρονταν στην 180/2016 ΑΔΣ της 20.9.2016:
«Στο Δήμο υπάρχουν πολλά ψηλά δένδρα τα οποία πρέπει ανά τακτά χρονικά διαστήματα να κλαδεύονται ή κόβονται κατάλληλα προκειμένου να περιοριστεί ο κίνδυνος ατυχημάτων και ζημιών από την πτώση τους.
Ο Δήμος δεν διαθέτει σχετικό γερανοφόρο όχημα ούτε εργάτες με ειδικότητα και κατάλληλη εκπαίδευση για την εκτέλεση της εν λόγω εργασίας».
11. Ομοίως, όσον αφορά στην τοποθέτηση – χρήση κάδων αποκομιδής μπαζών (ενδεικτικής χωρητικότητας 10 m³) σε διάφορα σημεία της πόλης, και τον Ιούνιο του 2016 [που εγκρίθηκε με την 179/2016 ΑΟΕ η διενέργεια του διαγωνισμού «Προμήθεια Υπηρεσιών Καθαριότητας – Περιβάλλοντος (Κοπή Ψηλών Δένδρων – Αποκομιδή Ογκωδών Απορριμμάτων)»] ίσχυαν αυτά που αναφέρονταν στην 180/2016 ΑΔΣ της 20.9.2016:
«Ο Δήμος χρειάζεται να τοποθετεί σε διάφορα σημεία της πόλης, π.χ. στα νεκροταφεία, κλπ., κάδους αποκομιδής μπαζών (ενδεικτικής χωρητικότητας 10 m³).
Ο Δήμος δεν διαθέτει σχετικούς κάδους ούτε το κατάλληλο όχημα ανύψωσης και μεταφοράς των εν λόγω κάδων».
12. Ανακεφαλαιώνοντας,
αναφέρεται ότι οι ανάγκες του Δήμου για υπηρεσίες καθαριότητας – περιβάλλοντος, για τις οποίες υπήρξε συνοπτική περιγραφή και δικαιολόγηση της σκοπιμότητας ανάθεσής τους σε εξωτερικό συνεργείο με την 69/2016 ΑΔΣ της 20.4.2016, η οποία υλοποιήθηκε με την 179/2016 ΑΟΕ της 7.6.2016,
είναι οι ίδιες με τις υπηρεσίες καθαριότητας – περιβάλλοντος για τις οποίες υπήρξε αναλυτικότερη περιγραφή και δικαιολόγηση της σκοπιμότητας ανάθεσής τους σε εξωτερικό συνεργείο με την 180/2016 ΑΔΣ της 20.9.2016, και προκειμένου ο Δήμος να πληροί την τυπική υποχρέωση του άρθρου 61 του Ν. 3979/11, ΦΕΚ 138 Α/16-6-2011 «Για την ηλεκτρονική διακυβέρνηση και λοιπές διατάξεις» με το οποίο ζητείται (παράγραφος 7 της παρούσας)
«Με αιτιολογημένη απόφαση του δημοτικού συμβουλίου, η οποία λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία του συνόλου των μελών, τεκμηριώνεται η αδυναμία εκτέλεσης συγκεκριμένων υπηρεσιών με ίδια μέσα του δήμου και καθορίζονται, ιδίως, το αντικείμενο των παρεχόμενων υπηρεσιών, η διάρκεια και η περιοχή, εντός της οποίας αυτές παρέχονται», και
σε συνέχεια της 69/2016 ΑΔΣ της 20.4.2016,
παρακαλείται το Δ.Σ. να αποδεχθεί, στη βάση της τεκμηρίωσης των παραγράφων 9 – 11,
- την αδυναμία εκτέλεσης της υπηρεσίας αποκομιδής ογκωδών απορριμμάτων (κυρίως κλαδέματα) με ίδια μέσα (φορτηγά – αρπάγες) του Δήμου, λόγω αδυναμίας στελέχωσής τους με οδηγούς υπαλλήλους ή/και ακινητοποίησης των φορτηγών – αρπάγες του Δήμου λόγω βλαβών,
 - την αδυναμία εκτέλεσης της υπηρεσίας κοπής υψηλών δένδρων, λόγω μη ύπαρξης σχετικού εργατοτεχνικού προσωπικού στο ανθρώπινο δυναμικό του Δήμου και απουσία σχετικής υλικοτεχνικής υποδομής,
 - την αδυναμία λειτουργίας κάδων μπαζών 10m³ στο Δήμο, λόγω μη ύπαρξης κατάλληλης υλικοτεχνικής υποδομής (κάδων και ειδικών γερανοφόρων μεταφοράς τους)

με περιοχή παροχής των προαναφερθέντων υπηρεσιών εντός των ορίων του Καλλικρατικού Δήμου Διονύσου και στις 7 δημοτικές ενότητές του, και

εγκρίνει την ανάθεση της προμήθειάς των ανωτέρω σε χρέωση του Κ.Α. 35.6275.0004 ο.ε. 2016 με τίτλο «Δαπάνες Καθαρισμού Υψηλών Δένδρων, Μεταφορά Μπαζών κλπ Κήπων και Κοινόχρηστων Χώρων».

Έπειτα το λόγο έλαβε η Δ.Σ. κ. Σώκου Ζωή, ως επικεφαλής της παράταξης «Λαϊκή Συσπείρωση Διονύσου» και είπε τα εξής: « Δεν εξετάζω την ανάγκη του κατά πόσο χρειάζεται η όχι αυτή η υπηρεσία αλλά εδώ υπάρχει η λογική του ότι η Κυβέρνηση δεν μας αφήνει να προσλάβουμε, εμείς δεν διεκδικούμε οπότε το επόμενο ποιο είναι; Οι ιδιώτες και τελικά εμείς τι μπορούμε να κάνουμε; Μπορεί να συνεχίζεται αυτό; Και θέλετε και συναίνεση; Προσλήψεις δεν κάνουμε, οχήματα δεν έχουμε νομίζω ότι σιγά - σιγά ανοίγεται την πόρτα , στο κομμάτι που είναι χρυσορυχείο και λέγεται σκουπίδια, ογκώδη κ.τ.λ. στους ιδιώτες. Διαφωνώ , θεωρώ ότι με τις εργολαβίες που έχουν πληρωθεί όλα αυτά τα χρόνια θα μπορούσαμε να είχαμε αγοράσει εξειδικευμένα οχήματα και να εξειδικευτεί το προσωπικό. Δεν έχετε αυτή τη διάθεση και τη θέληση και θα καταψηφίσω».

Τέλος το λόγο έλαβε ο Δ.Σ. κ. Καλαφατέλης, ως επικεφαλής της παράταξης « Ενωτική Πρωτοβουλία Δήμου Διονύσου» και είπε τα εξής: « Γιατί δεν ανανεώσατε την πρόσληψη των 21 εφόσον ο νόμος σας έδινε το δικαίωμα; Είναι μια τακτική για να βάλετε από την πίσω πόρτα τον εργολάβο. Γιατί δεν ζητήσατε 8μηνα; Ζητήσατε καλώς, οσονούπω θα έρθουν και πάνω από 100 άτομα μέσω των κοινωφελών εργασιών. Μέσα σε αυτούς θα υπάρχουν και οδηγοί και εργάτες γενικών καθηκόντων. Εμείς θα καταψηφίσουμε την εισήγηση».

Το Δημοτικό Συμβούλιο αφού έλαβε υπόψη:

- ❖ Την εισήγηση.
- ❖ Τις διατάξεις των άρθρων 65, 67 και 72 του Ν. 3852/2010 (Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης.)
- ❖ Τις διατάξεις των άρθρων 93, 95, 209 και 273 του Ν. 3463/2006 (Κ.Δ.Κ.) (ΦΕΚ 114/8-6-2006, τεύχος Α΄).
- ❖ Την Πράξη 33/2012 του Ελ. Συν. του Τμ. 7.
- ❖ Το με αρ. πρωτ. οικ.3273/3045/17.1.2013 (ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ) έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής.
- ❖ Το Π.Δ. 60/2007 (Α΄ 64).
- ❖ Την απόφαση 406/2016 Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών.
- ❖ Τις αριθ. 69/2016 και 180/2016 ΑΔΣ.
- ❖ Την αριθ. 179/2016 ΑΟΕ.
- ❖ Τις τοποθετήσεις των Δημοτικών Συμβούλων (λεπτομέρειες στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά).

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι Κ Α Τ Α Π Λ Ε Ι Ο Ψ Η Φ Ι Α **Με ψήφους 23 Υπέρ και 8 Κατά**

Μειοψηφούντων των Δ.Σ. κ. Καλαφατέλη Ιωάννη, Κοντάκη Κυριάκου, Κριεμάδη Στεφάνου, Τσιλιγκίρη Μιχαήλ, Καρασαρλή Αναστασίου, Ιωαννίδη Χαράλαμπου, Τσουδερού Ιωάννη και Σώκου Ζωής για τους λόγους που ανέφεραν στην τοποθέτησή τους και αναλυτικά καταγράφηκαν στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά.

1) Αποδέχεται στη βάση της τεκμηρίωσης των παραγράφων 9 – 11,

- την αδυναμία εκτέλεσης της υπηρεσίας αποκομιδής ογκωδών απορριμμάτων (κυρίως κλαδέματα) με ίδια μέσα (φορτηγά – αρπάγες) του Δήμου, λόγω αδυναμίας στελέχωσής τους με οδηγούς υπαλλήλους ή/και ακινητοποίησης των φορτηγών – αρπάγες του Δήμου λόγω βλαβών,
- την αδυναμία εκτέλεσης της υπηρεσίας κοπής υψηλών δένδρων, λόγω μη ύπαρξης σχετικού εργατοτεχνικού προσωπικού στο ανθρώπινο δυναμικό του Δήμου και απουσία σχετικής υλικοτεχνικής υποδομής,
- την αδυναμία λειτουργίας κάδων μπαζών 10m³ στο Δήμο, λόγω μη ύπαρξης κατάλληλης υλικοτεχνικής υποδομής (κάδων και ειδικών γερανοφόρων μεταφοράς τους) με περιοχή παροχής των προαναφερθέντων υπηρεσιών εντός των ορίων του Καλλικρατικού Δήμου Διονύσου και στις 7 δημοτικές ενότητες του και

2) Εγκρίνει την αναγκαιότητα της προμήθειάς των ανωτέρω υπηρεσιών σε χρέωση του Κ.Α. 35.6275.0004 ο.ε. 2016 με τίτλο «Δαπάνες Καθαρισμού Υψηλών Δένδρων, Μεταφορά Μπαζών κλπ Κήπων και Κοινόχρηστων Χώρων».

Αφού αναγνώστηκε υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΜΠΑΣΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ.

ΤΑ ΜΕΛΗ
ΤΣΟΥΚΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ.
ΜΑΓΓΙΝΑ ΣΤΕΛΛΑ-ΣΟΦΙΑ.
ΔΑΡΔΑΜΑΝΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ.
ΑΛΕΞΑΝΔΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ.
ΠΕΠΠΑ ΑΓΓΕΛΙΚΗ.
ΡΗΓΟΠΟΥΛΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ.
ΚΟΚΜΟΤΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ.
ΤΑΟΥΞΗ- ΧΡΙΣΤΙΑΝΙΔΗ ΚΑΛΛΙΟΠΗ.
ΧΡΟΝΟΠΟΥΛΟΣ ΠΕΤΡΟΣ.
ΓΙΑΝΝΟΥΛΑΤΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ.
ΣΤΑΙΚΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ.
ΚΩΣΤΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ.
ΥΦΑΝΤΗΣ ΗΛΙΑΣ.
ΛΥΡΟΥΔΙΑΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ.
ΤΣΑΓΚΑΡΑΚΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ.
ΡΑΙΚΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ.
ΜΠΕΤΣΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ.
ΚΑΓΙΑΛΗ ΕΛΠΙΣ.
ΚΑΛΑΦΑΤΕΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ.
ΚΟΝΤΑΚΗΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ.
ΚΡΙΕΜΑΔΗΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ.
ΤΣΙΛΙΓΚΙΡΗΣ ΜΙΧΑΗΛ.
ΚΑΡΑΣΑΡΛΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ.
ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ.
ΤΣΟΥΔΕΡΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ.
ΜΠΙΤΑΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ.
ΦΩΤΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ.
ΖΥΓΟΥΝΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ.
ΣΠΗΛΙΩΤΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ.

ΣΩΚΟΥ ΖΩΗ.

Σχέδιο

Φάκελος Αποφάσεων Δ.Σ.

Εσωτερική Διανομή

- Γραφείο Δημάρχου.
- Διεύθυνση Περιβάλλοντος.
- Αυτοτελές Τμήμα Προγραμματισμού, Οργάνωσης, Πληροφορικής & Διαφάνειας με την ευθύνη για την ανάρτηση της παρούσης στην ιστοσελίδα του Δήμου.