

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της ..25ης/6/2014.. της ..15ης/2014.. Δημόσιας Τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής.

Σήμερα την ..25^η Ιουνίου 2014.., ημέρα ..Τετάρτη.. και ώρα ..10:30.. η Οικονομική Επιτροπή συνήλθε σε Δημόσια Τακτική συνεδρίαση στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Καταστήματος του Δήμου Διονύσου, επί της οδού Λ. Μαραθώνος 29 & Αθ. Διάκου 01 κατόπιν της υπ' αριθ. ..20745/20-6-14.. πρόσκλησης για συνεδρίαση την 25-6-2014, του Προέδρου κ. Πέππα Νικόλαου, Αντιδημάρχου Οικονομικής Διαχείρισης, που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10, για συζήτηση και λήψη αποφάσεων στα κατωτέρω θέματα της ημερήσιας διάταξης:

1^ο ΘΕΜΑ ΕΗΔ: «Έκδοση Χ.Ε. Προπληρωμής στο όνομα της υπαλλήλου Τούλα-Ευστατία Βαφειάδου προκειμένου να αντιμετωπιστεί δαπάνη που προέκυψε σχετικά με το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ»

➤ **2^ο ΘΕΜΑ ΕΗΔ:** «Λήψη απόφασης επί της υποβληθείσας ένστασης για την «Προμήθεια ανταλλακτικών – Συντήρηση & επισκευή μεταφορικών μέσων»»

ΘΕΜΑ 1ο: «Έγκριση δαπανών και διάθεση πιστώσεων προϋπολογισμού Δήμου ο.ε. 2014, για δημοσιεύσεις, στην εφημερίδα «ΑΤΤΙΚΟ ΒΗΜΑ», συνολικού ποσού 90,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ».

ΘΕΜΑ 2ο: «Έγκριση του από 18/06/2014 πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού για την παροχή υπηρεσιών Τεχνικού Ασφαλείας και λήψη σχετικής απόφασης».

ΘΕΜΑ 3ο: «Έγκριση πρακτικού για την «Προμήθεια υπηρεσιών συντήρησης Η/Μ Εξοπλισμού κτιρίων (συντήρηση & επισκευή καυστήρων, κλιματιστικών μηχανημάτων και ψυκτών πόσιμου νερού» και λήψη σχετικής απόφασης».

ΘΕΜΑ 4ο: «Λήψη απόφασης για ρύθμιση ληξιπρόθεσμων οφειλών βάσει Ν.4257/14 (ΦΕΚ 93/14.04.14 τεύχος Α')»

ΘΕΜΑ 5^ο: «Έγκριση δαπανών και διάθεση πιστώσεων από τον προϋπολογισμό του Δήμου ο.ε. 2014, για δημοσιεύσεις της Δ/σης Ανθρωπίνου Δυναμικού και Διοικητικής Μέριμνας».

ΘΕΜΑ 6^ο: «Απευθείας Ανάθεση, Έγκριση Δαπάνης και Διάθεση Πίστωσης Προϋπολογισμού ο.ε. 2014 για την Επισκευή Βλάβης στο Αντλιοστάσιο της Δημοτικής Ενότητας Ροδόπολης ».

ΘΕΜΑ 7^ο: «Απευθείας Ανάθεση Επισκευής Βλάβης Πιεστικού Αντλητικού Συγκροτήματος Τύπου Booster σε Υπόγειο Φρεάτιο στην Οδό Θεμιστοκλέους στη Δημοτική Ενότητα Διονύσου».

ΘΕΜΑ 8^ο: «Έγκριση Έκδοσης Χρηματικού Εντάλματος Προπληρωμής για την Έκδοση Τελών Κυκλοφορίας Μηχανημάτων Έργου του Δήμου Διονύσου για το έτος 2014»

ΘΕΜΑ 9^ο: «ΛΗΨΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙ ΑΣΚΗΣΗΣ Ή ΜΗ ΑΝΑΙΡΕΣΗΣ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΜΕ ΑΡ. 3221/14 ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΟΥ 3ου Τμήματος του ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ (Τμήμα εργατικών διαφορών)».

ΘΕΜΑ 10ο: «Λήψη απόφασης περι προσβολής της με αρ. 4/14 απόφασης της Α/βάθμιας Επιτροπής Επίλυσης Δασικών Αμφισβητήσεων και ορισμού δικηγόρου».

ΘΕΜΑ 11^ο: «Έγκριση δαπάνης και διάθεση πίστωσης αμοιβής δικηγόρου, Παναγιώτη Κ. Ζυγούρη».

ΘΕΜΑ 12^ο: «Έγκριση δαπάνης και διάθεση πίστωσης για την επιστροφή ποσού 2.380.57 € λόγω ανάκλησης χρηματοδότησης του έργου «Αναβάθμιση μέρους του αστικού κέντρου Κοιν. Κρουονερίου – Πρόγραμμα Πράσινη Ζωή για την Πόλη»».

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω έξι (6) μέλη:

| ΠΑΡΟΝΤΕΣ | ΑΠΟΝΤΕΣ |
|-------------------------------|------------------------|
| 1. Πέππας Νικόλαος, Πρόεδρος. | Παπαχαρτοφύλης Ηλίας |
| 2. Κοντάκης Κυριάκος | Μπούσμπουρας Αθανάσιος |
| 3. Τζανετή Αγάθη-Ελλη | Ζαμάνης Διονύσιος |
| 4. Χιώτης Ηρακλής | |
| 5. Σακελαρίου Διονύσιος | |
| 6. Πασιπουλαρίδης Αβραάμ | |

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από τον κ. Σερασκέρη Εμμανουήλ, Υπάλληλο του Δήμου Διονύσου.

Η ΔΣ κ. Τζανετή Αγάθη-Ελλη απείχε της συζήτησης του 2^{ου} και 3^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης δηλώνοντας κώλυμα αφού συμμετείχε στην γνωμοδοτική επιτροπή. Ο ΔΣ κ. Κοντάκης Κυριάκος απείχε της συζήτησης του 10^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Ο ΔΣ κ. Ζαμάνης προσήλθε μετά τη ψήφιση του 1^{ου} Εκτός ημερήσιας διάταξης θέματος και απεχώρησε μετά τη συζήτηση του 10^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής εισηγήθηκε για το κατεπείγον συζήτησης του θέματος «Λήψη απόφασης επί της υποβληθείσας ένστασης για την «Προμήθεια ανταλλακτικών – Συντήρηση & επισκευή μεταφορικών μέσων»» λέγοντας ότι είναι επείγον να συζητηθεί καθώς κατατέθηκε ένσταση κατά των όρων διακήρυξης του εν λόγω διαγωνισμού.

Η Οικονομική Επιτροπή

αφού έλαβε υπόψη:

- Την εισήγηση
- Τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 πρόγραμμα «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ».
- Τις τοποθετήσεις των Δημοτικών Συμβούλων (λεπτομέρειες στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά).

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι Ο Μ Ο Φ Ω Ν Α

Εγκρίνει το κατεπείγον συζήτησης του θέματος «Λήψη απόφασης επί της υποβληθείσας ένστασης για την «Προμήθεια ανταλλακτικών – Συντήρηση & επισκευή μεταφορικών μέσων»».

Ακολούθως ο Πρόεδρος της επιτροπής έθεσε υπόψη του σώματος την εισήγηση.

Αριθμός Απόφασης: ..230/2014..

- **2^ο ΘΕΜΑ ΕΗΔ:** «Λήψη απόφασης επί της υποβληθείσας ένστασης για την «Προμήθεια ανταλλακτικών – Συντήρηση & επισκευή μεταφορικών μέσων»»

Ο Πρόεδρος της επιτροπής έθεσε υπόψη του σώματος την εισήγηση του θέματος.

Με την υπ' αριθ 223/2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, εγκρίθηκε η επανάληψη του ανοικτού διαγωνισμού με την ίδια μελέτη και τους ίδιους όρους διακήρυξης για τις ομάδες (Ε) ΣΚΟΥΠΕΣ και (ΣΤ) ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΑ ΕΡΓΟΥ – ΠΥΡΟΣΒΕΣΤΙΚΑ που συμπεριλαμβάνει η υπ αριθ 4/2014 μελέτη της Δ/σης Περιβάλλοντος με τίτλο « Προμήθεια ανταλλακτικών – Συντήρηση & Επισκευή Μεταφορικών Μέσων .

Με την υπ αριθ 1388/20381-18-6-2014 Απόφαση Δημάρχου διακηρύχτηκε ανοικτός επαναληπτικός διαγωνισμός για την «Προμήθεια ανταλλακτικών – Συντήρηση & επισκευή μεταφορικών μέσων» με διεξαγωγή στις 10 Ιουλίου 2014 .

Στις 23 Ιουνίου 2014 πρωτοκολλήθηκε η υπ' αριθ.20886/23-6-2014 εμπρόθεσμη ένσταση από την εταιρεία ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ Γ. ΑΝΤΩΝΙΤΣΗΣ κατά των ορών διακήρυξης στο κεφάλαιο Α άρθρο 3 παράγραφος 2.7 "Η Προσκόμιση από τους συμμετέχοντες εγκεκριμένης μισθοδοτικής κατάστασης στην οποία θα αποδεικνύεται ότι ο αριθμός των ειδικευμένων εργαζομένων δεν θα είναι μικρότερος από πέντε(5)αντιστοίχως .

Στις 12-3-2014 για τους ίδιους λόγους είχε πρωτοκολληθεί και η υπ αριθ 9108/12-3-2014 ένσταση από την εταιρεία « ΣΩΤΗΡΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ & ΥΙΟΙ Ο.Ε » η οποία σύμφωνα με την υπ' αριθ 86/19-3-2014 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής είχε απορριφθεί

Σύμφωνα δε με το άρθρο 46 του Π.Δ 60/2007 προβλέπονται τα εξής :

Άρθρο 46

Τεχνικές ή/και επαγγελματικές ικανότητες

(άρθρο 48 οδηγίας 2004/18/ΕΚ)

1. Οι τεχνικές ή/και επαγγελματικές ικανότητες των οικονομικών φορέων αξιολογούνται και ελέγχονται σύμφωνα με τις παραγράφους 2 και 3.

2. Οι τεχνικές ικανότητες των οικονομικών φορέων αποδεικνύονται με έναν ή περισσότερους από τους ακόλουθους τρόπους, ανάλογα με τη φύση, την ποσότητα ή τη σπουδαιότητα και τη χρήση των έργων, των προμηθειών, ή των υπηρεσιών:

α) i) υποβολή καταλόγου των εργασιών που έχουν εκτελεσθεί κατά την προηγούμενη πενταετία, συνοδευόμενο από πιστοποιητικά ορθής εκτέλεσης των σημαντικότερων εργασιών. Τα πιστοποιητικά αυτά αναφέρουν το ποσό, τον χρόνο και τον τόπο εκτέλεσης των εργασιών και προσδιορίζουν εάν πραγματοποιήθηκαν σύμφωνα με τους κανόνες της τέχνης και εάν περατώθηκαν κανονικά. Η αρμόδια αρχή μπορεί να διαβιβάζει τα πιστοποιητικά αυτά απευθείας στην αναθέτουσα αρχή,

α) ii) υποβολή καταλόγου των κυριότερων παραδόσεων ή υπηρεσιών που πραγματοποιήθηκαν κατά την προηγούμενη τριετία, με αναφορά του αντίστοιχου ποσού, της ημερομηνίας και του δημόσιου ή ιδιωτικού παραλήπτη. Οι παραδόσεις και οι παροχές υπηρεσιών αποδεικνύονται εάν μεν ο αποδέκτης είναι αναθέτουσα αρχή, με πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί ή θεωρηθεί από την αρμόδια αρχή, εάν δε (ο αποδέκτης) είναι ιδιωτικός φορέας, με βεβαίωση του αγοραστή ή, εφόσον τούτο δεν είναι δυνατόν, με απλή δήλωση του οικονομικού φορέα

β) αναφορά του τεχνικού προσωπικού ή των τεχνικών υπηρεσιών, είτε ανήκουν απευθείας στην επιχείρηση του οικονομικού φορέα είτε όχι, ιδίως των υπευθύνων για τον έλεγχο της ποιότητας και, όταν πρόκειται για δημόσιες συμβάσεις έργων, εκείνων που θα έχει στη διάθεσή του ο εργολήπτης για την εκτέλεση του έργου) περιγραφή του τεχνικού εξοπλισμού, των μέτρων που λαμβάνει ο προμηθευτής ή ο πάροχος υπηρεσιών για την εξασφάλιση της ποιότητας και του εξοπλισμού μελέτης και έρευνας της επιχείρησής του

δ) εάν τα προϊόντα ή οι υπηρεσίες που παρέχονται είναι σύνθετα ή, κατ' εξαίρεση, πρέπει να ανταποκρίνονται σε κάποιον ιδιαίτερο σκοπό, απαιτείται έλεγχος διενεργούμενος από την αναθέτουσα αρχή ή, εξ ονόματός της, από αρμόδιο επίσημο οργανισμό της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο προμηθευτής ή ο πάροχος υπηρεσιών, με την επιφύλαξη της συναίνεσης του οργανισμού αυτού. Ο έλεγχος αυτός αφορά το παραγωγικό δυναμικό του προμηθευτή ή τις τεχνικές ικανότητες του παρόχου υπηρεσιών και, εφόσον κρίνεται αναγκαίο, τα μέσα μελέτης και έρευνας που αυτός διαθέτει καθώς και τα μέτρα που λαμβάνει για τον έλεγχο της ποιότητας

ε) αναφορά τίτλων σπουδών και επαγγελματικών προσόντων του παρόχου υπηρεσιών ή/και των διευθυντικών στελεχών της επιχείρησης, ιδίως δε του ή των υπευθύνων για την παροχή των υπηρεσιών, ή την εκτέλεση των εργασιών

στ) προκειμένου για τις δημόσιες συμβάσεις έργων και υπηρεσιών και μόνο στις ενδεδειγμένες περιπτώσεις, αναφορά των μέτρων περιβαλλοντικής διαχείρισης που μπορεί να εφαρμόζει ο οικονομικός φορέας κατά την εκτέλεση της σύμβασης

ζ) δήλωση σχετικά με το μέσο ετήσιο εργατοϋπαλληλικό δυναμικό του παρόχου υπηρεσιών ή του εργολήπτη και τον αριθμό των στελεχών της επιχείρησης κατά την τελευταία τριετία

η) δήλωση σχετικά με τα μηχανήματα, τις εγκαταστάσεις και τον τεχνικό εξοπλισμό που διαθέτει ο πάροχος υπηρεσιών ή ο εργολήπτης για την εκτέλεση της σύμβασης

θ) αναφορά του τμήματος της σύμβασης, το οποίο ο πάροχος υπηρεσιών προτίθεται, ενδεχομένως, να αναθέσει σε τρίτους υπό μορφή υπεργολαβίας

ι) όσον αφορά στα προϊόντα που παρέχονται:

i) δείγματα, περιγραφή ή/και φωτογραφίες, η αυθεντικότητα των οποίων πρέπει να μπορεί να βεβαιώνεται κατόπιν αιτήσεως της αναθέτουσας αρχής,

ii) πιστοποιητικά εκδιδόμενα από επίσημα ινστιτούτα ή επίσημες υπηρεσίες ελέγχου της ποιότητας, που έχουν σχετική αρμοδιότητα, με τα οποία βεβαιώνεται η καταλληλότητα των προϊόντων, επαληθευόμενη με παραπομπές σε ορισμένες προδιαγραφές ή πρότυπα.

3. Ένας οικονομικός φορέας μπορεί, εφόσον παραστεί ανάγκη και για μια συγκεκριμένη σύμβαση, να στηρίζεται στις δυνατότητες άλλων φορέων, ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών του με αυτούς. Στην περίπτωση αυτή, πρέπει να αποδεικνύει στην αναθέτουσα αρχή ότι, για την εκτέλεση της σύμβασης, θα έχει στη διάθεσή του τους αναγκαίους πόρους, παραδείγματος χάριν με την προσκόμιση της δέσμευσης των φορέων αυτών να θέσουν στη διάθεση του οικονομικού φορέα τους αναγκαίους πόρους.

4. Υπό τις ίδιες συνθήκες, μια κοινοπραξία οικονομικών φορέων από τις αναφερόμενες στο άρθρο 39, μπορεί να στηρίζεται στις δυνατότητες των μετεχόντων στην κοινοπραξία ή άλλων φορέων.

5. Στο πλαίσιο των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων που έχουν ως αντικείμενο προμήθειες, για τις οποίες απαιτούνται εργασίες τοποθέτησης ή εγκατάστασης, ή την παροχή υπηρεσιών ή και την εκτέλεση έργων, η ικανότητα των οικονομικών φορέων να παράσχουν αυτή την υπηρεσία ή να εκτελέσουν την εγκατάσταση μπορεί να αξιολογείται ιδίως βάσει της τεχνογνωσίας, της αποτελεσματικότητας, της πείρας και της αξιοπιστίας τους.

6. Η αναθέτουσα αρχή διευκρινίζει στην προκήρυξη ή στην πρόσκληση υποβολής προσφορών ποια δικαιολογητικά από τα αναφερόμενα στην παράγραφο 2 πρέπει να προσκομισθούν.

Κατόπιν των ανωτέρω και λαμβάνοντας υπ' όψιν τις διατάξεις του ΠΔ του 28/80, το ΠΔ 60/2007 και το άρθρο 72 του Ν.3852/2010, θέτουμε υπ' όψιν σας την ανωτέρω ένσταση και παρακαλούμε για την λήψη σχετικής απόφασης

Το λόγο πήρε ο ΔΣ κ. Κοντάκης και είπε ότι διαφωνεί με την απόρριψη της ένστασης και θεωρεί ότι με τον τρόπο που λειτουργεί η Υπηρεσία και η Επιτροπή δημιουργείται σωρός σταθμευμένων οχημάτων του Δήμου.

Η Οικονομική Επιτροπή

αφού έλαβε υπόψη:

- Την εισήγηση
- Τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 πρόγραμμα «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ».
- Τις διατάξεις του ΠΔ του 28/80,
- το ΠΔ 60/2007.
- Τις τοποθετήσεις των Δημοτικών Συμβούλων (λεπτομέρειες στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά).

**Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
ΜΕ ΨΗΦΟΥΣ 6 ΥΠΕΡ & 1 ΚΑΤΑ**

Μειοψηφούντος του ΔΣ κ. Κοντάκη που μειοψήφισε για τους λόγους που ανέφερε στην τοποθέτησή του και αναλυτικά καταγράφεται στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά.

Απορρίπτει την υπ' αριθ. εισ. Πρωτ. 20886/23-6-2014 εμπρόθεσμη ένσταση της εταιρείας ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ Γ. ΑΝΤΩΝΙΤΣΗΣ κατά των ορών διακήρυξης στο κεφάλαιο Α άρθρο 3 παράγραφος 2.7 "Η Προσκόμιση από τους συμμετέχοντες εγκεκριμένης μισθοδοτικής κατάστασης στην οποία θα αποδεικνύεται ότι ο αριθμός των ειδικευμένων εργαζομένων δεν θα είναι μικρότερος από πέντε (5)αντιστοίχως για τους ίδιους λόγους που είχε απορριφθεί η ένσταση της εταιρείας «ΣΩΤΗΡΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ &ΥΙΟΙ Ο.Ε.» με την υπ' αριθ 86/19-3-2014 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής.

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως:

| | |
|--|--|
| Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ <i>Πέππας Νικόλαος</i> | ΤΑ ΜΕΛΗ. <i>1. Κοντάκης Κυριάκος 2. Σακελαρίου Διονύσιος 3. Χιώτης Ηρακλής 4. Τζανετή Αγάθη-Ελλη 5. Πασιπουλαρίδης Αβραάμ 6. Ζαμάνης Διονύσιος.</i> |
|--|--|

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Πέππας Νικόλαος
Αντιδήμαρχος Οικονομικής Διαχείρισης

Σχέδιο

Φάκελος Αποφάσεων Οικονομικής Επιτροπής

Εσωτερική Διανομή

- Γραφείο Δημάρχου.
- Δ/ση Οικονομικών Υπηρεσιών.