



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

**ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ**

**ΝΟΜΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ**

ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ: ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ-δικηγόρος

Ταχ.Δ/ση : Λεωφ. Λίμνης Μαραθώνος 29

Τηλ:2132030600 FAX:2132030630

Αγ. Στέφανος: 03.12.2018

Αρ. Πρωτ: 41715

## ΥΠΕΡΕΠΕΙΓΟΝ

**ΠΡΟΣ: ΔΗΜΑΡΧΟ ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ & ΠΡΟΕΔΡΟ Ο.Ε**

**ΘΕΜΑ: ΛΗΨΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΣΤΑΣΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΕΠΙ ΑΙΤΗΣΕΩΣ ΔΙΑΓΡΑΦΗΣ ΔΙΕΚΔΙΚΗΤΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ**

- ΣΧΕΤ: 1. Η με αρ. πρωτ.εισερχ.στον Δήμο 41074/27.11.18 αίτηση του Κων/νου Κολυβά  
2. Οι με αρ. 67, 139/13 & 12/17 ΑΔΣ Δήμου Διονύσου  
3. Η με αρ. 417/16 ΑΟΕ  
4. Η με αρ.πρωτ. 4305/5.2.2018 Γνωμοδότηση Ν.Υ

----000----

Α ] . ΙΣΤΟΡΙΚΟ:

1.1. Η πρώην Κοινότητα Διονύσου Αττικής [μετέπειτα Δήμος Διονύσου και στη συνέχεια 'Καλλικρατικός-ενιαίος' κατά τα άνω Δήμος Διονύσου] **το 1995** άσκησε ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, **κατά ομάδας ιδιοκτητών ακινήτων σε οικοδομικά τετράγωνα της Δ.Ε Διονύσου που φέρουν τον προσδιορισμό <Α>, διεκδικητικές αγωγές**, με τις οποίες ζητούσε να αναγνωρισθεί η κυριότητά της και να της αποδοθούν τα Ο.Τ <Α> **τα οποία είχαν καθοριστεί ως κοινόχρηστοι χώροι** με την έγκριση του ρ.σ.Διονύσου (**ΦΕΚ 70/ΤΔ/8.6.1962**) που έγινε με επίσηυση του Ο.Σ 'ΝΕΑ ΑΙΟΛΙΣ ΣΥΝ.ΠΕ' και στη συνέχεια αποχαρακτηρίσθηκαν διαμορφωθέντα σε Ο.Τ (οικοδομήσιμους χώρους) με την 278515/1979 απόφαση του Νομάρχη Αττικής (**ΦΕΚ 630/ΤΔ/1979**) , πάλι με επίσηυση του Συν/σμου, **χωρίς όμως να αφεθούν σε αντικατάσταση των καταργηθέντων κοινοχρήστων χώρων, άλλοι αντίστοιχου εμβαδού.**

**Από τις ανωτέρω αγωγές, μόνον σε δυο (μετά ελαχίστης επιφύλαξης) εχώρησαν εκδόθηκαν αποφάσεις, με απορριπτική τύχη των αγωγών του Δήμου.** Στις υπόλοιπες, σε όσες συζητήθηκαν (για τον ακριβή αριθμό των οποίων δεν έχουμε στοιχεία), μεταξύ των οποίων περιλαμβάνεται και η αγωγή κατά του αιτούντος, εκδόθηκαν προδικαστικές αποφάσεις που διέτασσαν πραγματογνωμοσύνη και μαρτυρικές αποδείξεις και παρέμειναν εκκρεμείς στο στάδιο αυτό, **χωρίς έκτοτε να έχει γίνει κάποια νέα διαδικαστική ενέργεια τόσο από πλευράς Δήμου όσο και από πλευράς**

**ιδιοκτητών/εναγομένων**, όπως συνέβει και στην περίπτωση του αιτούντος στην οποία εκδόθηκε η συνημμένη στην αίτηση προδικαστική απόφαση.

Τον χειρισμό όλων αυτών των υποθέσεων τον είχε ο εξωτερικός συνεργάτης δικηγόρος του πρώην Δήμου Διονύσου κ. Θωμόπουλος και τα σχετικά στοιχεία (λόγω της παλαιότητας) δεν διατηρεί ούτε ο ίδιος ούτε υπάρχουν στην Δ.Ε Διονύσου, ενώ και οι δικογραφίες των δικαστηρίων έχουν (αναφορικά με τα σχετικά) έχουν πολτοποιηθεί .

1.2. Πέραν των ανωτέρω διεκδικητικών αγωγών που ασκήθηκαν από τον Δήμο κατά ομάδας ιδιοκτητών ακινήτων <Α>, το 2009 λόγω της κτηματογράφησης, από τον πρώην Δήμο Διονύσου, δηλώθηκαν συνολικά ΟΛΑ τα Ο.Τ <Α> ως ιδιοκτησία του Δήμου, σε ενιαίο κατά Ο.Τ ΚΑΕΚ , με το προαναφερόμενο και διαλαμβανόμενο στις αγωγές σκεπτικό/επιχείρημα.

3. Η εν συνεχεία αποσαφήνιση των θεμάτων επι των Ο.Τ <Α>, όπως αυτή αναλύεται στην υπ'αρ. 10/12 ΑΤΣ Δ.Κ Διονύσου, στο 8162/12 έγγραφο της Τ.Υ, στην 142/12 Α.Ε.Π.Ζ, στην ενσωματούμενη στην 73/12 ΑΔΣ εισήγηση, στην διατυπούμενη στο με αρ. 636/2009 έγγραφο τ. Δημάρχου πρώην Δήμου Διονύσου, οδήγησε (αρχικά) στην λήψη της με αρ. 73/12 ΑΔΣ για την υπο του Δήμου άρση των δηλώσεων για τα ακίνητα <Α> στο Κτηματολόγιο και στις εν συνεχεία , 67/13, 139/13, 1/14 και 12/2017 ΑΔΣ καθώς και στη 417/16 ΑΟΕ που άπτονταν της θέσης της άρσης των δηλώσεων, **αλλά και της άρσης/διαγραφής της εγγραφής/συμπερίληψης ( κατά την απογραφή) των εν λόγω ακινήτων από τα πάγια περιουσιακά στοιχεία του Δήμου (του Πίνακα Απογραφής) .**

**Ωστόσο, όλες οι προαναφερόμενες ΑΔΣ αναφέρονται στην άρση/ανάκληση των δηλώσεων για τα Ο.Τ <Α>, σε καμία όμως ΔΕΝ αναφέρεται**

**α) το θέμα των ακινήτων για τα οποία ασκήθηκαν οι προαναφερόμενες αγωγές που παραμένουν εγγεγραμμένες στα βιβλία διεκδικήσεων του υποθηκοφυλακείου και**

**β) μολονότι κατά μία έννοια, η απόφαση περι ανάκλησης των δηλώσεων ενέχει αποστασιοποίηση και υπαναχώρηση του Δήμου από προβαλλόμενο ιδιοκτησιακό δικαίωμα επι των Ο.Τ <Α>, παρά ταύτα σε καμία από τις ανωτέρω αποφάσεις δεν διαλαμβάνεται ρητά η παραίτηση του Δήμου για προβολή ιδιοκτησιακού δικαιώματος επι των ακινήτων αυτών, ως και η παραίτηση από κάθε δικαίωμα προσβολής των αποφάσεων που εκδόθηκαν από τις Επιτροπές εκδίκασης ενστάσεων (επι των ενστάσεων των ενδιαφερο-μένων ιδιοκτητών ακινήτων <Α> που καταχώρησαν σ'αυτούς τις αντίστοιχες ιδιοκτησίες) με άσκηση αγωγής στα αρμόδια (Κτηματολογικά) δικαστήρια.**

Β ] ΕΠΙ ΤΗΣ ΕΝ ΘΕΜΑΤΙ ΑΙΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙ ΔΙΑΓΡΑΦΗΣ ΤΗΣ ΔΙΕΚΔΙΚΗΤΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ

1. Κοινοποιήθηκε στον Δήμο στις 27/11/18 η υπο (1) σχετικό αίτηση του Κων/νου Κολυβά στρεφόμενη κατά του Δήμου με αίτημα περι διαγραφής αγωγής από τα βιβλία διεκδικήσεων του υποθηκοφυλακείου Μαραθώνα, η οποία συζητείται (με την διαδ/σια της εκουσίας δικαιοδοσίας) ενώπιον του Μον/λούς Πρωτ/κείου Αθηνών **στην δικάσιμο της 13/12/18** .

**Ειδικότερα με την ανω αίτηση ζητείται η διαγραφή της από 15.3.1995 με αρ.καταθ. 3307/3.4.1995 διεκδικητικής αγωγής της πρώην Κοινότητας Διονύσου** που είχε ασκηθεί κατά του αιτούντος για ακίνητο που αγόρασε με το υπ'αρ. 10319/1981 συμβόλαιο (μεταγραφέν στον τόμο 149 με αρ. 634 του υποθ/κείου Μραθώνας) κείμενου εντός του εγκεκριμένου ρ.σ της Κοινότητας Διονύσου (υπ'αρ. 13 τμήμα του με αρ. 6 οικοπέδου του **148Α Ο.Τ**) όπως ειδικότερα περιγράφεται στην συνημμένη στην αίτηση αγωγή της τότε Κοινότητας Διονύσου που εγγράφηκε στα βιβλία διεκδικήσεων του υποθ/κείου Μαραθώνα την 6.4.1995 στον τόμο 42 με αρ. 72.

2. Θα πρέπει να σημειωθεί πως ο αιτών, έχει πρόσθετα ασκήσει ενώπιον του ΠΠΡΑΘ εναντίον του Δήμου την απο 8.10.10 [ΓΑΚ 177540/10-ΑΚΔ 10409/10] αγωγή του διεκδικώντας αποζημίωση της οποίας η συζήτηση είχε προσδιοριστεί αρχικά για την δικάσιμο της 28.2.2013 και μετ' αναβολή για την 14/1/2016 οπότε και ματαιώθηκε.

Η θέση του Δήμου που είχε διατυπωθεί στις προτάσεις μας τότε προς αντίκρουση της αγωγής, μεταξύ άλλων, ήταν ότι : “ *Οι ενέργειές της Κοινότητας σχετικά με τη διεκδίκηση, μεταξύ άλλων, και του εν λόγω ακινήτου με την άσκηση της προαναφερόμενης διεκδικητικής αγωγής μου, η οποία παραμένει εκκρεμής και ανεκκαθάριστη, δεν έγιναν ούτε αβάσιμα ούτε παράνομα. Αλλωστε, όπως αναφέρεται στην εκδοθείσα υπ'αρ. 37/97 προδικαστική απόφαση, σε απόρριψη της άρνησης του εναγομένου και εδώ ενάγοντα, ότι το προκείμενο ακίνητο είχε χαρακτηριστεί ως κοινόχρηστος χώρος, “η βασιμότητα του αγωγικού αυτού ισχυρισμού αποδεικνύεται απο αυτό τούτο το περιεχόμενο της 278515/20.10.79 αποφάσεως του Νομάρχη Αττικής (ΦΕΚ 630/Τ.Δ/6.11.1979) στην οποία ρητώς αναφέρεται ότι ο χώρος του 148Α Ο.Τ είναι πρώην κοινόχρηστος χώρος κατά το αρχικά ρ.σ (1962)”* .

*Στην εν λόγω υπόθεση, όλες οι ενέργειες της τότε Κοινότητας και μετέπειτα Δήμου, αποτελούσαν ενάσκηση δικαιώματος εξαντλούμενες στην νομιμότητα προς διασφάλιση και προστασία αποκλειστικά και μόνον της δημοτικής κοινόχρηστης περιουσίας απόμμενης του γενικότερου συμφέροντος του Δήμου μας και των δημοτών του και όχι προς βλάβη οποιουδήποτε και δη του αντιδίκου. Συνεπώς δεν μπορεί να θεωρηθούν οι προβαλλόμενες με την αγωγή ενέργειες του Δήμου ως παράνομη προσβολή , αφού η τότε Κοινότητα Διονύσου ενήργησε και ενεργεί ως Δήμος χάριν του γενικού συμφέροντος έχοντας Συνταγματική καθοριζόμενη υποχρέωση και καθήκον στην διαφύλαξη των κοινοχρήστων δημοτικών και κοινοτικών χώρων , οφείλοντας να λαμβάνει τα αναγκαία και αποτελεσματικά μέτρα για την προστασία της δημοτικής περιουσίας σε εφαρμογή των διατάξεων του Δ.Κ.Κ (βλ. τότε αρ. 24 και 240 π.δ 410/95 καθώς και αρ. 75 & 178 ν. 3463/06) και τέτοια ήταν η ενέργεια της τότε Κοινότητας*

*Διονύσου και τώρα του Δήμου μας αποσκοπούσα στη διαφύλαξη, προστασία και αποτροπή φαλκίδευσης/υφαρπαγής της δημοτικής/κοινόχρηστης περιουσίας ”*

3. Κατόπιν των παραπάνω, παραπέμποντας και στην υπο (4) σχετικό συναφούς επι του θέματος Γνωμοδοτική απάντησή μας (τμήμα της οποίας έχει συμπεριληφθεί στην παρούσα) συντρέχει νόμιμη περίπτωση άμεσης και επείγουσας με την διαδικασία του κατεπείγοντος εισαγωγής της εν θέματι περίπτωσης στην 1<sup>η</sup> συνεδρίαση της Ο.Ε (έτι και ως εκτός ημερησίας διάταξης) για την λήψη απόφασης προς έκφραση της θέσης και στάσης του Δήμου επι της αιτήσεως.

Ο ΣΥΝΤΑΞΑΣ

**ΙΩΑΝΝΗΣ Δ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ**  
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΑΡ'ΑΡΕΙΩ ΠΑΓΩ  
ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ

**ΔΙΑΝ:** 1. ΓΕΝΙΚΟ ΑΡΧΕΙΟ 2. ΑΡΧΕΙΟ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

## ΣΧΕΔΙΟ ΕΙΣΗΓΗΣΗΣ & ΑΠΟΦΑΣΗΣ Ο.Ε

.....

Ασκήθηκε κατά του Δήμου η με ΓΑΚ 107840-ΕΑΚ 4130/18 (α.π. Δήμου 41074/27.11.18) αίτηση του Κων/νου Κολυβά περι διαγραφής διεκδικητικής αγωγής που εκδικάζεται ενώπιον του ΜΠρΑθ στις 13/12/2018. Συγκεκριμένα με την αίτηση ζητείται η διαγραφή της **από 15.3.1995 με αρ.καταθ. 3307/3.4.1995 διεκδικητικής αγωγής της πρώην Κοινότητας Διονύσου** που είχε ασκηθεί κατά του αιτούντος για ακίνητο που αγόρασε με το υπ'αρ. 10319/1981 συμβόλαιο (μεταγραφέν στον τόμο 149 με αρ. 634 του υποθ/κείου Μραθώνος) κείμενου εντός του εγκεκριμένου ρ.σ της Κοινότητας Διονύσου (υπ'αρ. 13 τμήμα του με αρ. 6 οικοπέδου του **148Α Ο.Τ**) όπως ειδικότερα περιγράφεται στην συνημμένη στην αίτηση αγωγή της τότε Κοινότητας Διονύσου που εγγράφηκε στα βιβλία διεκδικήσεων του υποθ/κείου Μαραθώνα την 6.4.1995 στον τόμο 42 με αρ. 72. Η αγωγή αυτή του Δήμου συζητήθηκε στις 4/10/1996 και εκδόθηκε η με αρ. 37/1997 προδικαστική απόφαση του ΠΠρΑθ που διέταξε αποδείξεις και τη διενέργεια πραγματογνωμοσύνης και έκτοτε δεν έγινε καμία διαδικαστική περαιτερω ενέργεια τόσο από πλευράς Δήμου όσο και του αιτούντος.

Η πρώην Κοινότητα Διονύσου Αττικής [μετέπειτα Δήμος Διονύσου και στη συνέχεια 'Καλλικρατικός-ενιαίος' κατά τα άνω Δήμος Διονύσου] **το 1995** άσκησε ενώπιον του ΠΠρΑθ **κατά ομάδας ιδιοκτητών ακινήτων σε οικοδομικά τετράγωνα της Δ.Ε Διονύσου που φέρουν τον προσδιορισμό <Α>, διεκδικητικές αγωγές**, με τις οποίες ζητούσε να αναγνωρισθεί η κυριότητά της και να της αποδοθούν τα Ο.Τ <Α> τα οποία είχαν καθοριστεί ως κοινόχρηστοι χώροι με την έγκριση του ρ.σ.Διονύσου (**ΦΕΚ 70/ΤΔ/8.6.1962**) που έγινε με επίσπευση του Ο.Σ 'ΝΕΑ ΑΙΟΛΙΣ ΣΥΝ.ΠΕ' και στη συνέχεια αποχαρακτήρισθηκαν διαμορφωθέντα σε Ο.Τ (οικοδομήσιμους χώρους) με την 278515/1979 απόφαση του Νομάρχη Αττικής (**ΦΕΚ 630/ΤΔ/1979**), πάλι με επίσπευση του Συν/σμου, **χωρίς όμως να αφεθούν σε αντικατάσταση των καταργηθέντων κοινοχρήστων χώρων, άλλοι αντίστοιχου εμβαδού.**

**Από τις ανωτέρω αγωγές, μόνον σε δυο εκδόθηκαν αποφάσεις, με απορριπτική τύχη των αγωγών του Δήμου.** Στις υπόλοιπες, σε όσες συζητήθηκαν, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνεται και η αγωγή κατά του αιτούντος, εκδόθηκαν προδικαστικές

αποφάσεις που διέτασαν πραγματογνωμοσύνη και μαρτυρικές αποδείξεις και παρέμειναν εκκρεμείς στο στάδιο αυτό.

Εκτός από τις παραπάνω αγωγές που ασκήθηκαν από τον Δήμο κατά ομάδας ιδιοκτητών ακινήτων <Α>, το 2009 λόγω της κτηματογράφησης, από τον πρώην Δήμο Διονύσου, δηλώθηκαν συνολικά ΟΛΑ τα Ο.Τ <Α> ως ιδιοκτησία του Δήμου, σε ενιαίο κατά Ο.Τ ΚΑΕΚ , με το διαλαμβανόμενο στις αγωγές σκεπτικό/επιχείρημα.

Στη συνέχεια η αποσαφήνιση των θεμάτων επι των Ο.Τ <Α>, όπως αυτή αναλύεται στην υπ'αρ. 10/12 ΑΤΣ Δ.Κ Διονύσου, στο 8162/12 έγγραφο της Τ.Υ, στην 142/12 Α.Ε.Π.Ζ, στην ενσωματούμενη στην 73/12 ΑΔΣ εισήγηση, στην διατυπούμενη στο με αρ. 636/2009 έγγραφο τ. Δημάρχου πρώην Δήμου Διονύσου, οδήγησε (αρχικά) στην λήψη της με αρ. 73/12 ΑΔΣ για την υπο του Δήμου άρση των δηλώσεων για τα ακίνητα <Α> στο Κτηματολόγιο και στις εν συνεχεία , 67/13, 139/13, 1/14 και 12/2017 ΑΔΣ καθώς και στη 417/16 ΑΟΕ που αποφάσιζαν την άρση των δηλώσεων, αλλά και της άρση/διαγραφή της εγγραφής/συμπερίληψης ( κατά την απογραφή) των εν λόγω ακινήτων από τα πάγια περιουσιακά στοιχεία του Δήμου (του Πίνακα Απογραφής) .

Όπως προκύπτει από την μέχρι τώρα εξέλιξη στο ζήτημα αυτό που εμπίπτει και η εν λόγω υπόθεση, όλες οι ενέργειες της τότε Κοινότητας και μετέπειτα Δήμου, θεμελιώνοντας σε ικανά στοιχεία βασιμότητας κι έγιναν σε **ενάσκηση δικαιώματος** εξαντλούμενες στην νομιμότητα για **διασφάλιση και προστασία** αποκλειστικά και μόνον της δημοτικής κοινόχρηστης περιουσίας και του γενικότερου συμφέροντος του Δήμου μας και των δημοτών του και όχι προς βλάβη οποιουδήποτε και των ιδιοκτητών/αγοραστών των ακινήτων όπως είναι κι ο αιτών. Επομένως αυτές οι ενέργειες της Κοινότητας, όπως εξελίχθηκαν στον χρόνο, δεν μπορεί να θεωρηθούν ως παράνομες δεδομένου ότι έγιναν **χάριν του γενικού συμφέροντος** έχοντας υποχρέωση και καθήκον από το Σύνταγμα στην διαφύλαξη των κοινοχρήστων δημοτικών και κοινοτικών χώρων , οφείλοντας ο Δήμος να λαμβάνει τα αναγκαία και αποτελεσματικά μέτρα για την προστασία της δημοτικής περιουσίας σε εφαρμογή των διατάξεων του Δ.Κ.Κ (βλ. τότε αρ. 24 και 240 π.δ 410/95 καθώς και αρ. 75 & 178 ν. 3463/06) και τέτοια ήταν η ενέργεια της τότε Κοινότητας Διονύσου και στη συνέχεια του Δήμου Διονύσου που βρήκε αυτή τη κατάσταση στη διαφύλαξη και προστασία της δημοτικής/κοινόχρηστης περιουσίας. Με επιμέλεια

όμως του Δήμου Διονύσου αποσαφηνίσθηκε αυτή η πολυσύνθετη από και ιδιαίτερα δαιδαλώδης και δύσκολη τόσο από το πλήθος των στοιχείων και των δεδομένων αλλά και από νομικής πλευράς κατάσταση , για την οποία αναλώθηκαν προηγούμενα αρκετά χρόνια δικαστικών διαδικασιών και οδήγησε στη λήψη των παραπάνω αποφάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου.

Έτσι ο Δήμος μας σε εκτέλεση και εφαρμογή των παραπάνω αποφάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου που αποφάσισαν την άρση των δηλώσεων ιδιοκτησίας του Δήμου στα Οικοδομικά Τετράγωνα <A> και συγκεκριμένα στα Ο.Τ. 148Α, 153Α, 154Α, 29Α, 31Α, 67Α, 41Α και 52<sup>Α</sup>, όπου στο Ο.Τ 148 Α συμπεριλαμβάνεται και το ακίνητο του αιτούντος, δεν έχει λόγο για την αντίκρουση και απόκρουση της αίτησης προς διαγραφή της **από 15.3.1995 με αρ.καταθ. 3307/3.4.1995 ενώπιον του ΠΠρΑθ διεκδικητικής αγωγής της πρώην Κοινότητας Διονύσου** κατά του αιτούντος για την οποία εξάλλου έχει παρέλθει η κατ. Άρθρο 220 ΚΠολΔ δεκαετία αλλά και παραγραφή λόγω παρόδου εικοσαετίας.

.....  
ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

Ολες οι ενέργειες της πρώην Κοινότητας Διονύσου όπως αυτή εξελίχθηκε μέχρι σήμερα ως Δήμος Διονύσου στην άσκηση αγωγών για τη διεκδίκηση των ακινήτων των Ο.Τ <A> έγιναν σε **ενάσκηση δικαιώματος** εξαντλούμενες στην νομιμότητα για **διασφάλιση και προστασία** αποκλειστικά και μόνον της δημοτικής κοινόχρηστης περιουσίας και του γενικότερου συμφέροντος του Δήμου μας και των δημοτών του και όχι προς βλάβη οποιουδήποτε και των ιδιοκτητών/αγοραστών των ακινήτων όπως είναι κι ο αιτών

Ο Δήμος Διονύσου σε εκτέλεση και εφαρμογή των παραπάνω αποφάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου που αποφάσισαν την άρση των δηλώσεων ιδιοκτησίας του Δήμου στα Οικοδομικά Τετράγωνα <A> και συγκεκριμένα στα Ο.Τ. 148Α, 153Α, 154Α, 29Α, 31Α, 67Α, 41Α και 52<sup>Α</sup>, όπου στο Ο.Τ 148 Α συμπεριλαμβάνεται και το ακίνητο του αιτούντος, δεν έχει λόγο για την αντίκρουση και απόκρουση της αίτησης προς διαγραφή της **από 15.3.1995 με αρ.καταθ. 3307/3.4.1995 ενώπιον του ΠΠρΑθ διεκδικητικής αγωγής της πρώην Κοινότητας Διονύσου** κατά του αιτούντος για την οποία εξάλλου έχει παρέλθει η κατ. Άρθρο 220 ΚΠολΔ δεκαετία αλλά και παραγραφή λόγω παρόδου εικοσαετίας.

