

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ

Οικονομική Επιτροπή

Ταχ. Δ/ση: Λ. Μαραθώνος 29 & Αθ. Διάκου 01

Άγιος Στέφανος

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ:..2η/2016..

της 7ης-3-2016

..Αριθ. Απόφασης: ..19/2016..

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της ..2^{ης}/7-3-2016.. Δημόσιας **ΤΑΚΤΙΚΗΣ** συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής.

Σήμερα την ..7^η Μαρτίου 2016.., ημέρα ..Δευτέρα.. και ώρα ..10:30.. η Οικονομική Επιτροπή συνήλθε σε Δημόσια **ΤΑΚΤΙΚΗ** συνεδρίαση στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Καταστήματος του Δήμου Διονύσου, επί της οδού Λ. Μαραθώνος 29 & Αθ. Διάκου 01 κατόπιν της υπ' αριθ. ..5506/3-3-2016.. πρόσκλησης για συνεδρίαση, του Προέδρου κ. Διονύσιου Ζαμάνη, Δημάρχου Διονύσου, που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10, για συζήτηση και λήψη απόφασης στο κατωτέρω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ 1^ο: «Έκθεση αποτελεσμάτων εκτέλεσης προϋπολογισμού Δήμου Δ' τριμήνου οικονομικού έτους 2015».

ΘΕΜΑ 2^ο: «Έγκριση δαπανών και διάθεση πιστώσεων ΠΟΕ, προϋπολογισμού οικ. έτους 2016».

ΘΕΜΑ 3^ο: «Έγκριση δαπανών και διάθεση πιστώσεων, προϋπολογισμού οικ. έτους 2016».

ΘΕΜΑ 4^ο: «Έγκριση δαπανών και διάθεση πιστώσεων προϋπολογισμού ο.ε. 2016 για τις συνεχιζόμενες δαπάνες του Δήμου».

ΘΕΜΑ 5^ο: «Έγκριση πρακτικών του πρόχειρου διαγωνισμού για τη «Διαμόρφωση χώρων γραφείων σε αίθουσα του κεντρικού Δημαρχείου Διονύσου» προϋπολογισμού 43.000,00 € συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 23%».

- **ΘΕΜΑ 6^ο:** «Εκδίκαση ένστασης κατά του πρακτικού Νο1 της Επιτροπής Αξιολόγησης του Διαγωνισμού για την «προμήθεια υπηρεσίας καθαρισμού υπόγειων κάδων» και λήψη σχετικής απόφασης».

ΘΕΜΑ 7^ο: «Έγκριση : Α)Πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού για την υπηρεσία «Πλύσιμο και Καθαρισμό Μεταφορικών μέσων Έτους 2015» συνολικού προϋπολογισμού 9.999,90 € συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 23%

Β) Συνέχιση της διαδικασίας με απ'ευθείας ανάθεση από το Δημοτικό συμβούλιο για την ανάδειξη αναδόχου για την υπηρεσία «Πλύσιμο και Καθαρισμός Μεταφορικών μέσων Έτους 2015» συνολικού προϋπολογισμού 9.999,90 € συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 23%».

ΘΕΜΑ 8^ο: «Έγκριση πρακτικού του πρόχειρου διαγωνισμού για τη «Προμήθεια συστήματος τήρησης αντιγράφων ασφαλείας (BACKUP)», συνολικού προϋπολογισμού 15.000,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 23%».

ΘΕΜΑ 9^ο: «Έγκριση Πρακτικών για την μίσθωση ακινήτου που θα στεγαστούν υπηρεσίες του Δήμου Διονύσου και λήψη σχετικής απόφασης».

ΘΕΜΑ 10^ο: «Έγκριση Πρακτικών της Επιτροπής Διαγωνισμού για την «Προμήθεια ειδών ατομικής προστασίας εργατοτεχνικού προσωπικού του Δήμου Διονύσου » και λήψη σχετικής απόφασης».

ΘΕΜΑ 11^ο: «Έγκριση πρακτικών του πρόχειρου διαγωνισμού για την «Προμήθεια υπηρεσιών συντήρησης Η/Μ Εγκαταστάσεων και Υγιεινής Κτιρίων (Συντήρηση &

Επισκευή Ανελκυστήρων, Εκκένωση Βόθρων, Απεντώμωση - Μυοκτονία - Μικροβιοκτονία, Συντήρηση Φορητών Πυροσβεστικών Μέσων)» προϋπολογισμού 14.377,47 € συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 23%».

ΘΕΜΑ 12^ο: «Έγκριση πρακτικών πρόχειρου διαγωνισμού για την προμήθεια ειδών και εξοπλισμού πρασίνου, συνολικού προϋπολογισμού 45.477,91€».

ΘΕΜΑ 13^ο: «Εκδίκαση ενστάσεων κατά του πρακτικού Νο1 και της από 11.01.2016 γνωμοδότησης της Επιτροπής Αξιολόγησης του Διαγωνισμού για την «Συντήρηση και επισκευή ηλεκτρο-μηχανολογικών εγκαταστάσεων αντλιοστασίων και δεξαμενών πόσιμοι νερού » και λήψη σχετικής απόφασης».

ΘΕΜΑ 14^ο: «Έγκριση πρακτικού πρόχειρου διαγωνισμού παροχής «υπηρεσιών συντήρησης και τεχνικής υποστήριξης των εφαρμογών οικονομικής διαχείρισης, δημοτικής κατάστασης, πρωτοκόλλου και διαχείρισης προϋπολογισμού»».

ΘΕΜΑ 15^ο: «Έγκριση πρακτικών ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την προμήθεια οχημάτων και μηχανημάτων έργου, συνολικού προϋπολογισμού 539.109,00€».

ΘΕΜΑ 16^ο: «Έγκριση πρακτικών του πρόχειρου διαγωνισμού για τη «Προμήθεια Λογισμικού Διαχείρισης Αποφάσεων Συλλογικών Οργάνων» προϋπολογισμού 4.000,00 € συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 23%».

ΘΕΜΑ 17^ο: «Έγκριση πρακτικού για την «Προμήθεια ανταλλακτικών – Συντήρηση & επισκευή μεταφορικών μέσων Δήμου Διονύσου» Ομάδες Ε, Ζ & Η» προϋπολογισμού 49.323,00 € συμπτ. ΦΠΑ».

ΘΕΜΑ 18^ο: «Λήψη απόφασης περι έγκρισης αποδοχής κληρονομίας».

ΘΕΜΑ 19^ο: «Έγκριση Δαπάνης και διάθεση πίστωσης ύψους 184.751,20€ στον Κ.Α. 30.7323.0043 του προϋπολογισμού του Δήμου ο.ε. 2016 για το έργο “Οδοποιία διαφόρων δημοτικών οδών 2013”».

ΘΕΜΑ 20^ο: «Έγκριση Δαπάνης και διάθεση πίστωσης ύψους 300.882,39€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.) στον Κ.Α. 30.7332.0012 του προϋπολογισμού του Δήμου ο.ε. 2016 για το έργο“ ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΗ 7 ΠΑΙΔΙΚΩΝ ΧΑΡΩΝ ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ”».

ΘΕΜΑ 21^ο: «Έγκριση δαπάνης - διάθεση πίστωσης ύψους € 4.846,82 για το έργο: «ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΑΜΙΑΝΤΟΣΩΛΗΝΩΝ ΟΙΚΙΣΜΟΥ ΡΟΔΟΠΟΛΗΣ » Δ.Κ. Ροδόπολης».

ΘΕΜΑ 22^ο: «Έγκριση Δαπάνης - διάθεση πίστωσης ύψους 191.88€ για τη δημοσίευση ανακοίνωσης για την τροποποίηση της υψομετρικής μελέτης στις οδούς Ευξείνου Πόντου (Β' Σκέλος), Σκουφά και Ξούθου της Δ.Ε. Σταμάτας».

ΘΕΜΑ 23^ο: «Έγκριση Δαπάνης και διάθεση πίστωσης ύψους 53.346,82€ στον Κ.Α. 15.7331.0003 του προϋπολογισμού του Δήμου ο.ε. 2016 για το έργο“ ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΚΤΙΡΙΟΥ, ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΧΩΡΟΥ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ ΔΡΟΣΙΑΣ”».

ΘΕΜΑ 24^ο: «Έγκριση Δαπάνης - διάθεση πίστωσης ύψους 92.000,00 € για το έργο: «ΣΥΝΤΗΡΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΕΠΙΣΚΕΥΕΣ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ 2015 » ».

ΘΕΜΑ 25^ο: «Έγκριση δαπάνης και διάθεση πίστωσης ύψους 6.160,87€ για την πληρωμή του έργου με τίτλο : «ΕΠΤΑ ΕΠΕΚΤΑΣΗ & ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΟΔΟΠΟΙΙΑΣ (Β'ΦΑΣΗ)».

ΘΕΜΑ 26^ο: «Έγκριση δαπάνης και διάθεση πίστωσης ύψους 6.150,00€ για την πληρωμή της μελέτης με τίτλο : «ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ – ΕΡΕΥΝΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΠΡΑΝΟΥΣ ΤΗΣ ΟΔΟΥ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΟΓΩ ΚΑΤΟΛΙΣΘΗΣΗΣ ΣΤΗ Δ.Κ. ΑΓ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ»».

ΘΕΜΑ 27^ο: «Έγκριση Δαπάνης και διάθεση πίστωσης ύψους :

1. 6.489.399,00 € στον Κ.Α. 63.7341.0002 για την πληρωμή των επιλέξιμων δαπανών (Τμήμα Α του Υποέργου 2, Υποέργο 3 και Υποέργο 5),
2. 600.000,00 € στον Κ.Α. 25.7312.0047 για την πληρωμή των μη επιλέξιμων δαπανών (Τμήμα Β του Υποέργου 2) και
3. 26.262,23 € στον Κ.Α. 63.7412.0001 για την πληρωμή της 1ης Συμπληρωματικής Σύμβασης του Υποέργου 3

της πράξης: «*Δίκτυο αποχέτευσης ακαθάρτων Υδάτων στις Δημοτικές Κοινότητες Αγ. Στεφάνου, Διονύσου, Κρυονερίου, Ροδόπολης και Σταμάτας Δήμου Διονύσου*».

ΘΕΜΑ 28^ο: «Έγκριση Δαπάνης και διάθεση πίστωσης ύψους:

α. 280.000,00€ στον Κ.Α. 63.7341.0003 και

β. 60.000,00€ στον Κ.Α. 25.7312.0049 του προϋπολογισμού του Δήμου ο.ε. 2016 για την πράξη: «*ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΔΙΚΤΥΟΥ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΑΚΑΘΑΡΤΩΝ ΔΗΜΟΥ ΑΝΟΙΞΗΣ*».

ΘΕΜΑ 29^ο: «Αίτημα της κας Χατζή Γεωργίας για αποζημίωση από πτώση του οχήματός της σε λακκούβα».

ΘΕΜΑ 30^ο: «Αίτημα της κας Μουτούση Ανδριανής για αποζημίωση από πτώση του οχήματός της σε λακκούβα».

ΘΕΜΑ 31^ο: «Απευθείας Ανάθεση Αποκατάστασης Βλάβης Αντλητικού Συγκροτήματος (Booster) και Ηλεκτροπαραγωγού Ζεύγους (Γεννήτρια) Αντλιοστασίου στη Θέση Τρία Πεύκα της Δημοτικής Ενότητας Διονύσου».

ΘΕΜΑ 32^ο: «Απευθείας Ανάθεση Αποκατάστασης Βλάβης Αντλητικού Συγκροτήματος (Booster) στο Αντλιοστάσιο Δεξαμενής Αγίου Δημητρίου στη Δημοτική Ενότητα Αγίου Στεφάνου».

ΘΕΜΑ 33^ο: «Απευθείας Ανάθεση Αποκατάστασης Ζημιάς Αντλιοστασίου Γηπέδου στη Δημοτική Ενότητα Σταμάτας του Δήμου Διονύσου».

ΘΕΜΑ 34^ο: «Απευθείας Ανάθεση Αποκατάστασης Βλάβης σε Σωλήνα Ύδρευσης στη Δημοτική Ενότητα Σταμάτας του Δήμου Διονύσου».

ΘΕΜΑ 35^ο: «*ΑΣΚΗΣΗ ΕΝΔΙΚΟΥ ΜΕΣΟΥ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΥΠ' ΑΡΙΘΜ. 2354/2015 ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΜΟΝΟΜΕΛΟΥΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ*».

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω έξι (6) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Ζαμάνης Διονύσιος, Πρόεδρος.
2. Κωστάκης Δημήτριος
3. Μαγγίνα Στέλλα-Σοφία
4. Ντούντα-Πολυχρονοπούλου Χρυσούλα
5. Στάικος Θεόδωρος
6. Καλαφατέλης Ιωάννης

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Αλεξανδρής Δημήτριος
2. Μπιτάκος Παναγιώτης
3. Κοντάκης Κυριάκος

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από τον κ. Σερασκερή Εμμανουήλ, Υπάλληλο του Δήμου Διονύσου.

Ο ΔΣ κ. Κωστάκης Δημήτριος απείχε από την συζήτηση του 11^{ου} θέματος της Ημερήσιας Διάταξης ως μέλος της ΕΔ.

Ο ΔΣ κ. Στάικος Θεόδωρος απείχε από την συζήτηση των 5^{ου}, 6^{ου}, 13^{ου}, 14^{ου}, και 17^{ου} θεμάτων της ημερήσιας διάταξης ως μέλος της ΕΔ.

Αριθμός Απόφασης: .. 19/2016..

- **ΘΕΜΑ 6^ο:** «Εκδίκαση ένστασης κατά του πρακτικού Νο1 της Επιτροπής Αξιολόγησης του Διαγωνισμού για την «προμήθεια υπηρεσίας καθαρισμού υπόγειων κάδων» και λήψη σχετικής απόφασης».

Ο πρόεδρος έθεσε υπόψη της επιτροπής την εισήγηση.

Με την υπ' αριθ 210/27.10.2015 Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου εγκρίθηκε η διενέργεια της « Προμήθειας υπηρεσίας καθαρισμού υπόγειων κάδων του Δήμου, με την διαδικασία του ανοικτού μειοδοτικού διαγωνισμού.

Με την υπ' αριθ. 367/17.11.2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής : α) εγκρίθηκε η δαπάνη για την ανάθεση της υπηρεσίας , η διάθεση της πίστωσης συνολικού ποσού 6.000,00€ σε βάρος του Κ.Α. 20.6275.0004 με τίτλο «Δαπάνες Καθαρισμού – Πλύσιμο κάδων απορριμμάτων» , β) εγκρίθηκε η υπ' αριθ. 32/2015 μελέτη της Δ/σης Περιβάλλοντος και γ) εγκρίθηκαν οι όροι της διακήρυξης.

Με την υπ αριθ. 2373/33667/30.11.2015 Απόφαση Δημάρχου προκηρύχθηκε ο διαγωνισμός με καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών 16.12.2015 και ώρα 15.00μ.μ..

Στις 22.12.2015 η Επιτροπή συγκροτήθηκε και συνέταξε το **πρακτικό Νο1** που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας, σύμφωνα με το οποίο :

*«...Η επιτροπή αφού έλαβε υπόψη την υπ. αριθ. υπ' αριθ. πρωτ. 33667/30-11-2015 διακήρυξη του Δήμου Διονύσου, για την «**Προμήθεια υπηρεσίας καθαρισμού υπογείων κάδων** » **προϋπολογισμού 5.904,00 € συμπ. ΦΠΑ.**
παρατηρεί τα εξής:*

*Ο διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (στο εξής σύστημα) και είχε λάβει ως αύξοντα αριθμό (α/α) ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος τον αριθμό 19006. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 16/12/15 και ώρα 15:00 η δε ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών **καθορίστηκε η 22/12/2015 και ώρα 10:30 π.μ.***

Στη συνέχεια η επιτροπή, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών, συνδέθηκε στο σύστημα με τα διαπιστευτήρια, (staiκος και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης), του μέλους της, επέλεξε τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό 19006 και διαπίστωσε ότι αφενός ο διαγωνισμός ήταν χαρακτηρισμένος από το σύστημα ως «κλειδωμένος» και αφετέρου ότι είχαν υποβληθεί δύο (2) προσφορές.

	Προμηθευτής	Ημ/νία & ώρα Υποβολής προσφοράς & α/α ηλεκτρ. προσφοράς

	Προμηθευτής	Ημ/νία & ώρα Υποβολής προσφοράς & α/α ηλεκτρ. προσφοράς
1	ΚΩΝ/ΝΟΣ ΚΟΣΣΥΒΑΚΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε	15/12/2015 18:22:42, α/α 24242
2	ΜΠΑΡΟΥΝΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	15/12/2015 23:26:53 α/α 24874

:Α. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ & ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

Η επιτροπή επισημαίνει ότι μέχρι το στάδιο αυτό της διαδικασίας δεν ήταν δυνατή η πρόσβαση στο περιεχόμενο των προσφορών. Στη συνέχεια η επιτροπή που διαθέτει τους απαραίτητους κωδικούς για την αποσφράγιση των προσφορών καταχώρησε διαδοχικά σε ειδική φόρμα του συστήματος τα διαπιστευτήρια της, (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης), προκειμένου να αποσφραγισθούν οι προσφορές. Αμέσως μετά την παραπάνω διαδικασία οι προσφορές αποσφραγίσθηκαν και συγκεκριμένα αποσφραγίσθηκαν οι υποφάκελοι «Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική προσφορά» των προσφορών με αποτέλεσμα να είναι δυνατή πλέον η πρόσβαση στο περιεχόμενό τους. Επισημαίνεται ότι οι υποφάκελοι «Οικονομικές Προσφορές» δεν αποσφραγίσθηκαν αφού σύμφωνα με τη διακήρυξη του διαγωνισμού, (άρθρο 8), αυτοί θα αποσφραγισθούν σε μεταγενέστερο στάδιο του διαγωνισμού.

Μετά την ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών, η επιτροπή διαπίστωσε ότι οι προσφορές είχαν λάβει από το σύστημα, τους παρακάτω αναφερόμενους μοναδικούς α/α συστήματος :

	Προμηθευτής	α/α προσφοράς συστήματος	Αρ. Πρωτ. Έντυπης Υποβολής
1	ΚΩΝ/ΝΟΣ ΚΟΣΣΥΒΑΚΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε	24242	35756/18-12-2015
2	ΜΠΑΡΟΥΝΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	24874	35615/17-12-2015

Από την αξιολόγηση των υποβληθέντων δικαιολογητικών, σύμφωνα με το άρθρο 6 και την μελέτη της διακήρυξης και τον έλεγχο αυτών, τόσο σε ηλεκτρονική μορφή, όσο και σε έντυπη, η επιτροπή διαπίστωσε τα εξής:

α/α	ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ	ΚΩΝ/ΝΟΣ ΚΟΣΣΥΒΑΚ ΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε α/α 24242	ΜΠΑΡΟΥ ΝΗΣ ΑΝΔΡΕΑ Σ α/α 24874
1	ΕΓΓΥΗΤΙΚΗ ΕΠΙΣΤΟΛΗ	√	√

2	ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟΥ ΣΧΕΤΙΚΟ ΜΕ ΤΗΝ ΖΗΤΟΥΜΕΝΗ ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	√	√
3	ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΑΣΦ.ΕΝΗΜΕΡΟΤΗΤΑΣ & ΘΕΩΡΗΜΕΝΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ	ΙΚΑ – ΟΑΕΕ ,ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ	ΙΚΑ & Υ.Δ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
4	ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΦΟΡΟΛ.ΕΝΗΜΕΡΟΤΗΤΑΣ	√	√
5	ΕΞΟΥΣΙΟΔΟΤΗΣΗ ΕΚΠΡΟΣΩΠΗΣΗΣ /ΦΕΚ/ΚΑΤΑΣΤΑΤΙΚΑ & ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΑΝΑΛΟΓΑ ΜΕ ΤΗΝ ΝΟΜΙΚΗ ΜΟΡΦΗ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ	ΙΔ. ΣΥΜΦΩΝΗΤΙΚΟ /ΓΕΜΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΝΟΜΙΜΟΣ ΕΚΠΡ. ΜΕ Υ.Δ.	ΔΕΝ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ
6	ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΠΟΙΝΙΚΟΥ ΜΗΤΡΩΟΥ (ΚΑΤΑ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ)	√	√
7	ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ ΑΡΜΟΔΙΑΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ Η ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΑΡΧΗΣ	√	√
8	Υ.Δ ΟΛΩΝ ΤΩΝ ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ	√	√
9	Υ.Δ ΠΕΡΙ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΩΝ (ΚΠ	√	√
10	Υ.Δ ΟΡΩΝ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ	√	√
11	ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΡΜΟΔΙΟΥ ΟΡΓΑΝΟΥ ΠΕΡΙ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ	Υ.Δ. √	ΔΕΝ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ
12	ΑΔΕΙΕΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΣ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΩΝ – ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ ΠΟΥ ΘΑ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΗΘΟΥΝ	√	√
13	ΑΔΕΙΕΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΣ / ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ ΤΩΝ ΚΑΘΑΡΙΣΤΙΚΩΝ ΑΠΟΛΥΜΑΝΤΙΚΩΝ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ ΠΟΥ ΘΑ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΗΘΟΥΝ	√	√
14	ΥΠΟΦΑΚΕΛΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ	√	√
15	ΥΠΟΦΑΚΕΛΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ	√	√

Μετά την καταγραφή των δικαιολογητικών όλων των προσφορών, η επιτροπή ελέγχει τα δικαιολογητικά του υποφακέλου «Δικαιολογητικά συμμετοχής / Τεχνική προσφορά» των διαγωνιζομένων και αποφασίζει για αυτούς που πρέπει να αποκλεισθούν ή να προχωρήσουν στο επόμενο στάδιο που είναι η ηλεκτρονική αποσφράγιση/αξιολόγηση του υποφακέλου «Οικονομικές προσφορές» όπως αυτό ορίζεται από το άρθρο 8 της 33667/30-11-2015 διακήρυξης.

Σύμφωνα με τα όσα καταγράφηκαν στους παραπάνω πίνακες η επιτροπή αξιολογώντας τον υποφακέλο «Δικαιολογητικά συμμετοχής / Τεχνική προσφορά», διαπίστωσε τα εξής :

Οι συμμετέχοντες **«ΚΩΝ/ΝΟΣ ΚΟΣΣΥΒΑΚΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.»** με α/α συστήματος 24242 και **«ΜΠΑΡΟΥΝΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ»** με α/α συστήματος 24874 υπέβαλαν πλήρη φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής σύμφωνα με τους όρους της υπ'αριθμ. 33667/30-11-2015 διακήρυξης .

Ως εκ τούτου, η επιτροπή κάνει δεκτές τις υποβληθείσες προσφορές των παρακάτω δυο (2) εταιρειών και προχωρά στο επόμενο στάδιο ήτοι η αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών

1. **ΚΩΝ/ΝΟΣ ΚΟΣΣΥΒΑΚΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.**
2. **ΜΠΑΡΟΥΝΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ**

Η αποσφράγιση των Οικονομικών Προσφορών θα πραγματοποιηθεί την Πέμπτη 11/02/2016 και ώρα 12:00πμ.»

Στις 10. 02 .2016 η εταιρεία **«ΚΩΝ/ΝΟΣ ΚΟΣΣΥΒΑΚΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.»** με αριθμ. πρωτ. 3241 κατέθεσε ένσταση κατά του πρακτικού Νο1 της επιτροπής αξιολόγησης . Στις 15.02.2016 συνεδρίασε η επιτροπή αξιολόγηση και συνέταξε την **γνωμοδότηση**, που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας, σύμφωνα με την οποία :

«...Η Ε.Δ. για την ένσταση που υποβλήθηκε ηλεκτρονικά ήλεγξε:

- α) εάν η ένσταση που κατέθεσε η επιχείρηση είναι εμπρόθεσμη, δηλ. εάν κατατέθηκε μέχρι και την επόμενη εργάσιμη ημέρα από την ηλεκτρονική αποστολή της ανακοίνωσης του σχετικού Πρακτικού στους διαγωνιζόμενους, σύμφωνα με το άρθρο 11 της με αριθμό 33667/30-11-2015 διακήρυξης
- β) αν η ενιστάμενη επιχείρηση συμμετείχε στο συγκεκριμένο διαγωνισμό
- γ) αν η ένσταση φέρει ψηφιακή υπογραφή του οικονομικού φορέα

και διαπίστωσε ότι η ανωτέρω ηλεκτρονική ένσταση υποβλήθηκε εμπρόθεσμα στην πλατφόρμα του Ε.ΣΗ.ΔΗ.Σ, φέρει ψηφιακή υπογραφή του νόμιμου εκπροσώπου και κατά συνέπεια γίνεται αποδεκτή από την Επιτροπή του Διαγωνισμού. Στην συνέχεια η Επιτροπή προχώρησε στη διαδικασία εξέτασης της υποβληθείσας ένστασης και τη σύνταξη της σχετικής γνωμοδότησης, ως ακολούθως :

Η εταιρεία **«ΚΩΝ/ΝΟΣ ΚΟΣΣΥΒΑΚΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.»** ενίσταται κατά του πρακτικού 1 της Επιτροπής Διαγωνισμού για τα εξής:

1. «.....Κατά παράβαση του πεδίου 8 του σημείου Α) της παρ 6.1 της διακήρυξης, η εν λόγω επιχείρηση δεν προσκόμισε σχετικό πιστοποιητικό αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής από το οποίο προκύπτει ότι **δεν τελεί υπό πτώχευση** (δηλαδή ότι δεν έχει εκδοθεί απόφαση για να κηρυχθεί σε πτώχευση),

Όπως προκύπτει από το πιστοποιητικό του Πρωτοδικείου με αριθμ. πρωτ. 40913/2015 που κατέθεσε η εταιρεία ΜΠΑΡΟΥΝΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ δεν έχει κατατεθεί καμία αίτηση για να κηρυχθεί σε κατάσταση Πτώχευσης οπότε δεν έχει εκδοθεί και αντίστοιχη απόφαση που να την κηρύττει σε κατάσταση πτώχευσης.

2. «...Προσκόμισε την με ΑΠ 464981 Βεβαίωση Ασφαλιστικής Ενημερότητας ΙΚΑ για το προσωπικό του, αλλά παρέλειψε να προσκομίσει Βεβαίωση Ασφαλιστικής Ενημερότητας για το πρόσωπό του ως εργοδότης κατά παράβαση του πεδίου 3 του σημείου Α) της παρ 6.1 της διακήρυξης. Επιπροσθέτως, δεν υπέβαλλε θεωρημένη κατάσταση προσωπικού ως απαιτεί η διακήρυξη στο ίδιο πεδίο.....»

Λαμβάνοντας υπ' όψιν τη νομική μορφή της "εταιρείας" πρόκειται για (φυσικό πρόσωπο), έχουν προσκομιστεί οι σχετικές βεβαιώσεις του ΙΚΑ και Υ.Δ σχετικά με τους απασχολούμενους.

3. «...Από την προσκομιζόμενη άδεια κυκλοφορίας του ME77842 καδοπλυντηρίου προκύπτει, ότι το φέρον πλαίσιο όχημα είναι έτους κατασκευής 1991, δηλαδή 24 ετών και η υπερκατασκευή έτους 1999, δηλαδή 16 ετών. Επιπλέον οι κινητήρες του εν λόγω μηχανήματος (ME) δεν καλύπτουν καν το πρότυπο αντιρρυπαντικής τεχνολογίας Euro 1. Άρα δημιουργείται το ερώτημα ποια σύγχρονη τεχνολογία μπορεί να παρουσιάζει το προσφερόμενο μηχάνημα ως απαιτεί η διακήρυξη και η σχετική μελέτη...."

Από τα προσκομιζόμενα στοιχεία προκύπτει ότι το συγκεκριμένο μηχάνημα έχει τις απαιτούμενες εγκρίσεις και προδιαγραφές σύμφωνα με το άρθρο Δ της υπ'αρ.32/15 τεχνικής μελέτης.

4. «...Ως προς το καθαριστικό υλικό P3-grato PE991 που η εν λόγω επιχείρηση προτίθεται να χρησιμοποιήσει, παρόλο που προσκομίζεται η με ΑΠ 47414/07-07-2010 άδεια ΕΟΦ και δελτίο δεδομένων ασφαλείας της "Henkel", δεν προκύπτουν από πουθενά οι οδηγίες χρήσης, η ενδεικνυόμενη δοσολογία, ώστε να μπορεί να αξιολογηθεί η αποτελεσματικότητά του προτεινόμενου προϊόντος. Επιπροσθέτως, η άδεια κυκλοφορίας ΕΟΦ του εν λόγω προϊόντος λήγει στις 31/12/2015, άρα πέραν από την ημερομηνία αυτή το εν λόγω προϊόν δεν νομιμοποιείται να χρησιμοποιείται ως απολυμαντικό, και χάνει τον χαρακτήρα της «καταλληλότητας» ως ορίζει η διακήρυξη...»

Κατά το διάστημα διενέργειας του εν λόγω διαγωνισμού η άδεια κυκλοφορίας του απολυμαντικού προϊόντος με την ονομασία "P3-grato PE 991", ήταν σε ισχύ. Κατόπιν διευκρινίσεων με την εταιρεία, κάτοχο του προϊόντος υπήρξε έγγραφη ενημέρωση σχετικά με την ανανέωση της άδειας κυκλοφορίας από τον ΕΟΦ.

Επίσης όσον αφορά αναφορά σε οδηγίες χρήσης, ενδεικνυόμενη δοσολογία κλπ. αναφέρονται στο Δελτίο δεδομένων ασφαλείας αλλά δεν απαιτούνται σύμφωνα με το άρθρο Δ της υπ'αρ. 32/15 τεχνικής μελέτης.

5. «..Δεν έχει υποβληθεί από την συμμετέχουσα επιχείρηση κανένα στοιχείο στο οποίο να παρουσιάζεται, έστω και συνοπτικά, ο τρόπος εκτέλεσης των ζητούμενων εργασιών και η μεθοδολογία που θα εφαρμοστεί προκειμένου να μπορεί να αξιολογηθεί η συμμόρφωση της προσφερόμενης υπηρεσίας με τις απαιτήσεις της μελέτης.....»

Σύμφωνα με το άρθρο Δ της υπ'αρ. 32/15 τεχνικής μελέτης: «Έκαστος συμμετέχων μαζί με την προσφορά που θα υποβάλλει στο Δήμο πρέπει να προσκομίσει τις άδειες κυκλοφορίας και τα στοιχεία των αυτοκινήτων – μηχανημάτων που θα χρησιμοποιήσει και ειδικά στοιχεία των καθαριστικών – απολυμαντικών μέσων που θα χρησιμοποιηθούν και πιστοποιητικά καταλληλότητας για το σκοπό αυτό. Όλα τα αυτοκίνητα – μηχανήματα θα είναι σύγχρονης τεχνολογίας και άριστα συντηρημένα σύμφωνα με τις προδιαγραφές των οίκων κατασκευής τους. Καμία τεχνική προσφορά δεν αποκλείεται, γενικά, για λόγους παρουσίασης και πληρότητας, αρκεί, τα παρουσιαζόμενα στοιχεία των προσφορών, να περιλαμβάνουν όλα τα στοιχεία που απαιτούνται, για την δημιουργία πλήρους και σαφούς εικόνας της προαναφερθείσας υπηρεσίας».

Λαμβάνοντας υπόψη την ανάγκη πλήρους συμμόρφωσης των προσφερόμενων υπηρεσιών με τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης η Ε. Δ. θεωρεί ότι δεν μπορούν οι ανωτέρω αποκλίσεις να θεωρηθούν ουσιώδεις ούτε να επιλυθούν με την παροχή επιπλέον διευκρινίσεων.

Η Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη:

- 1) Την υπ' αριθμ. πρωτ.33667/30-11-15 διακήρυξη
- 2) Το υπ' αριθ. 1 Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού
- 3) Την υπ'αρ.3241/10-2-16 ένσταση της εταιρείας "ΚΩΝ/ΝΟΣ ΚΟΣΣΥΒΑΚΗΣ & ΣΙΑ .Ε.Ε"

προτείνει την απόρριψη της ένστασης, για τους λόγους που αναπτύσσονται παραπάνω.»

Κατόπιν των ανωτέρω και λαμβάνοντας υπ' όψιν τις διατάξεις του ΠΔ.28/80 και του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, προτείνεται :

1- Η αποδοχή της 15.02.2016 γνωμοδότησης επί ενστάσεως κατά του Πρακτικού Νο1 και συγκεκριμένα η απόρριψη της ένστασης της εταιρίας «ΚΩΝ/ΝΟΣ ΚΟΣΣΥΒΑΚΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε» κατά του εργολάβου Μπαρούνη Ανδρέα και

2.-Η έγκριση του πρακτικού Νο 1, η συνέχιση του διαγωνισμού , με αποσφράγιση οικονομικών προσφορών της εταιρείας «ΚΩΝ/ΝΟΣ ΚΟΣΣΥΒΑΚΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε» και του εργολάβου Μπαρούνη Ανδρέα.

Η Οικονομική Επιτροπή

αφού έλαβε υπόψη:

- Την εισήγηση.
- Τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 πρόγραμμα «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ».
- Τις διατάξεις του ΠΔ 28/80
- Τις τοποθετήσεις των Δημοτικών Συμβούλων (λεπτομέρειες στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά).

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ ΜΕ ΨΗΦΟΥΣ 4 ΥΠΕΡ και 1 ΚΑΤΑ

Μειοψηφούντος του ΔΣ κ. Καλαφατέλη για τους λόγους που ανέφερε στην τοποθέτησή του και αναλυτικά καταγράφεται στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά.

1. Αποδέχεται την από 15.02.2016 γνωμοδότηση της Ε.Δ. επί ενστάσεως κατά του Πρακτικού Νο1 και συγκεκριμένα απορρίπτει την ένσταση της εταιρίας «ΚΩΝ/ΝΟΣ ΚΟΣΣΥΒΑΚΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε» κατά του εργολάβου Μπαρούνη Ανδρέα για τους κάτωθι λόγους:

Η εταιρεία «**ΚΩΝ/ΝΟΣ ΚΟΣΣΥΒΑΚΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε**» ενίσταται κατά του πρακτικού 1 της Επιτροπής Διαγωνισμού για τα εξής:

1. «.....Κατά παράβαση του πεδίου 8 του σημείου Α) της παρ 6.1 της διακήρυξης, η εν λόγω επιχείρηση δεν προσκόμισε σχετικό πιστοποιητικό αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής από το οποίο προκύπτει ότι **δεν τελεί υπό πτώχευση** (δηλαδή ότι δεν έχει εκδοθεί απόφαση για να κηρυχθεί σε πτώχευση),

Όπως προκύπτει από το πιστοποιητικό του Πρωτοδικείου με αριθμ. πρωτ. 40913/2015 που κατέθεσε η εταιρεία ΜΠΑΡΟΥΝΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ δεν έχει κατατεθεί καμία αίτηση για να κηρυχθεί σε κατάσταση Πτώχευσης οπότε δεν έχει εκδοθεί και αντίστοιχη απόφαση που να την κηρύττει σε κατάσταση πτώχευσης.

2. «...Προσκόμισε την με ΑΠ 464981 Βεβαίωση Ασφαλιστικής Ενημερότητας ΙΚΑ για το προσωπικό του, αλλά παρέλειψε να προσκομίσει Βεβαίωση Ασφαλιστικής Ενημερότητας για το πρόσωπό του ως εργοδότης κατά παράβαση του πεδίου 3 του σημείου Α) της παρ 6.1 της διακήρυξης. Επιπροσθέτως, δεν υπέβαλλε θεωρημένη κατάσταση προσωπικού ως απαιτεί η διακήρυξη στο ίδιο πεδίο.....»

Λαμβάνοντας υπ' όψιν τη νομική μορφή της "εταιρείας" πρόκειται για (φυσικό πρόσωπο), έχουν προσκομιστεί οι σχετικές βεβαιώσεις του ΙΚΑ και Υ.Δ σχετικά με τους απασχολούμενους.

3. «...Από την προσκομιζόμενη άδεια κυκλοφορίας του ME77842 καδοπλυντηρίου προκύπτει, ότι το φέρον πλαίσιο όχημα είναι έτους κατασκευής 1991, δηλαδή 24 ετών και η υπερκατασκευή έτους 1999, δηλαδή 16 ετών. Επιπλέον οι κινητήρες του εν λόγω μηχανήματος (ME) δεν καλύπτουν καν το πρότυπο αντιρρυπαντικής τεχνολογίας Euro 1. Άρα δημιουργείται το ερώτημα ποια σύγχρονη τεχνολογία μπορεί να παρουσιάζει το προσφερόμενο μηχάνημα ως απαιτεί η διακήρυξη και η σχετική μελέτη....»

Από τα προσκομιζόμενα στοιχεία προκύπτει ότι το συγκεκριμένο μηχάνημα έχει τις απαιτούμενες εγκρίσεις και προδιαγραφές σύμφωνα με το άρθρο Δ της υπ'αρ.32/15 τεχνικής μελέτης.

4. «...Ως προς το καθαριστικό υλικό P3-grato PE991 που η εν λόγω επιχείρηση προτίθεται να χρησιμοποιήσει, παρόλο που προσκομίζεται η με ΑΠ 47414/07-07-2010 άδεια ΕΟΦ και δελτίο δεδομένων ασφαλείας της "Henkel", δεν προκύπτουν από πουθενά οι οδηγίες χρήσης, η ενδεικνυόμενη δοσολογία, ώστε να μπορεί να αξιολογηθεί η αποτελεσματικότητα του προτεινόμενου προϊόντος. Επιπροσθέτως, η άδεια κυκλοφορίας ΕΟΦ του εν λόγω προϊόντος λήγει στις 3 1/12/2015, άρα πέραν από την ημερομηνία αυτή το εν λόγω προϊόν δεν νομιμοποιείται να χρησιμοποιείται ως απολυμαντικό, και χάνει τον χαρακτήρα της «καταλληλότητας» ως ορίζει η διακήρυξη...»

Κατά το διάστημα διενέργειας του εν λόγω διαγωνισμού η άδεια κυκλοφορίας του απολυμαντικού προϊόντος με την ονομασία "P3-grato PE 991", ήταν σε ισχύ. Κατόπιν διευκρινίσεων με την εταιρεία, κάτοχο του προϊόντος υπήρξε έγγραφη ενημέρωση σχετικά με την ανανέωση της άδειας κυκλοφορίας από τον ΕΟΦ.

Επίσης όσον αφορά αναφορά σε οδηγίες χρήσης, ενδεικνυόμενη δοσολογία κλπ. αναφέρονται στο Δελτίο δεδομένων ασφαλείας αλλά δεν απαιτούνται σύμφωνα με το άρθρο Δ της υπ'αρ. 32/15 τεχνικής μελέτης.

5. «..Δεν έχει υποβληθεί από την συμμετέχουσα επιχείρηση κανένα στοιχείο στο οποίο να παρουσιάζεται, έστω και συνοπτικά, ο τρόπος εκτέλεσης των ζητούμενων εργασιών και η μεθοδολογία που θα εφαρμοστεί προκειμένου να μπορεί να αξιολογηθεί η συμμόρφωση της προσφερόμενης υπηρεσίας με τις απαιτήσεις της μελέτης.....»

Σύμφωνα με το άρθρο Δ της υπ' αρ. 32/15 τεχνικής μελέτης: «Έκαστος συμμετέχων μαζί με την προσφορά που θα υποβάλλει στο Δήμο πρέπει να προσκομίσει τις άδειες κυκλοφορίας και τα στοιχεία των αυτοκινήτων – μηχανημάτων που θα χρησιμοποιήσει και ειδικά στοιχεία των καθαριστικών – απολυμαντικών μέσων που θα χρησιμοποιηθούν και πιστοποιητικά καταλληλότητας για το σκοπό αυτό. Όλα τα αυτοκίνητα – μηχανήματα θα είναι σύγχρονης τεχνολογίας και άριστα συντηρημένα σύμφωνα με τις προδιαγραφές των οίκων κατασκευής τους. Καμία τεχνική προσφορά δεν

αποκλείεται, γενικά, για λόγους παρουσίασης και πληρότητας, αρκεί, τα παρουσιαζόμενα στοιχεία των προσφορών, να περιλαμβάνουν όλα τα στοιχεία που απαιτούνται, για την δημιουργία πλήρους και σαφούς εικόνας της προαναφερθείσας υπηρεσίας».

2. Εγκρίνει το πρακτικό Νο 1, και τη συνέχιση του διαγωνισμού, με αποσφράγιση οικονομικών προσφορών της εταιρείας «ΚΩΝ/ΝΟΣ ΚΟΣΣΥΒΑΚΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε» και του εργολάβου Μπαρούνη Ανδρέα.

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ.
<i>Ζαμάνης Διονύσιος Δήμαρχος</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ντούντα-Πολυχρονοπούλου Χρυσούλα 2. Μαγγίνα Στέλλα Σοφία 3. Κωστάκης Δημήτριος 4. Καλαφατέλης Ιωάννης

Σχέδιο

Φάκελος Αποφάσεων Οικονομικής Επιτροπής.

Εσωτερική Διανομή:

- Γραφείο Δημάρχου.
- Δ/ση Οικονομικών Υπηρεσιών.