



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ**

**ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ: ..8η/2019..
της ..26/3/2019..**

..Αριθ. Απόφασης:159/2019..

ΘΕΜΑ 2ο:« Αίτημα των παρατάξεων της μειοψηφίας για εσφαλμένες και εκκρεμούσες επί μακρόν μισθολογικές κατατάξεις εργαζομένων του Δήμου Διονύσου».

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της 8ης/26-3-2019 Δημόσιας Τακτικής Συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου.

Σήμερα την ..26η Μαρτίου 2019.. ημέρα ..Τρίτη.. και ώρα ..18:30.. το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Διονύσου συνήλθε σε Τακτική Δημόσια Συνεδρίαση στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Καταστήματος, στο Πολιτιστικό Πνευματικό Κέντρο της Δημοτικής Κοινότητας Αγίου Στεφάνου επί της οδού Ευαγγέλου Πεντζεριδη 3, ύστερα από την υπ' αριθ. ..13500/22-3-2019.. πρόσκληση που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε σε κάθε Σύμβουλο χωριστά και στον κ. Δήμαρχο σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 65 & 67 του Ν.3852/2010 (Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης), τις διατάξεις του άρθρου 95 «Σύγκληση και λειτουργία του Δ. Σ.» και 96 «Τόπος συνεδρίασης, απαρτία και λήψη αποφάσεων του Δ.Σ.» του Ν. 3463/2006 (Κ.Δ.Κ), για συζήτηση και λήψη απόφασης στα θέματα της ημερήσιας διάταξης:

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης, η Πρόεδρος διαπίστωσε την ύπαρξη απαρτίας δεδομένου ότι από τα ..41.. μέλη του δημοτικού συμβουλίου παρόντα ήταν ..25.. ήτοι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. ΖΩΤΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ, Πρόεδρος.
2. ΜΠΑΣΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ.
3. ΤΣΟΥΚΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ.
4. ΔΑΡΔΑΜΑΝΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ.
5. ΠΕΠΠΑ ΑΓΓΕΛΙΚΗ.
6. ΤΑΟΥΞΗ-ΧΡΙΣΤΙΑΝΙΔΗ ΚΑΛΛΙΟΠΗ.
7. ΑΓΑΘΟΚΛΕΟΥΣ-ΑΚΡΙΤΙΔΗ ΑΓΓΕΛΑ.
8. ΣΤΑΪΚΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ.
9. ΚΩΣΤΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ.
10. ΝΤΟΥΝΤΑ-ΠΟΛΥΧΡΟΝΟΠΟΥΛΟΥ ΧΡΥΣΟΥΛΑ(ΣΟΥΛΑ).
11. ΜΠΕΤΣΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ.
12. ΤΣΑΓΚΑΡΑΚΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ.
13. ΤΣΑΜΠΑΡΛΗ ΜΑΡΙΑ.
14. ΓΚΙΖΕΛΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ.
15. ΡΑΙΚΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ.
16. ΚΑΛΑΦΑΤΕΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ.

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. ΚΟΚΜΟΤΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ.
2. ΧΡΟΝΟΠΟΥΚΟΣ ΠΕΤΡΟΣ
3. ΣΤΑΣΙΝΟΠΟΥΛΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ.
4. ΛΥΡΟΥΔΙΑΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ.
5. ΚΑΓΙΑΛΗ ΕΛΠΙΣ.
6. ΚΟΝΤΑΚΗΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ.
7. ΚΡΙΕΜΑΔΗΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ
8. ΤΣΙΛΙΓΚΙΡΗΣ ΜΙΧΑΗΛ.
9. ΤΣΟΥΔΕΡΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ.
10. ΦΩΤΕΛΗΣ ΛΟΥΚΑΣ
11. ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ.
12. ΜΠΙΤΑΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ.
13. ΑΥΓΕΡΗ-ΒΟΥΚΛΑΡΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ.
14. ΖΥΓΟΥΝΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ.
15. ΜΑΓΓΙΝΑ ΣΤΕΛΛΑ-ΣΟΦΙΑ.
16. ΡΗΓΟΠΟΥΛΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ(ΒΑΝΑ).

17. ΚΑΝΑΤΣΟΥΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ.
18. ΛΟΥΚΑΤΟΥ ΑΝΘΗ.
19. ΦΩΤΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ.
20. ΣΠΗΛΙΩΤΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ.
21. ΠΑΝΤΕΛΟΓΛΟΥ ΤΕΥΚΡΟΣ.
22. ΓΙΑΝΝΟΥΛΑΤΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ.
23. ΥΦΑΝΤΗΣ ΗΛΙΑΣ.
24. ΙΣΣΑΡΗΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ.
25. ΚΡΗΤΙΚΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ.

Οι απόντες Δημοτικοί Σύμβουλοι νομίμως και εμπροθέσμως κληθέντες, δεν παρέστησαν στη σημερινή Συνεδρίαση.

Σημειώνεται ότι στη συνεδρίαση ήταν παρών ο Πρόεδρος της Δημοτικής Κοινότητας Αγ. Στεφάνου κ. Κασαπάκης Μιχαήλ .

Απουσίες:

- Οι Δ.Σ. κ.κ. Κοκμοτός Βασίλειος(δικαιολογημένη απουσία),Λυρούδης Ευάγγελος, Καγιαλή Ελπίς, Κοντάκης Κυριάκος, Τσιλιγκίρης Μιχαήλ, Ιωαννίδης Χαράλαμπος, Μπιτάκος Παναγιώτης, Αυγέρη-Βουκλαρή Αικατερίνη, Ζυγούνας Γεώργιος(δικαιολογημένη απουσία), Μαγγίνα Στέλλα –Σοφία και Ρηγοπούλου, Βασιλική απουσίαζαν καθ' όλη τη διάρκεια της συνεδρίασης.

Προσελεύσεις:

- Οι Δ.Σ. κ. κ. Στασινοπούλου Αναστασία, Κριεμάδης Στέφανος, Τσουδερός Ιωάννης, προσήλθαν κατά τη διάρκεια των ερωτήσεων.
- Οι Δ.Σ. κ.κ. Χρονόπουλος Πέτρος και Φωτέλης Λουκάς προσήλθαν κατά τη διάρκεια συζήτησης του 1^{ου} θέματος.

Αποχωρήσεις:

- Οι Δ. Σ. κ.κ. Μπάσης Αναστάσιος, Χρονόπουλος Πέτρος, Τσαγκαράκης Ευάγγελος και Καλαφατέλης Ιωάννης αποχώρησαν κατά τη διάρκεια συζήτησης του 2^{ου} θέματος.
- Οι Δ. Σ. κ. κ. Στασινοπούλου Αναστασία και Γιαννουλάτος Σπυρίδων αποχώρησαν κατά τη διάρκεια συζήτησης του 8^{ου} θέματος της Η.Δ.
- Ο Δ. Σ. κ. Παντελόγλου Τεύκρος αποχώρησε κατά τη διάρκεια συζήτησης του 3^{ου} θέματος της Η.Δ.
- Ο Δ. Σ. κ. Ίσσαρης Γρηγόριος αποχώρησε κατά τη διάρκεια συζήτησης του 12^{ου} θέματος της Η.Δ.
- Ο Δ. Σ. κ. Κρητικός Αθανάσιος αποχώρησε κατά τη διάρκεια συζήτησης του 6^{ου} θέματος της Η.Δ.

- ✓ Ο Δήμαρχος κ. Διονύσιος Ζαμάνης νομίμως κληθείς παρίσταται στη συνεδρίαση.
- ✓ Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η κ.Παππά Ελευθερία, υπάλληλος του Δήμου για την τήρηση των πρακτικών.
- ✓ Τα θέματα με α/α 20 και 21 αποσύρθηκαν από την Η.Δ.

..Αριθ. Απόφασης:159/2019..

➤ **ΘΕΜΑ 2ο:** «*Αίτημα των παρατάξεων της μειοψηφίας για εσφαλμένες και εκκρεμούσες επί μακρόν μισθολογικές κατατάξεις εργαζομένων του Δήμου Διονύσου.*».

Η Πρόεδρος μετά την εκφώνηση του ..2^{ου}.. της ημερήσιας διάταξης θέματος έδωσε το λόγο στο Δ.Σ. κ. Παντέλογλου Τεύκρο να προβεί στην εισήγηση του θέματος.

Ο Δ.Σ. κ. Παντέλογλου Τεύκρος είπε τα εξής:

Επί του αιτήματος- θέματος των Παρατάξεων Μειοψηφίας για εσφαλμένες και εκκρεμούσες επί μακρόν μισθολογικές κατατάξεις εργαζόμενων του Δήμου Διονύσου που έγιναν ΙΔΑΧ με αμετάκλητες δικαστικές αποφάσεις:

A. 1. Ως γνωστόν, τον Απρίλιο του έτους 2015, με την αριθ. 72/2015 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου, ως αποκλειστικά αρμόδιο όργανο, σε συμμόρφωση προς την αριθμ. 3221/2014 αμετάκλητη απόφαση του Εφετείου Αθηνών, προέβη στη σύσταση ισάριθμων θέσεων για την κατάταξη αυτών, εσφαλμένα όμως δεν προέβλεψε τη σύσταση δύο θέσεων ΔΕ1 Διοικητικών υπαλλήλων. Στην συνέχεια σε εκτέλεση της άνω απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου, οι αρμόδιες υπηρεσίες και ο Δήμαρχος Διονύσου, εσφαλμένα και μη νόμιμα προέβησαν στην μισθολογική και βαθμολογική κατάταξη των ως άνω (8) από τους συνολικά (9) εργαζομένους που με την παραπάνω δικαστική απόφαση, είχε κριθεί ότι οι διαδοχικές συμβάσεις καθένα από τους (7) είχαν συναφθεί με την ΚΕΠΑ Κρουονερίου και εργάζονταν στις υπηρεσίες της πρώην Κοινότητας Κρουονερίου, η δε ένατη (9η) εκεί ενάγουσα, που είχε προσληφθεί με διαδοχικές συμβάσεις μίσθωσης έργου από την πρώην Κοινότητα Κρουονερίου, αποτελούσαν μία σύμβαση εξαρτημένης εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου με την πρώην Κοινότητα Κρουονερίου και ακολούθως το Δήμο Διονύσου. Στην απόφαση αυτή δεν περιλαμβανόταν η κατάταξη ενός, από τους ως άνω εννέα, εργαζόμενου στην πρώην Κοινότητα Κρουονερίου, δεδομένου ότι δεν είχε απολυτήριο τριταξίου Γυμνασίου. Επίσης το Δημοτικό Συμβούλιο με την παραπάνω απόφασή του, σε συμμόρφωση με την αρ. 271/2014 αμετάκλητη δικαστική απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, σε συμμόρφωση προς την αριθμ. 271/2014 αμετάκλητη απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, προέβη εσφαλμένα για περίπου 20 εργαζόμενους, στην μισθολογική και βαθμολογική κατάταξη από τους συνολικά 127 εργαζόμενους της ως άνω δικαστικής απόφασης, ενώ δεν προέβη στην κατάταξη (13) εργαζόμενων της ως άνω δικαστικής απόφασης, επειδή δεν είχαν απολυτήριο τριταξίου Γυμνασίου. Οι ανωτέρω, που όπως δέχθηκε η παραπάνω 271/2014 απόφαση ΜΠΑ, είχαν συνάψει είτε συμβάσεις εργασίας ορισμένου χρόνου, είτε μίσθωσης έργου, με τους πρώην Δήμους και Κοινότητες, Αγίου Στεφάνου, Δήμου Δροσιάς, Δήμου Διονύσου, Κοινότητας Ροδόπολης και Κοινότητας Σταμάτας, και ακολούθως με το Δήμο Διονύσου, κρίθηκε από την ως άνω δικαστική απόφαση ότι αποτελούσαν μία σύμβαση εξαρτημένης εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου με τους προαναφερόμενους Δήμους- Κοινότητες και ακολούθως το Δήμο Διονύσου

2. Ειδικότερα, από την απλή μελέτη της απόφασης/διαπιστωτικής πράξης του Δημάρχου με αρ. πρωτ. 35557/2494/17-12-2015, με την οποία έλαβε χώρα η μισθολογική κατάταξη των ανωτέρω εργαζόμενων, σε συμμόρφωση με τις ως άνω δικαστικές αποφάσεις, προέκυψε ότι:

Όσον αφορά τους οκτώ (8) εργαζόμενους στην πρώην Κοινότητα Κρουονερίου προκύπτει ότι οι υπηρεσίες του Δήμου Διονύσου δε συμμορφώθηκαν, όπως υποχρεούνταν στην αρ. 3221/2014 αμετάκλητη απόφαση του Εφετείου Αθηνών, κατά παράβαση του δεδουλευμένου και για το λόγο αυτό, η μισθολογική κατάταξη καθένα από αυτούς, ήταν και παραμένει μέχρι σήμερα εντελώς λάθος. Το σφάλμα συνίσταται στο γεγονός ότι για τους οκτώ από αυτούς δεν αναγνωρίστηκαν τα χρόνια (προϋπηρεσία) από την ημερομηνία πρόσληψης καθένα από αυτούς από την πρώτη σύμβασή τους έως την 31-5-2009. Αυτό αποδεικνύεται από την απλή ανάγνωση της δικαστικής απόφασης αλλά και από το διατακτικό αυτής. Συγκεκριμένα, η

δικαστική απόφαση είχε δεχθεί ότι οι διαδοχικές συμβάσεις καθένα από αυτούς με τις οποίες οι οκτώ (8) εργαζόμενοι εργάστηκαν στις υπηρεσίες της Κοινότητας, αποτελούσαν εξ' αρχής μία ενιαία σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου, αποκλειστικά με την Κοινότητα Κρουονερίου. Η απόφαση αυτή συγκεκριμένα δέχθηκε: «...ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ.. Αναγνωρίζει ότι οι ενάγοντες συνδέονται με τον εναγόμενο εξ αρχής με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου.. Υποχρεώνει το εναγόμενο να αποδέχεται τις υπηρεσίες των εναγόντων, σύμφωνα με τις συμβάσεις αυτές, καταβάλλοντας τις νόμιμες αποδοχές τους, με απειλή χρηματικής ποινής ποσού 150 ευρώ σε βάρος του εναγομένου και υπέρ των εναγόντων για κάθε ημέρα παραλείψεως συμμόρφωσής του...».

Στην προκειμένη περίπτωση όμως, οι αρμόδιες υπηρεσίες του Δήμου, κατά παράβαση του άρ. 95 παρ. 5 Συντάγματος, λόγω της προαναφερόμενης εσφαλμένης κατάταξης, δεν συμμορφώθηκαν στην αρ. 3221/2014 δικαστική απόφαση Εφετείου Αθηνών, ως είχαν υποχρέωση και ειδικότερα: α. Δεν αναγνώρισαν στους οκτώ (8) υπαλλήλους του Δήμου Διονύσου (που περιλαμβάνονται στην αρ. 3221/2014 Εφ. Αθηνών), για τον καθορισμό του μηνιαίου μισθού τους, το χρονικό διάστημα που απασχολήθηκαν στις υπηρεσίες της Κοινότητας Κρουονερίου, από την πρόσληψη καθένα από αυτούς με την πρώτη σύμβαση, έως την 31-5-2009, με αποτέλεσμα να λαμβάνουν από τον Ιούλιο του 2014 μέχρι σήμερα μικρότερο μηνιαίο μισθό από αυτόν που δικαιούνται, εάν είχε αναγνωρισθεί σε αυτούς το προαναφερόμενο χρονικό διάστημα, δηλαδή όλα τα χρόνια που δέχθηκε η ως άνω δικαστική απόφαση ως διανυθέντα με μία ενιαία σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου. Το γεγονός αυτό αποδεικνύεται ακόμη, και από τις αριθμ. 98/2017 και 19/2018 τελεσίδικες και αμετάκλητες αποφάσεις του Ειρηνοδικείου Μαραθώνος, με τις οποίες, λόγω ακριβώς της εσφαλμένης μισθολογικής κατάταξης των ανωτέρω εργαζόμενων, που προέβησαν οι αρμόδιες υπηρεσίες, επιδικάσθηκαν σε καθένα από αυτούς οι οφειλόμενες ανά μήνα, από τον Ιούλιο 2014 και εφεξής διαφορές αποδοχών.

β. Επίσης, όσον αφορά δύο εργαζόμενες από τους οκτώ (8) που η παραπάνω αρ. 3221/2014 Εφετείου Αθηνών, είχε ακόμη κρίνει ότι εργάζονταν στις υπηρεσίες της Κοινότητας Κρουονερίου από την πρώτη σύμβασή τους (και όσο διήρκεσαν αυτές), με σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου, ως διοικητικοί υπάλληλοι και ανήκαν στην κατηγορία (ΔΕ1 Διοικητικού), η αρμόδια υπηρεσία, μη συμμορφούμενη στην παραπάνω δικαστική απόφαση, με την απόφαση κατάταξής τους (υπογεγραμμένη από τον κ. Δήμαρχο), τους κατάταξε εσφαλμένα, αυθαίρετα και αντίθετα στην παραπάνω αμετάκλητη δικαστική απόφαση στην κατηγορία Υποχρεωτικής Εκπαίδευσης (ΥΕ). Η παραπάνω παράνομη ενέργεια των αρμοδίων υπηρεσιών έχει ως αποτέλεσμα, κατά παράβαση όσων έκρινε η δικαστική απόφαση, να ασκούν καθήκοντα της ΥΕ κατηγορίας, και να λαμβάνουν από την αιτία αυτή, πολύ κατώτερες μηνιαίες αποδοχές της ΥΕ κατηγορίας, σε σχέση με αυτές που δικαιούνται της ΔΕ κατηγορίας και έτσι να έχουν υποστεί ακόμη μεγαλύτερη μείωση των αποδοχών τους. Επίσης από την εσφαλμένη ως άνω κατάταξη μέχρι σήμερα, δεν ασκούν, όπως είχαν υποχρέωση οι αρμόδιες υπηρεσίες και τα όργανα του Δήμου, διοικητικά καθήκοντα ως διοικητικοί υπάλληλοι γραφείου, αλλά αλλότρια καθήκοντα της κατηγορίας ΥΕ.

β. 1. Περαιτέρω, τον Απρίλιο του έτους 2015 με την ως άνω αριθμ. 72/2015 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Διονύσου, σε συμμόρφωση με όσα δέχθηκε η αρ. 271/2014 αμετάκλητη απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, συστάθηκαν (114) περίπου προσωποπαγείς θέσεις ΙΔΑΧ, στις οποίες ακολούθως ο Δήμαρχος Διονύσου κατέταξε τους ως άνω εργαζόμενους με σχέση εργασίας αορίστου χρόνου που απασχολούνταν στον πρώην Δήμο Αγίου Στεφάνου και τις λοιπές Κοινότητες Ροδόπολης, Άνοιξης, Σταμάτας κ.λ.π. Όμως, σε περίπου (20) από τους ως άνω εργαζόμενους της αρ. 271/2014 ΜΠΑ, μη νόμιμα και εσφαλμένα δεν αναγνωρίστηκαν (σε συμμόρφωση προς την άνω δικαστική απόφαση) από τις υπηρεσίες και το Δήμαρχο Διονύσου τα έτη πραγματικής υπηρεσίας εργασίας αορίστου χρόνου που όπως δέχθηκε ορθά η δικαστική απόφαση, αυτοί απασχολούνταν με διαδοχικές συμβάσεις ορισμένου χρόνου ή μίσθωσης έργου, και οι οποίες από την παραπάνω δικαστική απόφαση κρίθηκε αμετάκλητα ότι συνιστούσαν μία ενιαία εξαρχής σύμβαση εργασίας

ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου. Από την ανωτέρω παραβίαση της δικαστικής απόφασης, αντίθετα με το άρθρο 95 παρ. 5 του Συντάγματος, από το Σεπτέμβριο του 2014 έως και σήμερα, στους εργαζόμενους αυτούς καταβάλλονται συστηματικά κατώτερες μηνιαίες αποδοχές από αυτές που κατά νόμο δικαιούνται, με αποτέλεσμα να υφίστανται σημαντική οικονομική ζημία.

2. Περαιτέρω, (13) δεκατρείς εργαζόμενοι από τους συνολικά ως άνω 127 εργαζόμενους της αρ. 271/2014 αμετάκλητης απόφασης ΜΠΑ και ο ένας εργαζόμενος εκ των εννέα (9) συνολικά της αρ. 3221/2014 Εφ. Αθηνών, οι οποίοι δεν είχαν απολυτήριο τριταξίου Γυμνασίου, παρανόμως, αδικαιολόγητα και αυθαιρέτως δεν έχουν καταταχθεί από το Μάρτιο του 2017, οπότε θεσπίσθηκε το άρθρο 52 Ν.4456/2017 έως σήμερα, σε θέσεις του κλάδου και της ειδικότητάς τους και στα οικεία κατά περίπτωση μισθολογικά κλιμάκια. Η ανωτέρω παράνομη παράλειψη των υπηρεσιών του Δήμου Διονύσου, έχει ως αποτέλεσμα αυτοί να λαμβάνουν τον κατώτατο ανά μήνα βασικό μισθό της ΥΕ κατηγορίας, και να υφίστανται σημαντική οικονομική ζημία.

3. Περαιτέρω, έχει εκδοθεί αρ. 2354/2015 αμετάκλητη απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, με την οποία κρίθηκε ότι οι διαδοχικές συμβάσεις πέντε (5) εργαζόμενων στο πρόγραμμα « Βοήθεια στο Σπίτι» στο Δήμο Διονύσου, συνιστούσαν εξ αρχής μία σύμβαση εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου. Οι αρμόδιες υπηρεσίες του Δήμου όμως, παράνομα και αδικαιολόγητα, δεν έχουν εισηγηθεί μέχρι σήμερα, το ως άνω ζήτημα στο Δημοτικό Συμβούλιο προκειμένου να ληφθεί σχετική απόφαση για την σύσταση ισάριθμων προσωποπαγών θέσεων του κλάδου και της ειδικότητας που έγινε δεκτό με δύναμη δεδουλευμένου από τη δικαστική αυτή απόφαση ότι ανήκουν οι εργαζόμενες αυτές. Επίσης εντελώς αδικαιολόγητα και απαράδεκτα δεν έχουν προβεί τα αρμόδια όργανα και οι υπηρεσίες του Δήμου Διονύσου στις απαιτούμενες ενέργειες για την βαθμολογική και μισθολογική κατάταξη των ανωτέρω εργαζομένων, με αποτέλεσμα να λαμβάνουν ανά μήνα, τον κατώτατο βασικό μισθό της ΥΕ κατηγορίας, και να υφίστανται σημαντική οικονομική ζημία.

Σύμφωνα με τα ανωτέρω, ζητάμε το θέμα να συζητηθεί στο Δημοτικό Συμβούλιο και να λάβει σχετική απόφαση, προβλέποντας κατ' αρχή και συνιστώντας τις αντίστοιχες προσωποπαγείς θέσεις για τους ανωτέρω εργαζόμενους (13 εργαζόμενοι στην αρ. 271/2014 ΜΠΑ, ένας εργαζόμενος στην 3221/2014 Εφετείου Αθηνών και οι 5 εργαζόμενης της 2354/2015 Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών) που δεν έχουν καθόλου καταταχθεί μέχρι σήμερα. Ακόμη, να γίνει πρόβλεψη σύστασης δύο προσωποπαγών θέσεων του κλάδου ΔΕ1 Διοικητικού της ΔΕ κατηγορίας για την κατάταξη σε αυτές των δύο (2) εργαζόμενων από τους εννέα της αρ. 3221/2014 Εφετείου Αθηνών, οι οποίες έχουν εσφαλμένα καταταχθεί στην κατηγορία ΥΕ. Επίσης να ληφθεί απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, προκειμένου ο Δήμαρχος να εκδώσει διαπιστωτική πράξη για την ορθή μισθολογική και βαθμολογική κατάταξη των εσφαλμένων καταταγόντων, με λήψη υπόψη του συνόλου του χρόνου υπηρεσίας που δέχθηκαν αμετάκλητα με δύναμη δεδουλευμένου οι ως άνω δικαστικές αποφάσεις.

Κατόπιν των παραπάνω, ζητάμε την άμεση εισαγωγή στο επόμενο δημοτικό συμβούλιο του παραπάνω θέματος.

Το Δημοτικό Συμβούλιο αφού έλαβε υπόψη:

- ❖ Την εισήγηση.
- ❖ Τις διατάξεις των άρθρων 58, 72, 65 και 67 του Ν. 3852/2010 (Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης.).
- ❖ Τις διατάξεις των άρθρων 93 και 95 του Ν. 3463/2006 (Κ.Δ.Κ.) (ΦΕΚ 114/8-6-2006, τεύχος Α').
- ❖ Τις τοποθετήσεις των Δημοτικών Συμβούλων (λεπτομέρειες στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά).

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι Κ Α Τ Α Π Λ Ε Ι Ο Ψ Η Φ Ι Α
Με ψήφους 11 Υπέρ, 11 Λευκές, 2 Αποχές και 1 Παρών

Οι Δ.Σ. κ.κ. Ζώτου Βασιλική, Τσούκας Παναγιώτης, Δαρδαμάνης Βασίλειος, Πέππα Αγγελική, Ταουξή-Χριστιαννίδα Καλλιόπη, Αγαθοκλέους-Ακριτίδη Αγγέλα, Στασινοπούλου Αναστασία, Ντούντα-Πολυχρονοπούλου Χρυσούλα, Μπέτσης Ανδρέας, Τσαμπάρλη Μαρία και Ράικος Δημήτριος δήλωσαν λευκή ψήφο για τους λόγους που ανέφεραν στην τοποθέτησή τους και αναλυτικά καταγράφηκαν στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά.

Οι Δ.Σ. κ.κ. Σταίκος Θεόδωρος και Γκιζελή Αικατερίνη δήλωσαν αποχή για τους λόγους που ανέφεραν στην τοποθέτησή τους και αναλυτικά καταγράφηκαν στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά.

Ο Δ.Σ. κ. Ίσσαρης Γρηγόριος δήλωσε παρών για τους λόγους που ανέφερε στην τοποθέτησή του και αναλυτικά καταγράφηκε στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά.

Δεν εγκρίνει την εισήγηση των παρατάξεων της μειοψηφίας για εσφαλμένες και εκκρεμούσες επί μακρόν μισθολογικές κατατάξεις εργαζόμενων του Δήμου Διονύσου που έγιναν ΙΔΑΧ με αμετάκλητες δικαστικές αποφάσεις.

Αφού αναγνώστηκε υπογράφεται ως εξής:

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΖΩΤΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΤΣΟΥΚΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ.
ΔΑΡΔΑΜΑΝΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ.
ΠΕΠΠΑ ΑΓΓΕΛΙΚΗ.
ΤΑΟΥΞΗ-ΧΡΙΣΤΙΑΝΙΔΗ ΚΑΛΛΙΟΠΗ.
ΑΓΑΘΟΚΛΕΟΥΣ-ΑΚΡΙΤΙΔΗ ΑΓΓΕΛΑ.
ΣΤΑΙΚΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ.
ΚΩΣΤΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ.
ΣΤΑΣΙΝΟΠΟΥΛΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ.
ΝΤΟΥΝΤΑ-ΠΟΛΥΧΡΟΝΟΠΟΥΛΟΥ ΧΡΥΣΟΥΛΑ.
ΜΠΕΤΣΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ.
ΤΣΑΜΠΑΡΛΗ ΜΑΡΙΑ.
ΓΚΙΖΕΛΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ.
ΡΑΙΚΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ.
ΚΡΙΕΜΑΔΗΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ.
ΦΩΤΕΛΗΣ ΛΟΥΚΑΣ.
ΚΑΝΑΤΣΟΥΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ.
ΤΣΟΥΔΕΡΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ.
ΛΟΥΚΑΤΟΥ ΑΝΘΗ.
ΦΩΤΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ.
ΣΠΗΛΙΩΤΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ.
ΠΑΝΤΕΛΟΓΛΟΥ ΤΕΥΚΡΟΣ.
ΥΦΑΝΤΗΣ ΗΛΙΑΣ.
ΙΣΣΑΡΗΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ.
ΚΡΗΤΙΚΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ.

Εσωτερική Διανομή

- Γραφείο Δημάρχου.
- Τμήμα Προγραμματισμού, Οργάνωσης, Πληροφορικής & Διαφάνειας με την ευθύνη για την ανάρτηση της παρούσης στην ιστοσελίδα του Δήμου.