

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
 ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ

Οικονομική Επιτροπή

Ταχ. Δ/ση: Λ. Μαραθώνος 29 & Αθ. Διάκου 01

Άγιος Στέφανος

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ:..9η/2016..

της 24ης-5-2016

..Αριθ. Απόφασης: ..141/2016..

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της ..9^{ης}/24-5-2016.. Δημόσιας **ΤΑΚΤΙΚΗΣ** συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής.

Σήμερα την ..24^η Μαΐου 2016.., ημέρα ..Τρίτη.. και ώρα ..13:00.. η Οικονομική Επιτροπή συνήλθε σε Δημόσια **ΤΑΚΤΙΚΗ** συνεδρίαση στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Καταστήματος του Δήμου Διονύσου, επί της οδού Λ. Μαραθώνος 29 & Αθ. Διάκου 01 κατόπιν της υπ' αριθ. ..13042/20-5-2016.. πρόσκλησης για συνεδρίαση, του Προέδρου κ. Διονύσιου Ζαμάνη, Δημάρχου Διονύσου, που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10, για συζήτηση και λήψη απόφασης στο κατωτέρω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

1^ο ΘΕΜΑ ΕΗΔ: «Α)Απευθείας ανάθεση της εργασίας «Μεταφορά του Κοινωνικού Παντοπωλείου, του Δημοτικού Πολυιατρείου και του ΚΕΠ Αγ. Στεφάνου του Δήμου μας»

Β)Έγκριση της δαπάνης συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ και διάθεση πίστωσης»

- **2^ο ΘΕΜΑ ΕΗΔ:** «Εκδίκαση της αριθμ πρωτ. 13272 23-05-2016 ένστασης της εταιρείας«ΚΟΤΤΗ ΧΑΡΤΙΚΑ ΑΕ» κατά των όρων διακήρυξης του πρόχειρου διαγωνισμού για τη «Προμήθεια Γραφικής Ύλης – Μικροαντικειμένων Γραφείου – Φωτοαντιγραφικού Χαρτιού & Εντύπων»»

ΘΕΜΑ 1^ο: «Έγκριση δαπάνης και διάθεσης πίστωσης για τη συμμετοχή υπαλλήλων σε εκπαιδευτική ημερίδα».

ΘΕΜΑ 2^ο: «Μίσθωση ακινήτου για την στέγαση του Λυκείου Δροσιάς από την σχολική περίοδο 2016-2017 - Έγκριση όρων διακήρυξης δημοπρασίας».

ΘΕΜΑ 3^ο: «Έγκριση της δαπάνης και της διάθεσης πίστωσης για την «Παροχή Υπηρεσιών συντήρησης-επισκευής συσκευών Ταμειακής Υπηρεσίας»».

ΘΕΜΑ 4^ο: «Λήψη απόφασης για την άσκηση ενδίκων μέσων ενώπιον παντός αρμοδίου δικαστηρίου κατά της ατομικής ειδοποίησης και της ταμειακής βεβαίωσης της Δημόσιας Οικονομικής Υπηρεσίας (Δ.Ο.Υ.) Κηφισιάς».

ΘΕΜΑ 5^ο: «Έγκριση δαπάνης και διάθεση πίστωσης για την επιστροφή χρημάτων ως αχρεωστήτως καταβληθέντων στην ΣΑΛΑΤΑ ΜΑΡΙΑ, σύμφωνα με την υπ'αριθ. 43/2016 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου».

ΘΕΜΑ 6^ο: «Έγκριση δαπάνης και διάθεση πίστωσης για την αποζημίωση του ΜΠΙΤΟΥΝΗ ΙΩΑΝΝΗ για τη ζημιά που υπέστη το όχημά του από πτώση σε λακκούβα».

ΘΕΜΑ 7^ο: «Έγκριση δαπάνης και διάθεση πίστωσης για την αποζημίωση της ΜΟΥΤΟΥΣΗ ΑΝΔΡΙΑΝΗ για τη ζημιά που υπέστη το ελαστικό του αυτοκινήτου της από πτώση σε λακκούβα».

ΘΕΜΑ 8^ο: «Έγκριση δαπάνης και διάθεση πίστωσης για επιστροφή χρημάτων ως αχρεωστήτως καταβληθέντων στην ΑΛΙΦΡΑΓΚΗ ΔΑΝΑΗ, σύμφωνα με την υπ αριθ. 32/2015 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου».

ΘΕΜΑ 9^ο: «Απαλλαγή υπολόγου χρηματικού εντάλματος προπληρωμής Πανοτόπουλου Παναγιώτη ποσού (10.000,00 € και έγκριση απόδοσης λογαριασμού».

ΘΕΜΑ 10^ο: «Έγκριση δαπάνης και διάθεση πίστωσης για την αποζημίωση της ΧΑΤΖΗ ΓΕΩΡΓΙΑΣ για τη ζημιά που υπέστη το ελαστικό του αυτοκινήτου της από πτώση σε λακούβα».

ΘΕΜΑ 11^ο: «Καθορισμός νέας ημερομηνίας διεξαγωγής Διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου του έργου «Κατασκευή τοίχου αντιστήριξης τμήματος οδού Εργασίας στη Δ.Κ. Αγ. Στεφάνου»».

ΘΕΜΑ 12^ο: «Έγκριση Έκδοσης Χρηματικών Ενταλμάτων Προπληρωμής για την Ανανέωση Δικαιολογητικών Οδηγών του Δήμου (Έκδοση Κάρτας Ηλεκτρονικού Ταχογράφου και Πιστοποιητικού Επαγγελματικής Ικανότητας (ΠΕΙ))».

ΘΕΜΑ 13^ο: «Επείγουσα Απευθείας Ανάθεση Προμήθειας Ανταλλακτικών - Συντήρησης & Επισκευής Μεταφορικών Μέσων του Δήμου».

ΘΕΜΑ 14^ο: «Έγκριση μελέτης όρων Διακήρυξης, Δαπάνης και Διάθεση πίστωσης Προϋπολογισμού Δήμου οε 2016 για την «Προμήθεια Αυτοκινήτων» του Δήμου Διονύσου».

ΘΕΜΑ 15^ο: «Έγκριση Δαπάνης και Διάθεση Πίστωσης Προϋπολογισμού Δήμου οε 2016 για την Προμήθεια Υδραυλικών ειδών του Δήμου Διονύσου».

ΘΕΜΑ 16^ο: «Έγκριση δαπάνης και διάθεση πίστωσης Προϋπολογισμού Δήμου ο.ε 2016 για την Προμήθεια Υπηρεσίας Μηχανολόγου Μηχανικού για τον Έλεγχο και Πιστοποίηση Καλαθοφόρων Οχημάτων του Δήμου».

ΘΕΜΑ 17^ο: «Έγκριση μελέτης όρων Διακήρυξης, Δαπάνης και Διάθεση πίστωσης Προϋπολογισμού Δήμου οε 20156 για τη «Συντήρηση Κλαδοφάγου Μηχανήματος και Λοιπού Μηχανολογικού Εξοπλισμού Πρασίνου» του Δήμου Διονύσου».

ΘΕΜΑ 18^ο: «Έγκριση μελέτης όρων Διακήρυξης, Δαπάνης και Διάθεση των σχετικών πιστώσεων Προϋπολογισμού για την ανάθεση «Προμήθεια Υγρών Καυσίμων και λιπαντικών έτους 2016-2017» του Δήμου Διονύσου».

ΘΕΜΑ 19^ο: «Έγκριση μελέτης όρων Διακήρυξης, Δαπάνης και Διάθεση πίστωσης Προϋπολογισμού Δήμου οε 2016 για την «Προμήθεια Ειδών Πολιτικής Προστασίας» του Δήμου Διονύσου».

ΘΕΜΑ 20^ο: «Έγκριση δαπάνης και διάθεση πίστωσης Προϋπολογισμού Δήμου ο.ε 2016 για την Προμήθεια Υπηρεσίας Μηχανολόγου Μηχανικού για έκδοση Πινακίδων Κυκλοφορίας Μηχανημάτων έργου». **Απεσύρθη από την Η.Δ.**

ΘΕΜΑ 21^ο: «Έγκριση της δαπάνης και της διάθεσης πίστωσης κι ορισμός του τρόπου διενέργειας της εργασίας για "Συντήρηση και προμήθεια αναλωσίμων φωτοτυπικών μηχανημάτων μάρκας TOSHIBA"».

ΘΕΜΑ 22^ο: «Έγκριση δαπάνης, διάθεση πίστωσης και έγκριση τεχνικών προδιαγραφών για τις υπηρεσίες συντήρησης και τεχνικής υποστήριξης του λογισμικού διαχείρισης των ραντεβού του Δημοτικού Πολυιατρείου».

ΘΕΜΑ 23^ο: «Έγκριση της δαπάνης και της διάθεσης πίστωσης για την "Προμήθεια λογισμικού καταχώρησης και διαχείρισης αιτημάτων Δημοτών"».

ΘΕΜΑ 24^ο: «Έγκριση δαπάνης και διάθεση πίστωσης προϋπολογισμού ο.ε. 2016, για δημοσιεύσεις σε εφημερίδες».

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω πέντε (5) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Ζαμάνης Διονύσιος, Πρόεδρος.
2. Κωστάκης Δημήτριος

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Αλεξανδρής Δημήτριος
2. Μπιτάκος Παναγιώτης

3. Μαγγίνα Στέλλα-Σοφία
 4. Ντούντα-Πολυχρονοπούλου Χρυσούλα
 5. Στάικος Θεόδωρος
3. Κοντάκης Κυριάκος
 4. Καλαφατέλης Ιωάννης

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από τον κ. Σερασκέρη Εμμανουήλ, Υπάλληλο του Δήμου Διονύσου.

Ο Δήμαρχος και πρόεδρος της επιτροπής εισηγήθηκε για το κατεπείγον συζήτησης του θέματος «Εκδίκαση της αριθμ πρωτ. 13272 23-05-2016 ένστασης της εταιρείας «ΚΟΤΤΗ ΧΑΡΤΙΚΑ ΑΕ» κατά των όρων διακήρυξης του πρόχειρου διαγωνισμού για τη «Προμήθεια Γραφικής Ύλης – Μικροαντικειμένων Γραφείου – Φωτοαντιγραφικού Χαρτιού & Εντύπων»».

Η Οικονομική επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 και
- Την εισήγηση του Δημάρχου

Αποφάσισε ομόφωνα την συζήτηση του θέματος «Εκδίκαση της αριθμ πρωτ. 13272 23-05-2016 ένστασης της εταιρείας «ΚΟΤΤΗ ΧΑΡΤΙΚΑ ΑΕ» κατά των όρων διακήρυξης του πρόχειρου διαγωνισμού για τη «Προμήθεια Γραφικής Ύλης – Μικροαντικειμένων Γραφείου – Φωτοαντιγραφικού Χαρτιού & Εντύπων»» ως κατεπείγον.

Αριθμός Απόφασης: ..141/2016..

- **2^ο ΘΕΜΑ ΕΗΔ:** «Εκδίκαση της αριθμ πρωτ. 13272 23-05-2016 ένστασης της εταιρείας «ΚΟΤΤΗ ΧΑΡΤΙΚΑ ΑΕ» κατά των όρων διακήρυξης του πρόχειρου διαγωνισμού για τη «Προμήθεια Γραφικής Ύλης – Μικροαντικειμένων Γραφείου – Φωτοαντιγραφικού Χαρτιού & Εντύπων»»

Ο Πρόεδρος της επιτροπής έθεσε υπόψη του σώματος την εισήγηση:

Η ΕΗΔ επιβάλετε δεδομένου ότι σύμφωνα με το εδάφιο ά'παρ. 1 του άρθρου 15 του ΕΚΠΟΤΑ (ΦΕΚ 185/Β/1992) «Η ένσταση εξετάζεται από τη δημορχιακή επιτροπή ή το κοινοτικό συμβούλιο και η σχετική απόφαση εκδίδεται το αργότερο πέντε (5) εργάσιμες ημέρες πριν από τη διενέργεια του διαγωνισμού. Οι ενιστάμενοι λαμβάνουν γνώση της σχετικής απόφασης με δική τους φροντίδα», δεδομένου ότι ο διαγωνισμός έχει ορισθεί για τις 27/05/2016 το εν λόγω χρονικό διάστημα εκπνέει.

Με την 58/2016 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου εγκρίθηκε περί σκοπιμότητας της εν θέματι προμήθειας.

Με την 122/2016 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής εγκρίθηκε α) η διάθεση πίστωσης του ποσού των 43.504,49€ σε βάρος των Κ.Α. ο.ε. 2016 ως εξής:

α) 10.6613.0007	Προμήθεια χαρτιού εντύπων, αναλωσίμων, μικρούλικων μηχανογράφησης και πολλαπλών εκτυπώσεων	17.788,97
β) 10.6612.0001	Προμήθεια γραφικής ύλης και λοιπά υλικά γραφείου	16.000,00

γ) 25.6613.0004	Προμήθεια εντύπων και υλικών μηχανογράφησης και πολλαπλών εκτυπώσεων	3.074,75
δ) 10.6614.0004	Λοιπές προμήθειες ειδών γραφείου	3.000,00
ε) 15.6613	Προμήθεια Εντύπων και υλικών μηχανογράφησης πολλαπλών εκτυπώσεων	3.640,77

του Προϋπολογισμού 2016 και β) η από Μάρτιος 2016 μελέτη της Δ/σης Οικονομικών και οι σχετικοί όροι διακήρυξης του πρόχειρου διαγωνισμού για την «**Προμήθεια Γραφικής Ύλης – Μικροαντικειμένων Γραφείου – Φωτοαντιγραφικού Χαρτιού & Εντύπων**»

Με την αριθμ. πρωτ. 12772/845/19.05.2016 διακήρυξη όπου ορίστηκε η **27η Μαΐου 2016** ως ημερομηνία διεξαγωγής του διαγωνισμού

Με την αριθμ. πρωτ. 13272/23.05.2016 εμπρόθεσμη ένσταση (κατατέθηκε με ηλεκτρονικό μήνυμα από 21/05/2016) της εταιρείας ΚΟΤΤΗΣ ΧΑΡΤΙΚΑ ΑΕ η οποία αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσης, ενίσταται κατά των όρων διακήρυξης. Συγκεκριμένα, η ένσταση αναφέρει:

«Με την παρούσα επιστολή, θα θέλαμε να υποβάλλουμε την ένσταση της εταιρείας μας κατά της εν θέματι διακήρυξης και συγκεκριμένα:

1. Κατά του ΑΡΘΡΟΥ 4 «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ» (ΣΕΛ.19)
2. «Α. ΦΑΚΕΛΟΣ ΚΥΡΙΩΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ»
3. ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ 7.β

όπου ζητείται να υποβληθεί με ποινή αποκλεισμού Πιστοποιητικό ISO 9001 ή ISO 13485 του εργοστασίου κατασκευής, το οποίο να είναι σε ισχύ κατά την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού για τα είδη του Πίνακα 1 των Τεχνικών Προδιαγραφών της διακήρυξης

ΩΣ ΑΤΟΠΟ για τους κάτωθι λόγους:

- 1) Τα είδη του ΠΙΝΑΚΑ 1 (**31 στον αριθμό**) δεν παρουσιάζουν ομοιογένεια ως προς την ομαδοποίησή τους και κατά συνέπεια δεν κατασκευάζονται από ένα εργοστάσιο (π.χ. όπως συμβαίνει με τα είδη του Πίνακα 2 Φωτοτυπικό χαρτί ή π.χ. με ισοδύναμα μελάνια εκτυπωτών και μηχανημάτων).

Αυτό πρακτικά σημαίνει ότι το πλήθος των κατασκευαστών για το οποίο ζητά η Διακήρυξη Πιστοποίηση ISO είναι πολύ μεγάλο (κατ' εκτίμηση θα χρειαστεί η κατάθεση Πιστοποιητικών ISO από περίπου 15-20 διαφορετικά εργοστάσια κατασκευής!!) με αντίστοιχες ζητήσεις, εξηγήσεις ή ακόμα και τεκμηρίωση από την πλευρά του υποψήφιου προμηθευτή προς τους αντίστοιχους κατασκευαστές για ποιον λόγο τα χρειάζεται.

Αυτή η διαδικασία όπως αντιλαμβάνεστε εκ των πραγμάτων δεν είναι εφικτό να πραγματοποιηθεί και μάλιστα άμεσα λόγω της λήξης υποβολής των προσφορών μόλις στις 27/5/2016, έστω και στην απίθανη περίπτωση που

κάποιος υποψήφιος προμηθευτής έμπαινε πράγματι στην διαδικασία να αναζητήσει τα συγκεκριμένα πιστοποιητικά από τους αντίστοιχους κατασκευαστές (ενδεικτικά αναφέρουμε: Αποστολή Fax / Mail στο κάθε εργοστάσιο κατασκευής για την αποστολή του πιστοποιητικού, χρόνος ανταπόκρισης από το αντίστοιχο αρμόδιο τμήμα του κατασκευαστή ως προς το συγκεκριμένο αίτημα, με πολύ μεγάλη πιθανότητα **να μην προσκομίσουν έγκαιρα** στον υποψήφιο προμηθευτή πριν τον διαγωνισμό τη σχετική πιστοποίηση **όλοι οι εμπλεκόμενοι κατασκευαστές**, προετοιμασία του φακέλου υποβολής κλπ).

- 2) Επιπλέον συμπληρωματικά με τα όσα αναφέρουμε παραπάνω για τον μεγάλο αριθμό των κατασκευαστών λόγω της ανομοιογένειας των ζητούμενων προϊόντων, θα πρέπει να επισημάνουμε ότι ακόμα και στην περίπτωση που κάποιο εργοστάσιο κατασκευάζει μία ομάδα προϊόντων από αυτά που ζητούνται στον Πίνακα 1, υπάρχει ο περιορισμός του **ενδεικτικού προϋπολογισμού** της μελέτης της διακήρυξης ο οποίος είναι δεδομένος. Ένα εργοστάσιο κατασκευής π.χ. μπορεί να είναι από την μια περισσότερο ανταγωνιστικό για κάποια από τα προϊόντα που κατασκευάζει και αντίστοιχα να έχει υψηλότερες τιμές από τον μέσο όρο της αγοράς (και της διακήρυξης) για κάποια άλλα προϊόντα, οπότε ο κίνδυνος υπέρβασης του προϋπολογισμού της διακήρυξης είναι υπαρκτός .
- 3) Υπάρχουν αρκετά προϊόντα του Πίνακα 1 τα οποία κατασκευάζονται και μάλιστα σε κάποιες περιπτώσεις **αποκλειστικά στην Ελλάδα** από μικρότερους ή μεγαλύτερους κατασκευαστές, οι οποίοι όμως **δεν διαθέτουν πιστοποίηση ISO** (π.χ.είδη με Α/Α 7 – 14 – 15 – 16 – 17 – 30 – 31 κα.).
- 4) Η πιστοποίηση ISO τουλάχιστον στον χώρο των ειδών χαρτοπωλείου απαιτείται κατά κανόνα στις περιπτώσεις προσφοράς ισοδύναμων αναλωσίμων προϊόντων (μελανιών) και φωτοτυπικού χαρτιού, όπου σε αυτή την περίπτωση η ζήτηση του πιστοποιητικού ISO είναι **και λογική και εφικτή** διότι το εργοστάσιο κατασκευαστής **είναι ένα**.
- 5) Σε κάθε περίπτωση η αρμόδια επιτροπή αξιολόγησης του διαγωνισμού θα είναι σε θέση να αξιολογήσει και να κρίνει την συμφωνία ή όχι των Τεχνικών Προδιαγραφών των ειδών του Πίνακα 1 της διακήρυξης με τα είδη τα οποία θα προσφέρει ο κάθε υποψήφιος προμηθευτής, διότι α) αφενός στο τεύχος της διακήρυξης περιλαμβάνονται και άλλοι ουσιώδεις όροι σε σχέση με τις ζητούμενες Τεχνικές Προδιαγραφές και β) αφετέρου ζητείται η κατάθεση δειγμάτων **για όλα τα είδη του Πίνακα 1**, τα οποία συνδυαστικά διασφαλίζουν σε μεγάλο βαθμό την ζητούμενη ποιότητα καθώς επίσης και την συμφωνία ή όχι των προσφερομένων ειδών από τον κάθε υποψήφιο προμηθευτή με τις Τεχνικές προδιαγραφές της Μελέτης του Δήμου.

Για όλους τους παραπάνω λόγους ζητούμε **την εξαίρεση** του συγκεκριμένου όρου **του Αρθρου 4 Παράγραφος 7β σελ.19** (ή όπου αλλού αναφέρεται στο κείμενο) της εν θέματι διακήρυξης **για τα είδη του Πίνακα 1** των Τεχνικών Προδιαγραφών **ως άτοπου και άστοχου**, διότι σε άλλη περίπτωση εκτιμούμε σχεδόν με βεβαιότητα ότι ο διαγωνισμός **δεν θα τελεσφορήσει**. »

Επί της συγκεκριμένης ένστασης έχουμε να παρατηρήσουμε τα ακόλουθα:

Α. Τα ζητούμενα είδη, ανεξάρτητα της πολυμορφίας που παρουσιάζουν, αποτελούν αντικείμενο κοινής επιχειρηματικής δράσης. Η πιστοποίηση κατά ISO 9001:2008 αποσκοπεί στη διασφάλιση της ποιότητας κατά συνέπεια των συμφερόντων του Δήμου μας, αλλά και της επίτευξης ανταγωνιστικών συνθηκών επί ίσοις όροις.

Β. Οι αναφερόμενες τιμές αφορούν μεν τα προϊόντα με τα οποία σχετίζονται, ωστόσο σύμφωνα με τη διακήρυξη «κριτήριο κατακύρωσης [αποτελεί η] χαμηλότερη τιμή για την ανάθεση της εν θέματι προμήθειας, για το σύνολο των ειδών ή για το σύνολο των ειδών κάθε ομάδας (Α έως Β) όπως αυτά προσδιορίζονται με την από Μάρτιος 2016/No1 μελέτη της Δ/σης Οικονομικών.

Γ. Ο Δήμος έχει την εμπειρία από το σύνολο των συσσωρευμένων συμβάσεων που έχει συνάψει για τα είδη τα οποία τον ενδιαφέρουν. Σαφώς ανάλογη άποψη έχει και για την ποιότητα των προσφερόμενων ειδών. Η αναγραφή συγκεκριμένων ειδών χωρίς να είναι δεσμευτική αποτελεί τη βάση για τη διασφάλιση ανώτερης ποιότητας προμηθευμένων ειδών που θα διασφαλίσουν τόσο τα οικονομικά συμφέροντα όσο και την εύρυθμη λειτουργία της Υπηρεσίας.

Προκείμενου για τη διασφάλιση των συμφερόντων του Δήμου Διονύσου αλλά και την επίτευξη ανταγωνιστικών συνθηκών επί ίσης όροις για όλους τους συμμετέχοντες προτείνεται προς την Οικονομική Επιτροπή να τροποποιηθούν οι όροι της διακήρυξης και η σχετική μελέτη ως ακολούθως:

1. Το άρθρο 4 παρ. 7 εδάφιο (β), να αντικατασταθεί ως ακολούθως: Να διαγραφεί « Το εργοστάσιο κατασκευής, ανεξαρτήτου τύπου εγκατάστασης, θα πρέπει να διαθέτει συστήματα διασφάλισης ποιότητας ISO 9001 ή ISO 13485 (αντίγραφο σε ισχύ) και το οποίο θα υποβληθεί.» Να αντικατασταθεί: Οι οικονομικοί φορείς που θα συμμετάσχουν θα υποβάλουν υπεύθυνη δήλωση όπου και θα αναφέρουν ρητώς: «ότι τα είδη του Πίνακα 1 & Πίνακα 2 πληρούν τις τεχνικές Προδιαγραφές και τα ζητούμενα πιστοποιητικά ISO 9001 ή ISO 13485 (αντίγραφο σε ισχύ) θα τα κατατεθούν εφόσον καταστούν ανάδοχοι, επί ποινής αποκλεισμού, πριν την υπογραφή της μεταξύ μας σύμβασης.»
2. Στο άρθρο 4. παρ. 7 να προστεθεί το ακόλουθο εδάφιο (δ): Δεν απαιτείται ISO 9001 ή ISO 13485 (αντίγραφο σε ισχύ) για τα ακόλουθα είδη του Πίνακα 1: Τα είδη με Α/Α 7, 21, 29, 30,31.

Ομοίως, θα αντικατασταθεί κατά ανάλογο τρόπο και οι Τεχνικές Προδιαγραφές ως προς την ομάδα Α για την από Μάρτιος 2016/No1 μελέτη της Δ/σης Οικονομικών.

Κατόπιν των ανωτέρω προτείνεται να ληφθεί Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για:

1. Να γίνει δεκτή εν μέρη η αριθμ. πρωτ. 13272 /23-05-2016 ένσταση της εταιρίας ΚΟΤΤΗΣ ΧΑΡΤΙΚΑ ΑΕ.
2. Να ακυρωθεί ο διαγωνισμός για τις 27/05/2016 σύμφωνα με την αριθ. πρωτ. 12772/845/19.05.2016 διακήρυξη.

3. Να τροποποιηθούν και να εγκριθούν οι όροι της διακήρυξης και η σχετική μελέτη ως ακολούθως:

3. Το άρθρο 4 παρ. 7 εδάφιο (β), να αντικατασταθεί ως ακολούθως: Να διαγραφεί « Το εργοστάσιο κατασκευής, ανεξαρτήτου τόπου εγκατάστασης, θα πρέπει να διαθέτει συστήματα διασφάλισης ποιότητας ISO 9001 ή ISO 13485 (αντίγραφο σε ισχύ) και το οποίο θα υποβληθεί.» Να αντικατασταθεί: Οι οικονομικοί φορείς που θα συμμετάσχουν θα υποβάλουν υπεύθυνη δήλωση όπου και θα αναφέρουν ρητώς: «ότι τα είδη του Πίνακα 1 & Πίνακα 2 πληρούν τις τεχνικές Προδιαγραφές και τα τα ζητούμενα πιστοποιητικά ISO 9001 ή ISO 13485 (αντίγραφο σε ισχύ) θα τα κατατεθούν εφόσον καταστούν ανάδοχοι, επί ποινή αποκλεισμού, πριν την υπογραφή της μεταξύ μας σύμβασης.»
4. Στο άρθρο 4. παρ. 7 να προστεθεί το ακόλουθο εδάφιο (δ): Δεν απαιτείται ISO 9001 ή ISO 13485 (αντίγραφο σε ισχύ) για τα ακόλουθα είδη του Πίνακα 1: Τα είδη με Α/Α 7, 21, 29, 30,31.

Ομοίως, θα αντικατασταθεί κατά ανάλογο τρόπο και οι Τεχνικές Προδιαγραφές ως προς την ομάδα Α για την από Μάρτιος 2016/Νο1 μελέτη της Δ/σης Οικονομικών.

4. Να επαναληφθεί η διαγωνιστική διαδικασία με τους τροποποιημένους όρους του εδαφίου (7), σύμφωνα με τους κανόνες δημοσιότητας που προβλέπονται για τους πρόχειρους διαγωνισμούς.

Η Οικονομική Επιτροπή

αφού έλαβε υπόψη:

- Την εισήγηση.
- Τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010.
- Την αριθ. εισ. πρωτ. 13272 23-05-2016 ένσταση της εταιρείας «ΚΟΤΤΗ ΧΑΡΤΙΚΑ ΑΕ»
- Την αριθ.. 122/2016 ΑΟΕ
- Το γεγονός ότι το θέμα κρίθηκε κατεπείγον.
- Τις τοποθετήσεις των Δημοτικών Συμβούλων (λεπτομέρειες στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά).

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

1. Κάνει δεκτή εν μέρει την αριθ. Εισ. πρωτ. 13272 /23-05-2016 ένσταση της εταιρίας ΚΟΤΤΗΣ ΧΑΡΤΙΚΑ ΑΕ.

2. Ακυρώνει το διαγωνισμό για τη «Προμήθεια Γραφικής Ύλης – Μικροαντικειμένων Γραφείου – Φωτοαντιγραφικού Χαρτιού & Εντύπων» για τις 27/05/2016 σύμφωνα με την αριθ. πρωτ. 12772/845/19.05.2016 διακήρυξη.

3. Τροποποιεί και καταρτίζει τους όρους της διακήρυξης και τη σχετική μελέτη ως ακολούθως:

3. Το άρθρο 4 παρ. 7 εδάφιο (β), να αντικατασταθεί ως ακολούθως: Να διαγραφεί « Το εργοστάσιο κατασκευής, ανεξαρτήτου τόπου εγκατάστασης, θα πρέπει να διαθέτει συστήματα διασφάλισης ποιότητας ISO 9001 ή ISO 13485 (αντίγραφο σε ισχύ) και το οποίο θα υποβληθεί.» Να αντικατασταθεί: Οι οικονομικοί φορείς που θα συμμετάσχουν θα υποβάλουν υπεύθυνη δήλωση όπου και θα αναφέρουν ρητώς: «ότι τα είδη του Πίνακα 1 & Πίνακα 2 πληρούν τις τεχνικές Προδιαγραφές και τα τα ζητούμενα πιστοποιητικά ISO 9001 ή ISO 13485 (αντίγραφο σε ισχύ) θα τα κατατεθούν εφόσον καταστούν ανάδοχοι, επί ποινή αποκλεισμού, πριν την υπογραφή της μεταξύ μας σύμβασης.»

4. Στο άρθρο 4. παρ. 7 να προστεθεί το ακόλουθο εδάφιο (δ): Δεν απαιτείται ISO 9001 ή ISO 13485 (αντίγραφο σε ισχύ) για τα ακόλουθα είδη του Πίνακα 1: Τα είδη με Α/Α 7, 21, 29, 30, 31.

Ομοίως, να αντικατασταθούν κατά ανάλογο τρόπο και οι Τεχνικές Προδιαγραφές ως προς την ομάδα Α για την από Μάρτιος 2016/No1 μελέτη της Δ/σης Οικονομικών.

4. Εγκρίνει την επανάληψη της διαγωνιστικής διαδικασίας με τους τροποποιημένους όρους του εδαφίου (7), σύμφωνα με τους κανόνες δημοσιότητας που προβλέπονται για τους πρόχειρους διαγωνισμούς.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευτεί στο διαδικτυακό τόπο του προγράμματος «Διαύγεια».

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ.
<i>Ζαμάνης Διονύσιος Δήμαρχος</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ντούντα-Πολυχρονοπούλου Χρυσούλα 2. Μαγγίνα Στέλλα Σοφία 3. Στάικος Θεόδωρος 4. Κωστάκης Δημήτριος

Σχέδιο

Φάκελος Αποφάσεων Οικονομικής Επιτροπής.

Εσωτερική Διανομή:

- Γραφείο Δημάρχου.
- Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών.