

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ

Οικονομική Επιτροπή

Ταχ. Δ/ση: Λ. Μαραθώνος 29 & Αθ. Διάκου 01

Άγιος Στέφανος

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ:..5η/2015..

της 17ης-4-2015

..Αριθ. Απόφασης: ..130/2015..

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της **..17ης/4/2015..** της **..5ης/2015..** Δημόσιας Τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής.

Σήμερα την **..17^η Απριλίου 2015..**, ημέρα **..Παρασκευή..** και ώρα **..14:00..** η Οικονομική Επιτροπή συνήλθε σε Δημόσια Τακτική συνεδρίαση στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Καταστήματος του Δήμου Διονύσου, επί της οδού Λ. Μαραθώνος 29 & Αθ. Διάκου 01 κατόπιν της υπ' αριθ. **..9208/9-4-15..** πρόσκλησης για συνεδρίαση, του Προέδρου κ. Διονύσιου Ζαμάνη, Δημάρχου Δήμου Διονύσου, που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10, για συζήτηση και λήψη αποφάσεων στα κατωτέρω θέματα ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ 1^ο: «Έγκριση Δαπάνης και Διάθεση Πίστωσης Προϋπολογισμού ο.ε. 2014 για την Επισκευή – Συντήρηση του Μηχανήματος Έργου ΜΕ 62344 μάρκας FODERIL στα Πλαίσια της Επείγουσας Απευθείας Ανάθεσης Συντήρησης Χωματουργικών Μηχανημάτων Έργου του Δήμου Διονύσου (339/2014 ΑΟΕ)».

ΘΕΜΑ 2^ο: «Επείγουσα Απευθείας Ανάθεση Παροχής Υπηρεσίας Χωματουργικών Μηχανημάτων για Εκχιονισμό την Περίοδο 31.12.2014 – 8.1.2015 και 10 - 11.2.2015 στο Δήμο Διονύσου».

ΘΕΜΑ 3^ο: «Έγκριση μελέτης, όρων διακήρυξης, δαπάνης και διάθεση πίστωσης προϋπολογισμού Δήμου ο.ε. 2015 για την «Προμήθεια Υπηρεσίας Καθαρισμού Οικοπέδων και Κοινόχρηστων Χώρων για Πυροπροστασία».

ΘΕΜΑ 4^ο: «Απευθείας Ανάθεση Επισκευής Αντλητικού Συγκροτήματος και Σωληνοργικού Δικτύου στο Αντλιοστάσιο της Πλατείας Σεμέλης στη Ρέα της Δημοτικής Ενότητας Δροσιάς».

ΘΕΜΑ 5^ο: «Απευθείας Ανάθεση Επισκευής Αυτοματισμών και Αντλίας του Αντλιοστασίου της Οδού Ναυαρίνου στη Δημοτική Ενότητα Άνοιξης».

ΘΕΜΑ 6^ο: «Απευθείας Ανάθεση Αντικατάστασης Δοχείου Διαστολής στο Φρεάτιο του Αντλιοστασίου της Οδού Μεθώνης στη Δημοτική Ενότητα Διονύσου».

ΘΕΜΑ 7^ο: «Έγκριση μελέτης, όρων διακήρυξης, δαπάνης και διάθεση πίστωσης προϋπολογισμού Δήμου: ο.ε 2015 για την «Προμήθεια Ειδών καθαριότητας και ευπρεπισμού για τις ανάγκες του Δήμου Διονύσου και των Ν.Π.Δ.Δ αυτού 2015-2016».

ΘΕΜΑ 8^ο: «Έγκριση πρακτικού για την προμήθεια τροφίμων παντοπωλείου, νωπών οπωρολαχανικών & κρεάτων, αρτοποιείου, ειδών ατομικής υγιεινής και οικιακού καθαρισμού για το Κοινωνικό Παντοπωλείο του Δήμου Διονύσου καθώς και για το νομικό πρόσωπο με την επωνυμία «Κοινωνική Προστασία Αλληλεγγύη και Παιδεία Δήμου Διονύσου, Η ΕΣΤΙΑ» και λήψη σχετικής απόφασης».

ΘΕΜΑ 9^ο: «Έγκριση πρακτικού του πρόχειρου διαγωνισμού για τη «Προμήθεια Απολυμαντικού Μέσου Πόσιμου Νερού», συνολικού προϋπολογισμού 24.747,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 13%».

ΘΕΜΑ 10^ο: «Έγκριση δαπάνης και διάθεση πίστωσης για την καταβολή αποζημίωσης στον κ. ΙΩΑΝΝΗ ΣΥΡΙΓΟ ο οποίος υπέστη ζημιά στο αυτ/το του».

ΘΕΜΑ 11°: «Απαλλαγή υπολόγου χρηματικού εντάλματος προπληρωμής της Χανιώτη Παναγιώτας (310,00) € και έγκριση απόδοσης Λογαριασμού».

ΘΕΜΑ 12°: «Απαλλαγή υπολόγου χρηματικού εντάλματος προπληρωμής Πανοτόπουλου Παναγιώτη, ποσού (7.000,00) € και έγκριση απόδοσης Λογαριασμού».

ΘΕΜΑ 13°: «Έγκριση δαπάνης και διάθεση πίστωσης αμοιβής δικηγόρου, Ανδρέα Κ. Παπαρρηγόπουλου».

ΘΕΜΑ 14°: «Έγκριση δαπάνης και διάθεση πίστωσης για την εγγραφή του Δήμου ως συνδρομητή στην Σ. Καραγιάννης μον. ΕΠΕ».

ΘΕΜΑ 15°: «Έκδοση χρηματικού εντάλματος προπληρωμής για αποστολή αλληλογραφίας και δεμάτων μέσω μηχανήματος του ΕΛΤΑ. (Ειρήνη Τριανταφύλλου/Τριανταφυλλίδου)».

- **ΘΕΜΑ 16°:** «Γνωμοδοτική Εισήγηση επι αιτήματος δημότη κας Αλίκης ΚΑΠΡΑΛΟΥ περι καταβολής αποζημίωσης ποσού 494,9 € [350+144,9] για ζημιές απο πτώση δένδρου επι της οικίας της».

ΘΕΜΑ 17°: «Οικονομική διαχείριση το μήνα ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΣ 2015».

ΘΕΜΑ 18°: «Έγκριση Δαπάνης και διάθεσης πίστωσης ύψους 2.804,40€ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 23%) για τη απόδοση αποζημίωσης που επέρχεται από την διάλυση της σύμβασης για την σύνταξη της μελέτης: «Μελέτη για την ανακατασκευή κτιρίου, περιβάλλοντος χώρου και ενεργειακή αναβάθμιση Δημοτικού Σχολείου Δροσιάς»».

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω επτά (7) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Ζαμάνης Διονύσιος, Πρόεδρος.
2. Στάικος Θεόδωρος
3. Μαγγίνα Στέλλα Σοφία
4. Κωστάκης Δημήτριος
5. Ντούντα-Πολυχρονοπούλου Χρυσούλα
6. Καλαφατέλης Ιωάννης
7. Κοντάκης Κυριάκος

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Αλεξανδρής Δημήτριος
2. Αυγέρη-Βουκλαρή Αικατερίνη

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από τον κ. Σερασκέρη Εμμανουήλ, Υπάλληλο του Δήμου Διονύσου.

Αριθμός Απόφασης: .. 130/2015..

- **ΘΕΜΑ 16°:** «Γνωμοδοτική Εισήγηση επι αιτήματος δημότη κας Αλίκης ΚΑΠΡΑΛΟΥ περι καταβολής αποζημίωσης ποσού 494,9 € [350+144,9] για ζημιές απο πτώση δένδρου επι της οικίας της».

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής έθεσε υπόψη του σώματος την εισήγηση.

- ΣΧΕΤ. 1. οι με αρ.πρωτ. 2629/30.1.15 (σε ηλεκτρονική μορφή μέσω email), 6888/13.3.15 & 7899/26.3.15 αιτήσεις της κας Αλίκης Καπράλου
2. η με αρ.πρωτ. 3375/16.3.15 βεβαίωση της ΔΕΔΔΗΕ

3. το με αρ.πρωτ. 6888/20.3.15 έγγραφο της Δ/νσης Περ/ντος
4. φωτογραφικό υλικό
5. η απο 22.3.15 έκθεση προσφοράς αποκατάστασης οικοδομικών ζημιών του εργολάβου Ν. Συλιάμη
6. φωτοτυπίες αεροπορικών εισητηρίων και του τιμολογίου αγοράς τους

ΑΙΤΗΜΑ:

Με τις υπο σχετ. (1) αιτήσεις της ενδιαφερόμενης ζητείται η αποκατάσταση της ζημίας που υπέστη τμήμα της σκεπής του σπιτιού της και του σοβά, από πτώση στις 31.12.14 κλαδιού δένδρου, συνοδεύοντας την αίτησή της με δύο φωτογραφίες που απεικονίζουν το πεσμένο κλαδί του δένδρου στο ακίνητό της που βρίσκεται επί της οδού Αγρινίου και Αίμωνος 1-3 στην Ανοιξη.

A. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

1. Κατά την έννοια των αρ. 105-106 ΕισΝΑΚ ευθύνη του Δημοσίου ή των ΝΠΔΔ προς αποζημίωση γεννάται από εκτελεστές διοικητικές πράξεις των οργάνων τους, ή από παράλειψη προς έκδοση τέτοιων πράξεων, αλλά και από υλικές ενέργειες που τελέσθηκαν σε συνάρτηση προς την οργάνωση και λειτουργία της δημόσιας υπηρεσίας, ή εξαιτίας τους και δεν συνδέονται με την ιδιωτική διαχείριση της περιουσίας του Δημοσίου ή ΝΠΔΔ, ούτε οφείλονται σε προσωπικό πταίσμα οργάνου που ενήργησε εντός του κύκλου των υπηρεσιακών του καθηκόντων (ΑΕΔ 5/95 ΕλλΔνη 1995/562, ΣτΕ 3308/96 ΔιΔικ 1997/204).

2. Στο αρ. 75 παρ. 1 του ΔΚΚ (ν. 3463/2006) ορίζεται ότι «οι Δημοτικές και Κοινοτικές αρχές διευθύνουν και ρυθμίζουν όλες τις τοπικές υποθέσεις...». Στην αρμοδιότητα των Δήμων εμπίπτει σύμφωνα με την παρ. **γ11 του αρ. 75 ΚΔΚ** «η μέριμνα και λήψη μέτρων για τη προστασία της ζωής και της περιουσίας των κατοίκων, όπως ο έλεγχος σήμανσης των εργασιών που εκτελούνται στις οδούς και της τήρησης των υποχρεώσεων αυτών που εκτελούν έργα και εναποθέτουν υλικά και εργαλεία στις οδούς του δημοτικού ή κοινοτικού δικτύου....», κατά δε τη παρ. **γ13** στην αρμοδιότητα των Δήμων ανήκει «η μέριμνα και η λήψη μέτρων για την απρόσκοπτη πρόσβαση στους κοινοχρήστους χώρους». **Περαιτέρω σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 2δ του αρ. 83 ν 3852/10 στο πεδίο ευθύνης των δήμων εντάσσεται** «η συντήρηση των δημοτικών οδών, η συντήρηση, καθαριότητα και λειτουργία των πλατειών, δημοτικών αλσών, κήπων, υπαίθριων χώρων αναψυχής και γενικά όλων των κοινόχρηστων και κοινωφελών χώρων της περιοχής της Δ.Κ”

3. Σύμφωνα με το αρ. 72 Ν 3852/10 «1. Η Οικονομική Επιτροπή είναι όργανο παρακολούθησης και ελέγχου της οικονομικής λειτουργίας του δήμου και έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες: α)...β)...γ)...δ)...ε)...στ)...ζ)...η) ...θ)...ι)...ια)...ιβ)...ιγ)...ιδ) «αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και **τον εξώδικο συμβιβασμό** ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι ποσού τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ, 2. Για τις περιπτώσεις ιβ', ιγ' και ιδ' της προηγούμενης παραγράφου, **η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου**, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.»

Από τις ανωτέρω διατάξεις του Δ.Κ.Κ (Ν. 3463/06) συνδυαστικά με τις νέες του 'ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ' (Ν.3852/10). προκύπτει ότι οι δήμοι και οι κοινότητες μπορούν να καταρτίζουν για όσα θέματα δεν εξέρχονται από τη δυνατότητά τους αυτή, εξώδικο ή δικαστικό συμβιβασμό που γίνεται κατά τον διαγραφόμενο από την ως άνω διάταξη τρόπο με τις εντεύθεν ουσιαστικές και δικονομικές συνέπειες.

Εφόσον, λοιπόν, συντρέχουν οι νομικοί και πραγματικοί όροι του συμβιβασμού, ήτοι: **α)** παράνομη πράξη ή παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας των οργάνων του δήμου η οποία δημιουργεί αντικειμενική ευθύνη του δήμου κατά τις διατάξεις των άρθρων 105 και 106 του Εισ.ΝΑΚ, **β)** αποδεικνύεται η ύπαρξη ζημίας, η έκταση αυτής, καθώς και οι συνθήκες πρόκλησης, οι οποίες πρέπει να προσδιορίζονται κατά τρόπο αξιόπιστο και να αποδεικνύονται με την προσκόμιση των απαραίτητων παραστατικών στοιχείων και **γ)** αιτιώδης σύνδεσμος, η ύπαρξη του οποίου να προκύπτει από δημόσιο έγγραφο, μεταξύ της πράξης ή παράλειψης και της επελθούσας ζημίας, υπό την έννοια ότι η φερόμενη ως ζημιογόνος πράξη ή παράλειψη κατά τη συνήθη πορεία των πραγμάτων μπορεί να επιφέρει το ζημιογόνο αποτέλεσμα,

Β. ΕΠΙ ΤΗΣ ΠΡΟΚΕΙΜΕΝΗΣ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗΣ

1. Στο διαβιβασθέν υπο άνω σχετ. (3) και υπ'αρ. Πρωτ. 6888/20.3.15 έγγραφο της Δ/σης Περ/ντος, που αποτελεί απάντηση προς την αιτούσα, αναφέρεται ότι <... διενήργησε αυτοψία την 20.3.15 στη διεύθυνση της φερόμενης ως ιδιοκτησίας σας επί των οδών Αγρινίου και Αίμωνος 3, όπου διαπιστώθηκε ότι έναντι του προσώπου της ιδιοκτησίας επί της οδού Αγρινίου φύτευται μεγάλο δένδρο (πεύκο) σε θέση εκτός της απέναντι ιδιοκτησίας **στον κοινόχρηστο χώρο** της οδού Αγρινίου. **Απο το εν λόγω**

δέντρο φαινόταν κομμένος κλάδος, η θέση του οποίου συμπίπτει με τον σπασμένο και πεσμένο κλάδο που αποτυπώνεται στις φωτογραφίες που συνοδεύουν την υπ'αρ. 6888/13.3.15 αίτηση>

2. Στο υπο σχετ. (2) απαντητικό έγγραφο της ΔΕΔΔΗΕ προς την αιτούσα, αναφέρεται ότι <..την 31.12.14 αρμόδιο συνεργείο συνεργαζόμενου αναδόχου της υπηρεσίας μας προέβη στην κοπή και την περισυλλογή δέντρου που είχε πέσει στο δίκτυό μας προκαλώντας σημαντικές ζημιές, στη συμβολή των οδών Αγρινίου και Αίμωνος 3 στην Ανοιξη Αττικής..>

Στην εξεταζόμενη περίπτωση φρονούμε ότι συντρέχουν οι νομικοί και πραγματικοί όροι το συμβιβασμού αφού υφίσταται

α) παράνομη πράξη ή παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας των οργάνων του δήμου - όπως παράλειψη συντήρησης κοινοχρήστων χώρων δια της παράβλεψης της επικινδυνότητας απόσπασης του κλαδιού του πεύκου.

β) αποδεικνύονται κατά τρόπο αξιόπιστο από τα προσκομισθέντα έγγραφα και συγκεκριμένα i) το απαντητικό έγγραφο αυτοψίας της Δ/σης Περ/ντος (σχετ. 3) που ταυτόχρονα συνιστά και απόψεις της υπηρεσίας, ii) το προαναφερόμενο (υπο σχετ. 2) έγγραφο της ΔΕΔΔΗΕ, iii) το φωτογραφικό υλικό (σχετ. 4) και iv) το έγγραφο της προσφοράς αποκατάστασης της ζημιάς (σχετ. 5) οι συνθήκες πρόκλησης της ζημιάς, η ίδια η ζημιά ενώ προκύπτει και το ύψος της δαπάνης αποκατάστασής της και

γ) επιβεβαιώνεται από τα προαναφερόμενα έγγραφα κατά τρόπο αντικειμενικό & αδιαμφισβήτητο ο αντικειμενικός αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ της ζημιογόνας πράξης ή παράλειψης και του ζημιογόνου αποτελέσματος (έλλειψη επιμέλειας κλαδέματος--> αποκοπή κλαδιού -->πτώση στη στέγη & πρόκληση βλάβης), καθόσον από τα διαπιστωθέντα και βεβαιωθέντα πραγματικά περιστατικά σε συνδυασμό με τα διδάγματα της κοινής πείρας η φερόμενη ως ζημιογόνα πράξη ή παράλειψη ήταν ικανή, από μόνη της, χωρίς την συνδρομή άλλων παραγόντων, να επιφέρει την προβαλλόμενη ζημιά και δὴ το σπάσιμο των κεραμιδιών και την αποκόληση τμήματος του σοβά.

Αντίθετα δεν προκύπτει αιτιώδης σύνδεσμος και συνάφεια μεταξύ της πράξης και της υποβολής της αιτούσας στη δαπάνη των **εισητηρίων**, η οποία, και πάλι υπο προϋποθέσεις, ενδεχομένως να ήταν λογική εαν αφορούσε σε άμεση μετάβαση κατα την ημεροχρονολογία του περιστατικού που θα δικαιολογείτο απο τις περιστάσεις,

ενω καθόν χρόνο φέρεται μεταγενέστερα αυτή η δαπάνη είναι παντελώς αδικαιολόγητη ως προς τη συνάρτηση με το περιστατικό και την αναγκαιότητά της, αφού ήδη είχαν επιληφθεί οι σχετικές υπηρεσίες, είχε απομακρυνθεί το κλαδί και είχε αποκλεισθεί κάθε περαιτέρω κίνδυνος χωρίς τη παρουσία της ενδιαφερόμενης. Επομένως η εν λόγω δαπάνη παρίσταται αδικαιολόγητη, καθ' υπερβολήν του προσήκοντος μέτρου, αλλά πρωτίστως και προδήλως κατά παντελή έλλειψη αιτιώδους συναφείας και συνακόλουθα εκτιμούμε ότι δεν υφίσταται έδαφος αποδοχής της.

Κατ' ακολουθίαν των παραπάνω και σύμφωνα με τις αρχές της χρηστής διοίκησης που επιβάλλουν τη υπεύθυνη στάση της Διοίκησης και την αποφυγή υποβολής της Δημότου σε χρονοβόρα δικαστική ταλαιπωρία και έξοδα αλλά και προς αποφυγή (βεβαίας) δικαστικής υποχρέωσης του Δήμου στη καταβολή αυξημένης δαπάνης προς αποζημίωση, **προτείνοντας την απόρριψη του αιτήματος απόδοσης της δαπάνης των εισητηρίων για τους ανωτέρω λόγους**, φρονούμε πως συντρέχει νόμιμη περίπτωση λήψης αρμοδίως σχετικής απόφασης από την Οικονομική Επιτροπή **για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης, περι καταβολής της αιτουμένης δαπάνης που αφορά την αντικατάσταση των κεραμιδιών και την επισκευή του αποκολληθέντος σοβά, κατά το ποσό που αναφέρεται στη προσφορά ήτοι αυτό των <350>€, υπο τη προϋπόθεση της προσκομιδής απο την αιτούσα του πρωτοτύπου παραστατικού της δαπάνης επισκευής**

Η Οικονομική Επιτροπή

αφού έλαβε υπόψη:

- Την εισήγηση
- Τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 πρόγραμμα «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ».
- Τις διατάξεις των αρ. 105-106 ΕισΝΑΚ.
- Τις διατάξεις του αρ. 75 παρ. 1 του ΔΚΚ (ν. 3463/2006)
- το με αρ.πρωτ. 6888/20.3.15 έγγραφο της Δ/νσης Περ/ντος.
- Τις τοποθετήσεις των Δημοτικών Συμβούλων (λεπτομέρειες στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά).

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Συντρέχει νόμιμη περίπτωση για τον εξώδικο συμβιβασμό, με την αιτούσα δημότη κα Αλίκη ΚΑΠΡΑΛΟΥ περί καταβολής αποζημίωσης ποσού €350 για ζημιές απο πτώση δένδρου επί της οικίας της που αφορά την αντικατάσταση των κεραμιδιών και την

επισκευή του αποκολληθέντος σοβά, κατά το ποσό που αναφέρεται στη προσφορά, υπο τη προϋπόθεση της προσκομιδής απο την αιτούσα του πρωτοτύπου παραστατικού της δαπάνης επισκευής.

Απορρίπτει το αίτημα της ανωτέρω δημότισσας για την καταβολή του αντιτίμου της δαπάνης των εισιτηρίων καθώς δεν προκύπτει αιτιώδης σύνδεσμος και συνάφεια μεταξύ της πράξης και της υποβολής της αιτούσας στη δαπάνη των εισιτηρίων, η οποία, και πάλι υπό προϋποθέσεις, ενδεχομένως να ήταν λογική εάν αφορούσε σε άμεση μετάβαση κατά την ημεροχρονολογία του περιστατικού που θα δικαιολογείτο από τις περιστάσεις, ενώ καθόν χρόνο φέρεται μεταγενέστερα αυτή η δαπάνη είναι παντελώς αδικαιολόγητη ως προς τη συνάρτηση με το περιστατικό και την αναγκαιότητά της, αφού ήδη είχαν επιληφθεί οι σχετικές υπηρεσίες, είχε απομακρυνθεί το κλαδί και είχε αποκλεισθεί κάθε περαιτέρω κίνδυνος χωρίς τη παρουσία της ενδιαφερόμενης. Επομένως η εν λόγω δαπάνη παρίσταται αδικαιολόγητη, καθ' υπερβολήν του προσήκοντος μέτρου, αλλά πρωτίστως και προδήλως κατά παντελή έλλειψη αιτιώδους συναφείας και συνακόλουθα εκτιμούμε ότι δεν υφίσταται έδαφος αποδοχής της.

Η απόφαση αυτή να αναρτηθεί στο διαδικτυακό τόπο του προγράμματος «Διαύγεια».

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ.
<i>Ζαμάνης Διονύσιος, Δήμαρχος</i>	1. Στάϊκος Θεόδωρος 2. Ντούντα-Πολυχρονοπούλου Χρυσούλα 3. Κωστάκης Δημήτριος 4. Μαγγίνα Στέλλα-Σοφία 5. Καλαφατέλης Ιωάννης 6. Κοντάκης Κυριάκος

Σχέδιο

Φάκελος Αποφάσεων Οικονομικής Επιτροπής.

Εσωτερική Διανομή:

- Γραφείο Δημάρχου.
- Δ/ση Οικονομικών Υπηρεσιών.
- Νομική Υπηρεσία.