

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ  
ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ

Οικονομική Επιτροπή

Ταχ. Δ/ση: Λ. Μαραθώνος 29 & Αθ. Διάκου 01

Άγιος Στέφανος

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ:..8η/2016..

της 9ης-5-2016

..Αριθ. Απόφασης: ..117/2016..

### ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της ..8<sup>ης</sup>/9-5-2016.. Δημόσιας **ΤΑΚΤΙΚΗΣ** συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής.

Σήμερα την ..9<sup>η</sup> Μαΐου 2016.., ημέρα ..Δευτέρα.. και ώρα ..10:00.. η Οικονομική Επιτροπή συνήλθε σε Δημόσια **ΤΑΚΤΙΚΗ** συνεδρίαση στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Καταστήματος του Δήμου Διονύσου, επί της οδού Λ. Μαραθώνος 29 & Αθ. Διάκου 01 κατόπιν της υπ' αριθ. ..11450/5-5-2016.. πρόσκλησης για συνεδρίαση, του Προέδρου κ. Διονύσιου Ζαμάνη, Δημάρχου Διονύσου, που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10, για συζήτηση και λήψη απόφασης στο κατωτέρω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

**ΘΕΜΑ ΕΗΔ:** «Υποβολή μηνυτήριας αναφοράς επί των διαπιστώσεων της με αρ.πρωτ.221/2015 πρόσκλησης – εισήγησης Προέδρου της 4ς/2015 συνεδρίασης της Σχολικής Επιτροπής Σχολικών Μονάδων Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Δήμου Διονύσου και της με αρ.πρωτ.261/2015 Πρόσκλησης και 270/2015 εισήγησης Προέδρου της 5<sup>ης</sup> /2015 συνεδρίασης της Σ.Ε. Σχολικών Μονάδων Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης Δήμου Διονύσου.»

**ΘΕΜΑ 1<sup>ο</sup>:** «Έγκριση πρακτικών της Επιτροπής Διαγωνισμού για την παροχή υπηρεσιών «Στείρωση και εμβολιασμός αδέσποτων ζώων ». και λήψη σχετικής απόφασης.

- **ΘΕΜΑ 2<sup>ο</sup>:** «Έγκριση α) του Πρακτικού Νο.1 του Πρόχειρου Διαγωνισμού Παροχής Υπηρεσιών Συμβούλου «Βελτίωση Διοικητικής Ικανότητας Δήμου Διονύσου ISO 9001 2015 –ΕΛΟΤ 1429 :2008 συνολικού προϋπολογισμού 59.901,00 € συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 23% και β) της υπ' αριθμ. 9857/11-4-2016 Γνωμοδότησης της Επιτροπής Διαγωνισμού για την υπ αριθμ. 7703/29-3-2016 υποβληθείσα ένσταση της εταιρείας «ΝΕΣΤΩΡ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ Α.Ε». κατά του Πρακτικού Νο1 και τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας».

**ΘΕΜΑ 3<sup>ο</sup>:** «Λήψη απόφασης για την προμήθεια εξοπλισμού δορυφορικής σύνδεσης οχημάτων του Δήμου».

**ΘΕΜΑ 4<sup>ο</sup>:** «Αναπροσαρμογή ΦΠΑ για την παροχή υπηρεσιών για τη «Μεταφορά Πολιτών για Συμμετοχή σε Εκπαιδευτικές, Πολιτιστικές και Αθλητικές εκδηλώσεις».

**ΘΕΜΑ 5<sup>ο</sup>:** «Έγκριση πρακτικού για μίσθωση ακινήτου για τοποθέτηση και λειτουργία μηχανήματος θρυμματισμού και λήψη σχετικής απόφασης».

**ΘΕΜΑ 6<sup>ο</sup>:** «Έγκριση πρακτικών διαγωνισμού για την προμήθεια αντικείμενων και ταχυδρομικών υπηρεσιών έκδοσης/εκτύπωσης, εμφακέλωσης και αποστολής ταχυδρομικών αντικείμενων (υβριδικό ταχυδρομείο και ταχυδρομικά τέλη), ομάδα Α: ΠΡΟΠΛΗΡΩΜΕΝΟ ΤΕΛΟΣ, συνολικού προϋπολογισμού 54.831,43€».

**ΘΕΜΑ 7<sup>ο</sup>:** «Έγκριση μελέτης, ορών διακήρυξης , δαπάνης και διάθεση πίστωσης προϋπολογισμού Δήμου: ο.ε 2016 για την «Προμήθεια Γραφικής Ύλης – Μικροαντικείμενων Γραφείου – Φωτοαντιγραφικού Χαρτιού & Εντύπων».

**ΘΕΜΑ 8<sup>ο</sup>:** «Έκθεση αποτελεσμάτων εκτέλεσης προϋπολογισμού Δήμου Α' τριμήνου οικονομικού έτους 2016».

**ΘΕΜΑ 9<sup>ο</sup>:** «Έγκριση δαπάνης και διάθεση πίστωσης για αμοιβή δικαστικού επιμελητή».

**ΘΕΜΑ 10<sup>ο</sup>:** «Έγκριση δαπάνης και διάθεση πίστωσης για την επιστροφή χρημάτων ως αχρεωστήτως καταβληθέντων, σύμφωνα με τις υπ' αριθ. 31/2016 και 32/2016 Αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου».

**ΘΕΜΑ 11<sup>ο</sup>:** «Λήψη απόφασης περί εγκρίσεως λογαριασμού εσόδων – εξόδων μηνός Ιανουαρίου 2016».

**ΘΕΜΑ 12<sup>ο</sup>:** «Λήψη απόφασης περί εγκρίσεως λογαριασμού εσόδων – εξόδων μηνός Φεβρουαρίου 2016».

**ΘΕΜΑ 13<sup>ο</sup>:** «Λήψη απόφασης περί εγκρίσεως λογαριασμού εσόδων – εξόδων μηνός Μαρτίου 2016».

**ΘΕΜΑ 14<sup>ο</sup>:** «Έγκριση των επικαιροποιημένων δικαιολογητικών του πρώτου μειοδότη για το έργο: «Ανακατασκευή οδών – ασφαλτοταπήτων και γεφυρών - διαβάσεων Δ. Διονύσου»».

**ΘΕΜΑ 15<sup>ο</sup>:** «Α) Έγκριση δαπάνης και διάθεση πίστωσης ύψους 43.911,00 € για την εκπόνηση μελέτης με τίτλο Μελέτη για την κατασκευή δικτύου απορροής ομβρίων στη συμβολή των οδών Πιπεροπούλου-Λ.Μαραθώνος-Τραπεζούντος στη δ.κ Αγ.Στεφάνου»

Β) Απευθείας ανάθεση της εκπόνησης μελέτης με τίτλο «Μελέτη για την κατασκευή δικτύου απορροής ομβρίων στη συμβολή των οδών Πιπεροπούλου-Λ.Μαραθώνος-Τραπεζούντος στη δ.κ Αγ.Στεφάνου».

**ΘΕΜΑ 16<sup>ο</sup>:** «Έγκριση δαπάνης και διάθεση πίστωσης ύψους 6.150,00€ για την ανάθεση της υπηρεσίας με τίτλο: «Παροχή εξειδικευμένων υπηρεσιών συμβούλου για την υποστήριξη της τεχνικής υπηρεσίας στην ωρίμανση των διαδικασιών για την ανάθεση της σύμβασης: Ύπηρεσίες συντήρησης – επισκευών και βελτίωσης της ενεργειακής συμπεριφοράς σχολικών και λοιπών δημοτικών κτιρίων Δήμου Διονύσου»».

**ΘΕΜΑ 17<sup>ο</sup>:** «Έγκριση Δαπάνης και Διάθεση Πίστωσης Προϋπολογισμού Δήμου ο.ε 2016 για την Προμήθεια Στολών Δημοτικής Αστυνομίας».

**ΘΕΜΑ 18<sup>ο</sup>:** «Ανανέωση/επικαιροποίηση αναθέσεως εντολής σε δικηγόρο / εξωτερικό συνεργάτη του Δήμου (ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΧΑΡΟΚΟΠΟΥ) του χειρισμού της υποθέσεως της δημιουργίας πλευρικών σταθμών διοδίων στον κόμβο Αγ. Στεφάνου και παροχής εξουσιοδότησης – έγκρισης παράστασης σε δικαστήρια προς νομική εκπροσώπηση του Δήμου Διονύσου (άρθρο 72 ν. 3852/2010, ΦΕΚ 87/Α/2010)».

**ΘΕΜΑ 19<sup>ο</sup>:** «Υποβολή μηνυτήριας αναφοράς σχετικά με την εκδηλωθείσα πυρκαγιά στα γραφεία των Σχολικών Επιτροπών του Δήμου μας στις 15.04.2015».

**ΘΕΜΑ 20<sup>ο</sup>:** «Έγκριση δαπάνης και διάθεση πίστωσης Προϋπολογισμού Δήμου ο.ε 2016 για την Συντήρηση Ηλεκτροπαραγωγών Ζευγών Δήμου και Υποσταθμού Μέσης Τάσης Αντλιοστασίου Δ.Ε Διονύσου του Δήμου Διονύσου».

**ΘΕΜΑ 21<sup>ο</sup>:** «Αίτημα του κ.Κριεμάδη Βασιλείου για αποζημίωση από πτώση του οχήματός του σε λακκούβα».

**ΘΕΜΑ 22<sup>ο</sup>:** «Απευθείας ανάθεση, Έγκριση Δαπάνης και Διάθεση Πίστωσης Επισκευής Βλάβης Ηλεκτρικού Πίνακα Αντλιοστασίου της οδού Ναυαρίνου στη Δημοτική Ενότητα Ανοιξης».

**ΘΕΜΑ 23<sup>ο</sup>:** «Έγκριση της δαπάνης και της διάθεσης πίστωσης για “Συντήρηση και προμήθεια αναλωσίμων φωτοτυπικών μηχανημάτων μάρκας KONICA MINOLTA”».

**ΘΕΜΑ 24<sup>ο</sup>:** «~~Έγκριση της δαπάνης και της διάθεσης πίστωσης κι ορισμός του τρόπου διενέργειας της εργασίας για “Συντήρηση και προμήθεια αναλωσίμων φωτοτυπικών μηχανημάτων μάρκας TOSHIBA”~~». **Αποσύρεται από την Η.Δ.**

**ΘΕΜΑ 25<sup>ο</sup>:** «Έγκριση της δαπάνης, ορισμό του τρόπου διενέργειας της εργασίας και τη διάθεση πίστωσης για “Συντήρηση και προμήθεια αναλωσίμων φωτοτυπικών μηχανημάτων μάρκας XEROX”».

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω πέντε (5) μέλη:

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ**

1. Ζαμάνης Διονύσιος, Πρόεδρος.
2. Κωστάκης Δημήτριος
3. Μαγγίνα Στέλλα-Σοφία
4. Ντούντα-Πολυχρονοπούλου Χρυσούλα
5. Στάικος Θεόδωρος

**ΑΠΟΝΤΕΣ**

1. Αλεξανδρής Δημήτριος
2. Μπιτάκος Παναγιώτης
3. Κοντάκης Κυριάκος
4. Καλαφατέλης Ιωάννης

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από τον κ. Σερασκέρη Εμμανουήλ, Υπάλληλο του Δήμου Διονύσου.

Ο ΔΣ κ. Κωστάκης Δημήτριος απείχε της συζητήσεως των θεμάτων 1 και 2 ως μέλος της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού.

**Αριθμός Απόφασης: ..117/2016..**

- **ΘΕΜΑ 2<sup>ο</sup>:** «Έγκριση α) του Πρακτικού Νο.1 του Πρόχειρου Διαγωνισμού Παροχής Υπηρεσιών Συμβούλου «Βελτίωση Διοικητικής Ικανότητας Δήμου Διονύσου ISO 9001 2015 –ΕΛΟΤ 1429 :2008 συνολικού προϋπολογισμού 59.901,00 € συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 23% και β) της υπ’αριθμ. 9857/11-4-2016 Γνωμοδότησης της Επιτροπής Διαγωνισμού για την υπ αριθμ. 7703/29-3-2016 υποβληθείσα ένσταση της εταιρείας «ΝΕΣΤΩΡ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ Α.Ε». κατά του Πρακτικού Νο1 και τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας».

Ο Πρόεδρος της επιτροπής έθεσε υπόψη του σώματος την εισήγηση:

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010.
2. Τις διατάξεις του ΠΔ 28/1980 «Περί εκτελέσεως έργων και προμηθειών των Ο.Τ.Α» (ΦΕΚ 11/Α), όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα.
3. Την 218/29-10-2015 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου με την οποία εγκρίθηκε η σκοπιμότητα της εν θέματι υπηρεσίας.
4. Την 360/13-11-2015 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής με την οποία εγκρίθηκε η διάθεση πίστωσης του ποσού των 59.901,00€ σε βάρος του ΚΑ 10.6142.0026 με την ονομασία «Βελτίωση Διοικητικής Ικανότητας Δήμου Διονύσου ISO 9001:2015 - ΕΛΟΤ 1429:2008 » του Προϋπολογισμού 2015.
5. Την 374/24-11-2015 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής με την οποία εγκρίθηκε η τροποποίηση της από 29-10-2015 Μελέτης του Τμήματος Προγραμματισμού Οργάνωσης Πληροφορικής & Διαφάνειας.
6. Την 398./08-12-2015 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής με την οποία εγκρίθηκε η από 30-11-2015 Μελέτη του Τμήματος Προγραμματισμού Οργάνωσης

Πληροφορικής & Διαφάνειας και οι σχετικοί όροι διακήρυξης του πρόχειρου διαγωνισμού παροχής υπηρεσιών Συμβούλου για τη Βελτίωση Διοικητικής Ικανότητας Δήμου Διονύσου ISO 9001:2015 – ΕΛΟΤ 1429:2008

7. Την υπ'αριθμ 577/12-1-2016 εκπρόθεσμα υποβληθείσα ένσταση της εταιρείας AG ADVENT ΑΕ κατά των όρων της διακήρυξης

Ένσταση επι του Διαγωνισμού Παροχής Υπηρεσιών Συμβούλου «...

19.1.2016  
 Τμήμα Προμηθειών  
 577  
 ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ 12.1.16  
 ΔΗΜΑΡΧΟΣ

**\*Θέμα:** Ένσταση επι του Διαγωνισμού Παροχής Υπηρεσιών Συμβούλου «Βελτίωση Διοικητικής Ικανότητας Δήμου Διονύσου ISO 9001:2015- ΕΛΟΤ 1429 - 2008 (Απόφαση Δημάρχου 2552 / 23.12.2015)

**Από:** "info@advent.com.gr" <info@advent.com.gr>

**Ημερομηνία:** 11/1/2016 11:45 μμ

**Προς:** vorria@dionysos.gr

**Κοινοποίηση:** "info@advent.com.gr AG ADVENT" <info@advent.com.gr>

Αξιότιμοι κύριοι και κυρίες  
 συνημμένα σας υποβάλλουμε την ένσταση μας επι του διαγωνισμού: \*Προκήρυξη Πρόχειρου Διαγωνισμού Παροχής Υπηρεσιών Συμβούλου\*

\*«Βελτίωση Διοικητικής Ικανότητας Δήμου Διονύσου ISO 9001:2015- ΕΛΟΤ 1429 : 2008 \*

\*(Απόφαση Δημάρχου 2552 / 23.12.2015)\*

\*

\*

\*

\*

Προς: α) Δήμο Διονύσου

Δ/νση Οικονομικών Υπηρεσιών

Τμήμα Προμηθειών

Τηλ: 213 2030630,

vorria@\_dionysos\_.gr

\*Θέμα : Προκήρυξη Πρόχειρου Διαγωνισμού Παροχής Υπηρεσιών Συμβούλου «Βελτίωση Διοικητικής Ικανότητας Δήμου Διονύσου ISO 9001:2015- ΕΛΟΤ 1429 : 2008 \*

\*(Απόφαση Δημάρχου 2552 / 23.12.2015)\*

Αξιότιμοι κύριοι,

Μελετώντας την αναφερόμενη προκήρυξη του Δήμου Διονύσου προχωρούμε σε καταγγελία της και καταθέτουμε σχετική ένσταση.

Σύμφωνα λοιπόν με τους όρους της προκήρυξης και συγκεκριμένα:

\*Α) Άρθρο 9ο: Ενστάσεις κατά της δημοπρασίας\*

\*\*Αναφέρεται οτι: /Οι ενστάσεις κατά των όρων της διακήρυξης θα καταθέτονται εγγράφως στο πρωτόκολλο της υπηρεσίας, στην αρμόδια για τη διενέργεια του διαγωνισμού Υπηρεσία μέχρι και την 7η Ιανουαρίου 2015 ώρα 14:00''/  
 Όπως προκύπτει η προθεσμία υποβολής ενστάσεων είναι κατά 12 μήνες προγενέστερη απο την ημερομηνία προκήρυξης του έργου (23.12.2015). Δεν δίνεται λοιπόν ΚΑΜΙΑ προθεσμία για υποβολή ενστάσεων επί των όρων της διακήρυξης όπως προβλέπεται απο την Εθνική και Ευρωπαϊκή Νομοθεσία

\*Α) παράγραφος 4.2.1.1. Οικονομική & Χρηματοοικονομική Ικανότητα, αναφέρεται ότι: \*

## Ενσταση επί του Διαγωνισμού Παροχής Υπηρεσιών Συμβούλου «...»

//

/Ελάχιστη προϋπόθεση χρηματοοικονομικής επάρκειας είναι οι υποψήφιοι ανάδοχοι να έχουν μέσο κύκλο εργασιών των τριών (3) τελευταίων διαχειριστικών χρήσεων μεγαλύτερο από το 300% του προϋπολογισμού του υπό ανάθεση Έργου, δηλαδή ύψους 146.100,00 €. Σε περίπτωση που ο υποψήφιος Ανάδοχος δραστηριοποιείται για χρονικό διάστημα μικρότερο των τριών διαχειριστικών χρήσεων, τότε ο μέσος κύκλος εργασιών για όσες διαχειριστικές χρήσεις δραστηριοποιούνται, θα πρέπει να είναι μεγαλύτερος από το 300% του προϋπολογισμού του έργου. /

Το έργο είναι έντασης γνώσης και δεν απαιτείται η ύπαρξη εξειδικευμένου εξοπλισμού ή η ύπαρξη κεφαλαίων, τα οποία είναι απαραίτητα για την επιτυχή υλοποίηση του έργου, οπότε δεν κατανοούμε την εν λόγω απαίτηση. Σε κάθε περίπτωση, ο Αναθέτων Φορέας καλύπτεται πλήρως από την εγγυητική επιστολή καλής εκτέλεσης, η οποία και καταπίπτει στην περίπτωση μη άρτιας εκτέλεσης του έργου.

\*Οπότε δεν είναι κατανοητός ο συγκεκριμένος αποκλεισμός εταιρειών, όταν είναι σε όλους γνωστό ότι η οικονομική κρίση των τελευταίων ετών έχει μειώσει κατά πολύ τους τζίρους των επιχειρήσεων\*.

\*B)\*\*στο άρθρο 4.2.2, παράγραφος Α δικαιολογητικά τεχνικών και επαγγελματικών ικανοτήτων, αναφέρεται ότι:\*

\*//\*

/Ελάχιστη προϋπόθεση τεχνικής και επαγγελματικής επάρκειας θεωρείται η επιτυχής ολοκλήρωση τουλάχιστον εννέα (9) έργων στους τομείς ISO 9001 και ΕΛΟΤ 1429 εκ των οποίων σε ΟΤΑ α' ή β' βαθμού: ένα (1) τουλάχιστον έργο στον τομέα ISO 9001 και ένα (1) τουλάχιστον έργο στον τομέα ΕΛΟΤ 1429 τα οποία να έχουν πιστοποιηθεί από διαπιστευμένο εξωτερικό φορέα πιστοποίησης και τεσσάρων (4) έργων ΚΠΑ, εκ των οποίων ένα (1) τουλάχιστον έργο συστήματος Διοίκησης μέσω Στόχων και Μέτρησης της Αποδοτικότητας /

Δεν κατανοούμε γιατί η προσφέρουσα Εταιρεία αρκεί να έχει ολοκληρώσει ένα \*(1)\* μόνο έργο ISO 9001 και ένα \*(1)\* έργο ΕΛΟΤ 1429 και \*τεσσάρων (4)\* έργων ΚΠΑ και όχι το αντίθετο καθώς ο σκοπός του έργου είναι η βελτίωση της Διοικητικής Ικανότητας σύμφωνα με τα πρότυπο ISO 9001 και ΕΛΟΤ 1429. Προφανώς γιατί ευνοούνται συγκεκριμένες εταιρίες / εταιρία που δεν έχουν / έχει σημαντικό αριθμό έργων στο τομέα της προκήρυξης του Διαγωνισμού (ISO 9001 & ΕΛΟΤ 1429) αλλά διαθέτει έργα ΚΠΑ με ένα εκ των οποίων είναι σύστημα Διοίκησης Στόχων και Μέτρησης της Αποδοτικότητας.\*\*

//

\*B)\*\*στο άρθρο 4.2.2, παράγραφος Β Ικανότητα Υπευθύνου Έργου, αναφέρεται ότι:\*

\*//\*

/Συγκεκριμένα, ο υπεύθυνος έργου πρέπει να διαθέτει πανεπιστημιακές σπουδές, 15ετή τουλάχιστον επαγγελματική εμπειρία στην τοπική αυτοδιοίκηση σε θέματα οργάνωσης και διοίκησης και να έχει διατελέσει υπεύθυνος έργου τουλάχιστον στα ελάχιστα απαιτούμενα έργα της ανωτέρω παραγράφου /

Ένσταση επι του Διαγωνισμού Παροχής Υπηρεσιών Συμβούλου «...

\*

Δεν κατανοούμε γιατί η προσφέρουσα Εταιρία αρκεί να έχει ένα έργο ΕΛΟΤ 1429 σε ΟΤΑ (άρθρο 4.2.2<sup>α</sup>) αλλά Υπεύθυνο Έργου με τέτοια προϋπηρεσία η οποία είναι αναντοίστοιχη με τις απαιτήσεις της αναφερόμενης προκήρυξης. Προφανώς γιατί ευνοούνται συγκεκριμένες εταιρίες / εταιρία που δεν έχουν / έχει σημαντικό αριθμό έργων στο τομέα της προκήρυξης του Διαγωνισμού (ΕΛΟΤ 1429) αλλά διαθέτει τη συνεργασία με ομάδα έργου τυπικών προσόντων όπως περιγράφονται στη Διακήρυξη,\*\*

Έτσι ο διαγωνισμός καλύπτει την εμπειρία συγκεκριμένων εταιριών / εταιρίας και δεν επιτρέπει σε άλλες εταιρίες με πιθανά μεγαλύτερη εξειδίκευση στο αντικείμενο του διαγωνισμού να λάβουν μέρος.

\*\_Επειδή δεν διασφαλίζεται η μέγιστη συμμετοχή διαγωνιζομένων στο εν λόγω έργο, \_\*\*\_\*

\*\_Επειδή με τη μη διασφάλιση του μέγιστου αριθμού διαγωνιζομένων δεν διασφαλίζεται η μέγιστη δυνατή έκπτωση στην οικονομική τους προσφορά, οπότε δεν διασφαλίζεται το δημόσιο συμφέρον, \_\*

\_για όλους τους παραπάνω λόγους, θεωρούμε ότι το έργο δεν καλύπτει την Ευρωπαϊκή και Εθνική Νομοθεσία περί υλοποίησης έργων από τρίτους, για λογαριασμό δημοσίων φορέων. Σας καλούμε άμεσα στην ακύρωση του διαγωνισμού και επαναπροκήρυξη αυτού με τις αναγκαίες αλλαγές, διαφορετικά διατηρούμε το δικαίωμα άσκησης κάθε νόμιμης ενέργειάς μας.\_

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε περαιτέρω πληροφορία ή διευκρίνιση.

Με εκτίμηση

Νίκος Γδονιτέλης

Δνων Σύμβουλος

AG ADVENT AE

τηλ 210 9233 551

Fax 210 9233529

email: [info@advent.com.gr](mailto:info@advent.com.gr) <mailto:info@advent.com.gr>

8. Το αριθμ πρωτ 1030/15-1-2016 έγγραφο του Τμήματος Προμηθειών προς την εταιρεία AG ADVENT AE σύμφωνα με το οποίο η ένσταση χαρακτηρίζεται ως εκπρόθεσμη και απορρίπτεται: «.....ΘΕΜΑ : Εκπρόθεσμη υποβολή Ένστασης - αριθμ πρωτ 577/12-01-2016- της εταιρείας AG ADVENT AE κατά των όρων διακήρυξης του πρόχειρου διαγωνισμού για την Παροχή Υπηρεσιών Συμβούλου «Βελτίωση Διοικητικής Ικανότητας Δήμου Διονύσου ISO 9001:2015- ΕΛΟΤ 1429 : 2008» Έχοντας υπόψη: Τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010. Τις

διατάξεις

του ΠΔ 28/1980 «Περί εκτελέσεως έργων και προμηθειών των Ο.Τ.Α» ΦΕΚ 11/Α), όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα. Την 218/29-10-2015 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου με την οποία εγκρίθηκε η σκοπιμότητα της εν θέματι υπηρεσίας .Την 374/24-11-2015 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής με την οποία εγκρίθηκε η τροποποίηση της από 29-10-2015 Μελέτης του Τμήματος Προγραμματισμού Οργάνωσης Πληροφορικής & Διαφάνειας .Την .398./08-12-2015 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής με την οποία εγκρίθηκε η από 30-11-2015 Μελέτη του Τμήματος Προγραμματισμού Οργάνωσης Πληροφορικής & Διαφάνειας και οι σχετικοί όροι διακήρυξης του πρόχειρου διαγωνισμού παροχής υπηρεσιών Συμβούλου για τη Βελτίωση Διοικητικής Ικανότητας Δήμου Διονύσου ISO 9001:2015 – ΕΛΟΤ 1429:2008.Την αριθμ.πρωτ. 36335/24-12-2015 διακήρυξη όπου ορίστηκε η **19η Ιανουαρίου 2016** ως ημερομηνία διεξαγωγής του διαγωνισμού. Την αριθμ πρωτ 577/12-1-2016 ένσταση της εταιρείας AG ADVENT A E κατά των όρων της διακήρυξης. Σύμφωνα με το άρθρο 9 της διακήρυξης «...Οι ενστάσεις κατά των όρων της διακήρυξης θα καταθέτονται εγγράφως στο πρωτόκολλο της υπηρεσίας, στην αρμόδια για τη διενέργεια του διαγωνισμού **Υπηρεσία μέχρι και την 7<sup>η</sup> Ιανουαρίου και ώρα 14:00** ....»Κατόπιν των ανωτέρω η ένσταση χαρακτηρίζεται ως εκπρόθεσμη οπότε και απορρίπτεται ...»

9. Το αριθμ πρωτ 577/22-3-2016 έγγραφο του Τμήματος Προγραμματισμού Οργάνωσης Πληροφορικής & Διαφάνειας σύμφωνα με το οποίο : «..... ΘΕΜΑ: «Απόψεις επί της από 11/01/2016 Ένστασης της εταιρείας AG ADVENT AE κατά της Διακήρυξης (με αρ. πρωτ. 33047/24-11-2015) για το Διαγωνισμό "Βελτίωση Διοικητικής Ικανότητας Δήμου Διονύσου ISO 9001:2015 – ΕΛΟΤ 1429:2008"ΣΧΕΤ: Από 11/01/2016 email της εταιρείας AG ADVENT AE (με αρ. πρωτ. Δήμου 577/12-1-2016) κατά του διαγωνισμού που αφορά στην ανάθεση παροχής υπηρεσιών Συμβούλου για τη "ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑΣ ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ ISO 9001:2015 – ΕΛΟΤ 1429:2008" (Απόφαση Δημάρχου 2552/23-12-2015)Σε απάντηση της ανωτέρω σχετικής ένστασης που αφορά τα "Πρόσθετα δικαιολογητικά συμμετοχής επί ποινή αποκλεισμού" της παρ. 4.2 της Διακήρυξης, σας παραθέτουμε τις απόψεις μας ως ακολούθως:1) Κατά της παρ. 4.2.1.1 "Οικονομική και χρηματοοικονομική ικανότητα (capacity)" Το περιεχόμενο της συγκεκριμένης παραγράφου της εξεταζόμενης ένστασης επαναλαμβάνεται αυτούσιο από την προηγούμενη υπ' αριθμ. 32709/19-11-2015 προσφυγή της ίδιας ενιστάμενης εταιρείας και έχει ήδη κριθεί με την υπ' αριθμ. 374/24-11-2015 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Διονύσου ως απορριπτέα.2) Κατά του άρθρου 4.2.2 παρ. Α "Δικαιολογητικά τεχνικών και επαγγελματικών ικανοτήτων του προσφέροντα" και παρ. Β "Δικαιολογητικά τεχνικών ή/και επαγγελματικών ικανοτήτων του υπευθύνου του έργου"Το περιεχόμενο των συγκεκριμένων παραγράφων έχει ήδη κριθεί με την προαναφερόμενη υπ' αριθμ. 374/24-11-2015 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, σύμφωνα με την οποία εγκρίθηκε η ενσωμάτωσή του στην παρούσα διακήρυξη.
- 10.Το Πρακτικό Νο1 (16-3-2016) της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού 143/2015 ΑΔΣ.(που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσης) σύμφωνα με το οποίο : «Η Επιτροπή αφού έλαβε υπ' όψιν της όλα τα στοιχεία του φακέλου για τη διεξαγωγή της ανωτέρω δημοπρασίας καθώς και τους όρους της διακήρυξης και αφού ήρθε η ώρα έναρξης της δημοπρασίας δηλ. η 11:30, κάλεσε τους ενδιαφερομένους, προκειμένου να ξεκινήσει η αποσφράγιση των φακέλων.Εντός



του χρόνου διενέργειας του διαγωνισμού προσήλθαν να καταθέσουν φάκελο ενώπιον της επιτροπής οι ακόλουθες επιχειρήσεις: 1. Q – PLAN (κατατέθηκε στο πρωτόκολλο του Δήμου με αρ. πρωτ.: 1072/18-01-16). 2. AQS LTD 3. ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ Α.Ε. – OPTIMUM VALUE 4. ΝΕΣΤΩΡ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ Α.Ε.

Παρελθούσης της ώρας επίδοσης των προσφορών και μη υπάρχοντος άλλου ενδιαφερομένου, η Επιτροπή κλείνει το διαγωνισμό στο σημείο αυτό και προχωράει στον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής.

Ακολουθεί η αποσφράγιση των φακέλων των συμμετεχόντων και παραλαβή – μονογραφή των δικαιολογητικών συμμετοχής. Μετά την καταγραφή των δικαιολογητικών όλων των συμμετεχόντων και σύμφωνα με το άρθρο 8, παρ. Β.3 της διακήρυξης, όσοι παρίστανται στην αίθουσα του διαγωνισμού, εξέρχονται και η συνεδρία καθίσταται μυστική. Η Ε.Δ. συνεδριάζει μυστικά, ελέγχει τα δικαιολογητικά έγγραφα των διαγωνιζομένων καθώς και την Τεχνική Προσφορά τους.

Από τον έλεγχο διαπιστώθηκαν τα εξής:

#### **Η εταιρεία Q – PLAN:**

- δεν προσκόμισε ασφαλιστική ενημερότητα, για τους εργοδότες της εταιρείας που είναι ασφαλισμένοι σε διαφορετικούς οργανισμούς κοινωνικής ασφάλισης (Ο.Α.Ε.Ε. & Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε.), βάσει του άρθρου 4 παρ. 4.1 – Α5, της διακήρυξης επί ποινή αποκλεισμού
- προσκόμισε πιστοποιητικό οικείου επιμελητηρίου με ημερομηνία λήξης την 31-12-2015, η οποία έχει παρέλθει και ως εκ τούτου βάσει του άρθρου 4, παρ. 4.1 - Α6, της διακήρυξης επί ποινή αποκλεισμού, το πιστοποιητικό δεν γίνεται δεκτό.
- δεν προσκόμισε εγγράφως τον κύκλο εργασιών των 3 τελευταίων διαχειριστικών χρήσεων καθώς και αντίγραφο ή απόσπασμα του ισολογισμού της επιχείρησης και ως εκ τούτου βάσει του άρθρου 4.2 παρ. 4.2.1 (4.2.1.1 & 4.2.1.2) της διακήρυξης επί ποινή αποκλεισμού, δεν προκύπτει η χρηματοοικονομική ικανότητα του διαγωνιζόμενου
- δεν προσκόμισε πιστοποιητικό ISO 9001 και ΕΛΟΤ 1429 σε ΟΤΑ α' ή β' βαθμού, από διαπιστευμένο εξωτερικό φορέα πιστοποίησης, βάσει του άρθρου 4.2.2., παρ. Α, της διακήρυξης επί ποινή αποκλεισμού
- δεν προσκόμισε τα απαιτούμενα 4 έργα ΚΠΑ, σύμφωνα με το άρθρο 4.2.2., παρ. Α, της διακήρυξης επί ποινή αποκλεισμού
- δεν προκύπτει ποιος είναι ο υπεύθυνος του έργου, σύμφωνα με το άρθρο 4.2.2., παρ. Β, της διακήρυξης επί ποινή αποκλεισμού
- Δεν προσκόμισε κατάλογο των έργων όπως αυτά απαιτούνται στο άρθρο 4.2.3. παρ. Β, της διακήρυξης επί ποινή αποκλεισμού
- Δεν προσκομίστηκαν συμβάσεις έργων όπως αυτές απαιτούνται στο άρθρο 4.2.3. παρ. Γ, της διακήρυξης επί ποινή αποκλεισμού
- Δεν προσκόμισε πίνακα με τα στοιχεία στελέχωσης της ομάδας έργου όπως αυτά απαιτούνται στο άρθρο 4.2.3. παρ. Δ, της διακήρυξης επί ποινή αποκλεισμού

#### **Η εταιρεία AQS:**

Τα δικαιολογητικά της ήταν σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης

**Η εταιρεία ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ – OPTIMUM VALUE:**

- δεν προσκόμισε πιστοποιητικό ISO 9001 και ΕΛΟΤ 1429 σε ΟΤΑ α' ή β' βαθμού, από διαπιστευμένο εξωτερικό φορέα πιστοποίησης, αλλά από την «ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΗΜΟΥ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ ΑΤΤΙΚΗΣ (Κ.Ε.Α.Ε.Δ.Η.Α.)», βάσει του άρθρου 4.2.2., παρ. Α, της διακήρυξης επί ποινή αποκλεισμού
- δεν προσκόμισε τα απαιτούμενα 4 έργα ΚΠΑ, σύμφωνα με το άρθρο 4.2.2., παρ. Α, της διακήρυξης επί ποινή αποκλεισμού
- σύμφωνα με τα όσα δηλώνει ο Υπεύθυνος Έργου, κύριος Τσιακατάρας Κωνσταντίνος, στο βιογραφικό του, δεν προκύπτουν τα 4 απαιτούμενα έργα ΚΠΑ, από το άρθρο 4.2.2., παρ. Α, της διακήρυξης επί ποινή αποκλεισμού καθώς και από τις συμβάσεις που προσκομίστηκαν, η μία μόνο αναφέρεται σε έργο ΚΠΑ
- σύμφωνα με τα όσα δηλώνει ο Έμπειρος Σύμβουλος, κύριος Θωμόπουλος Αριστόδημος, στο βιογραφικό του, δεν προκύπτει το απαιτούμενο έργο συστήματος Διοίκησης μέσω Στόχων και Μέτρησης της Αποδοτικότητας σε ΟΤΑ α' ή β' βαθμού, σύμφωνα με το άρθρο 4.2.2., παρ. Α, της διακήρυξης επί ποινή αποκλεισμού
- σύμφωνα με τα όσα δηλώνει ο Σύμβουλος, κύριος Βουλέλλης Παναγιώτης, στο βιογραφικό του, δεν είναι κάτοχος μεταπτυχιακού τίτλου σε ποιότητα, σύμφωνα με το άρθρο 4.2.2. παρ. Γ της διακήρυξης επί ποινή αποκλεισμού

**Η εταιρεία ΝΕΣΤΩΡ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ Α.Ε.:**

Τα δικαιολογητικά της ήταν σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης

Σύμφωνα με τον παραπάνω έλεγχο, η Ε.Δ. βάσει και των όρων της διακήρυξης αποκλείει από την συνέχεια του διαγωνισμού τις εταιρείες Νο 1 (Q – PLAN) & Νο 3 (ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ Α.Ε. – OPTIMUM VALUE)


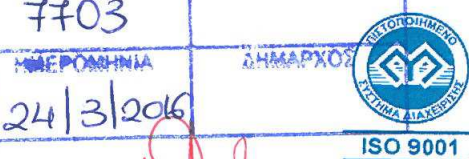


Στη συνέχεια η Επιτροπή του διαγωνισμού θα προχωρήσει στην αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών των διαγωνιζόμενων, που κρίθηκαν αποδεκτοί κατά το προηγούμενο στάδιο, κατόπιν έγγραφης πρόσκλησης:

1. AQS LTD
2. ΝΕΣΤΩΡ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ Α.Ε.

Στο σημείο αυτό η Επιτροπή κλείνει το παρόν πρακτικό. Οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να υποβάλλουν τυχόν ενστάσεις σύμφωνα με το άρθρο 20 του Π.Δ. 28/1980. Το παρόν συντάχθηκε και υπογράφηκε σε τρία (3) αντίγραφα

11. Την υπ' αριθμ 7703/24-3-2016 εμπρόθεσμα υποβληθείσα ένσταση της εταιρείας «ΝΕΣΤΩΡ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ Α.Ε.» κατά του Πρακτικού Νο. 1 «.....

ΑΡΙΘΜ. ΠΡΩΤ.	ΧΡΕΩΣΗ
7703	
ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ	ΔΗΜΑΡΧΟΣ
24/3/2016	

29-3-2016 *Γ. Κωνσταντίνου*

Προς  
 ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ  
 Δ/ΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ  
 ΤΜΗΜΑ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ  
 Λ. Μαραθώνος 29 & Αθ. Διάκου 1  
 14565 Άγιος Στέφανος

Μαρούσι, 23/03/2016

**ΘΕΜΑ: ΕΝΣΤΑΣΗ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ «ΝΕΣΤΩΡ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ» δ.τ. «ΝΕΣΤΩΡ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ Α.Ε.» ΚΑΤΑ ΤΟΥ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΟΣ ΠΟΥ ΑΝΑΦΕΡΕΤΑΙ ΣΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ Νο 1/16-03-2016 ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ - ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑΣ ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ ISO 9001:2015 – ΕΛΟΤ 1429:2008».**

Αξιότιμοι/ες κύριοι/ες,

Με την παρούσα θα θέλαμε να σας υποβάλλουμε την ένσταση της εταιρείας μας κατά του αποτελέσματος που αναφέρεται στο Πρακτικό Νο 1/16-03-2016 της Επιτροπής Διαγωνισμού για την «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ - ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑΣ ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ ISO 9001:2015 – ΕΛΟΤ 1429:2008», σχετικά με την συμμετοχή της εταιρείας **AQS LTD** στο επόμενο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας για τους παρακάτω λόγους:

Η εταιρεία **AQS LTD** όρισε ως έμπειρο Σύμβουλο Μηχανικό ΠΕ την κα Πίντζου Ασπασία η οποία αντίθετα με τα όσα ορίζονται στην Παρ. 4.2.2 «Δικαιολογητικά Επαγγελματικής και Τεχνικής Ικανότητας», σημείο Γ. «Δικαιολογητικά τεχνικών ή/και επαγγελματικών ικανοτήτων των μελών της ομάδας έργου» δεν διαθέτει μεταπτυχιακό δίπλωμα σε οργάνωση και διοίκηση, αλλά σε «Ecological Economics». Επίσης, το Πιστοποιητικό Επιθεωρητή Συστημάτων Ποιότητας που είχε κατατεθεί στην προσφορά της εταιρείας **AQS LTD** για την κα Πίντζου Ασπασία αναφέρει ότι έχει εκπαιδευτεί και έχει περάσει επιτυχώς τις γραπτές εξετάσεις αξιολόγησης των Συστημάτων Διαχείρισης Ποιότητας της σειράς ISO 9000:2000 και με ημερομηνία έκδοσης 26/6/2002. Είναι συνεπώς παρωχημένο και χωρίς ισχύ αφού αναφέρεται στην έκδοση ISO 9000:2000 η οποία έχει καταργηθεί. Σύμφωνα με τους κανονισμούς της Ευρωπαϊκής Διαπίστευσης EA (European Accreditation) της οποίας μέλος είναι το ΕΣΥΔ (Εθνικό Σύστημα Διαπίστευσης, τηλ.:210 7204600) υπό την έγκριση του οποίου εκδίδονται τα πιστοποιητικά στην Ελλάδα, για να έχει ένα πρόσωπο δικαίωμα επιθεώρησης σύμφωνα με το ISO 9001 θα πρέπει να εκπαιδευτεί και να πιστοποιείται για την ισχύουσα έκδοση του προτύπου και η πιστοποίησή του παύει όταν η έκδοση αυτή σταματάει να είναι σε ισχύ. Οι εκδόσεις του ISO 9001 που είναι σε ισχύ σήμερα είναι η έκδοση του 2008 και η έκδοση του 2015, ενώ η έκδοση του 2000 έχει καταργηθεί από το 2011 (έναρξη ισχύος της έκδοσης του 2008 συν 3 έτη). Συνεπώς, υπήρξε Επιθεωρητής μέχρι το 2011 αλλά δεν έχει σήμερα πιστοποιημένα προσόντα επιθεωρητή Συστημάτων Ποιότητας κατά ISO 9001. Να σημειωθεί ότι ο διαγωνισμός ζητάει πιστοποίηση του Δήμου κατά ISO 9001 σύμφωνα με την έκδοση του 2015, δηλαδή δύο εκδόσεις μεταγενέστερες της έκδοσης του 2000, κατά την οποία έχουν επέλθει μεγάλες αλλαγές στο πρότυπο ISO 9001.

Λεωφ. Κηφισίας 172, 15126 Μαρούσι, Τηλ: 210 61.49.790 & 61.49.880 Fax: 210 61.49.799,  
 Email: info@nestor.com.gr, http://www.nestor.com.gr





Σύμφωνα με τα παραπάνω η εταιρεία AQS LTD θα πρέπει να αποκλεισθεί από τη συνέχεια του διαγωνισμού λόγω μη τήρησης των προϋποθέσεων της παραγράφου 4.2.2 σημείο Γ της σχετικής διακήρυξης του διαγωνισμού.

Για την εταιρεία ΝΕΣΤΩΡ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ Α.Ε.

ΝΕΣΤΩΡ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΩΝ  
ΚΑΙ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ  
ΠΑΡΕΛΕΓΜΕΝΗ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ  
ΝΕΣΤΩΡ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ Α.Ε.  
ΑΕΩΝ  
ΤΗΛ. 210 52 12 12 FAX 210 66149799  
ΑΔΜ. ΟΙΣ. 12/2012 ΑΔΥ. ΠΑΣΕ ΑΘΗΝΩΝ  
Α.Ρ. Μ. 4. Ε. 1511/014Τ. Β. 02/451/04

Στόγιας Γεώργιος

Μηχανικός Παραγωγής & Διοίκησης

Διευθύνων Σύμβουλος

**13.** Την υπ' αριθμ 9857/11-4-2016... Γνωμοδότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού, που απορρίπτει την υπ' αριθμ 7703/24-3-2016 υποβληθείσα ένσταση της εταιρείας «ΝΕΣΤΩΡ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΑΕ » (που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσης) σύμφωνα με την οποία : «.....η Επιτροπή Διαγωνισμού (Ε.Δ.) προκειμένου να εξετάσει και στη συνέχεια γνωμοδοτήσει επί της ένστασης που κατατέθηκε από την εταιρεία:

**α. ΝΕΣΤΩΡ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ Α.Ε. κατά του από 16-03-2016 πρακτικού Νο 1 της Ε.Δ. για την ανωτέρω ανάθεση εργασίας.** Αρχικά εξετάζεται το εμπρόθεσμο της ένστασης, η οποία υποβλήθηκε στις 23-03-2016 εντός του προβλεπόμενου από τη διακήρυξη χρόνου, αφού της κοινοποιήθηκε ηλεκτρονικά με το υπ' αρ. 7652 έγγραφο στις 23-03-2016. Συνεπώς εξετάζεται από την Ε.Δ. ως ακολούθως:**1. Σχετικά με τα αναφερόμενα της ένστασης, η Ε.Δ. έχει να παρατηρήσει τα εξής:** Η ένσταση της εταιρείας «ΝΕΣΤΩΡ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ Α.Ε.», αναφέρεται στην παράγραφο της Διακήρυξης 4.2.2 «Δικαιολογητικά Επαγγελματικής και Τεχνικής Ικανότητας» και συγκεκριμένα στο σημείο Γ. «Δικαιολογητικά τεχνικών ή / και επαγγελματικών ικανοτήτων των μελών της ομάδας έργου» σχετικά με τον έμπειρο σύμβουλο Μηχανικό Π.Ε. της εταιρείας AQS LTD, κα Πίντζου Ασπασία. Σύμφωνα με την 4.2.2

παρ. Γ της διακήρυξης, τα προσόντα που πρέπει να διαθέτει ο έμπειρος σύμβουλος, προκειμένου να πληρούνται οι ελάχιστες προϋποθέσεις είναι: «... Ένας έμπειρος Σύμβουλος: Μηχανικός ΠΕ, με τουλάχιστον: α) 10ετή επαγγελματική εμπειρία σε θέματα οργάνωσης και διοίκησης, β) μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών σε οργάνωση και διοίκηση ή / και πιστοποίηση ως Αξιολογητής μοντέλων Αριστείας ή / και ως Επιθεωρητής Συστημάτων Ποιότητας και γ) εμπειρία υλοποίησης σε ένα (1) τουλάχιστον έργο συστήματος Διοίκησης μέσω Στόχων και Μέτρησης της Αποδοτικότητας σε ΟΤΑ α' ή β' βαθμού....» Από τον έλεγχο των δικαιολογητικών που έκανε η Ε.Δ., όπως αυτά καταγράφονται στο υπ' αρ. 1/16-03-2016 Πρακτικό της, δεν βρέθηκε λόγος απόρριψης της AQS LTD.

Ο λόγος που επικαλείται η ενιστάμενη εταιρεία είναι ο αποκλεισμός της AQS LTD γιατί η κα Πίντζου Αναστασία είναι Επιθεωρητής Συστημάτων Ποιότητας της σειράς ISO 9000:2000, πλην όμως σύμφωνα με τη διακήρυξη δεν απαιτείται να έχει πιστοποιηθεί ο Επιθεωρητής Συστημάτων Ποιότητας (φυσικό πρόσωπο), κατά το πρότυπο ISO 9001.

Προς επίρρωση του παραπάνω ισχυρισμού, η Ε.Δ., επικοινωνήσε τηλεφωνικά με το ΕΣΥΔ (Εθνικό Σύστημα Διαπίστευσης) και συνομίλησε με τον κύριο Τράπαλη, ο οποίος μας ενημέρωσε για τα εξής: το ΕΣΥΔ, διαπιστεύει τους φορείς πιστοποίησης και ελέγχου καθώς και τα εργαστήρια και όχι τα φυσικά πρόσωπα. Επίσης μας πληροφόρησε ότι όντως το πρότυπο παύει να ισχύει επειδή αντικαθίσταται με ένα καινούργιο και σύγχρονο, πλην όμως το πιστοποιητικό που έχει αποκτήσει κανείς ως Επιθεωρητής Συστημάτων Ποιότητας δεν έχει ημερομηνία λήξης.

Η Ε.Δ., λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω, προτείνει προς την Οικονομική Επιτροπή, την απόρριψη της ένστασης της εταιρείας «ΝΕΣΤΩΡ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ Α.Ε.», για τους λόγους που αναπτύχθηκαν.

Κατόπιν των ανωτέρω παρακαλούμε να ληφθεί Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για:

- 1.- Την έγκριση του πρακτικού Νο1, της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του Διαγωνισμού.
- 2.- Την αποδοχή ή μη της υπ' αριθμ 9857/11-4-2016 Γνωμοδότησης της Επιτροπής Διαγωνισμού, και τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας

### Η Οικονομική Επιτροπή

αφού έλαβε υπόψη:

- Την εισήγηση.
- Τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010.
- τις διατάξεις του ΠΔ 28/80.
- 
- Τις τοποθετήσεις των Δημοτικών Συμβούλων (λεπτομέρειες στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά).

### ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

**ΜΕ ΨΗΦΟΥΣ 3 ΥΠΕΡ και 1 ΚΑΤΑ**

Μειοψηφούσης της ΔΣ κας Ντούντα-Πολυχρονοπούλου Χρυσούλας για τους λόγους που ανέφερε στην τοποθέτησή της και αναλυτικά καταγράφεται στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά.

1. Εγκρίνει το πρακτικό Νο1, της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του Διαγωνισμού του Πρόχειρου Διαγωνισμού Παροχής Υπηρεσιών Συμβούλου «Βελτίωση Διοικητικής Ικανότητας Δήμου Διονύσου ISO 9001 2015 –ΕΛΟΤ 1429:2008 συνολικού προϋπολογισμού €59.901,00 συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 23%.
2. Δεν αποδέχεται την υπ' αριθ. 9857/11-4-2016 Γνωμοδότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού, αποδεχόμενη την ένσταση της εταιρείας «ΝΕΣΤΩΡ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ Α.Ε.», αποκλείει από τη συνέχεια την εταιρεία «AQS LTD» λόγω της μη τήρησης των προϋποθέσεων της παρ. 4.2.2 σημ. Γ της διακήρυξης του διαγωνισμού και εγκρίνει τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας με το άνοιγμα της οικονομικής προσφοράς.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευτεί στο διαδικτυακό τόπο του προγράμματος «Διαύγεια».

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως:

<b>Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ</b>	<b>ΤΑ ΜΕΛΗ.</b>
<i>Ζαμάνης Διονύσιος Δήμαρχος</i>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ντούντα-Πολυχρονοπούλου Χρυσούλα</li> <li>2. Μαγγίνα Στέλλα Σοφία</li> <li>3. Στάικος Θεόδωρος</li> </ol>

**Σχέδιο**

Φάκελος Αποφάσεων Οικονομικής Επιτροπής.

**Εσωτερική Διανομή:**

- Γραφείο Δημάρχου.
- Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών.