

ΑΡΙΘΜ. ΠΡΩΤ. 35097	ΧΡΕΩΣΗ
ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ 30/10/2017	ΔΗΜΑΡΧΟΣ

31-10-2017

Ο-Δωροδά-Δεδοσφία
Αυτ-οτεριβιν 103
Νορκεά-ψωμ ρεσίολ

**ΕΝΩΣΙΟΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ
ΔΗΜΑΡΧΟΥ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ**

ΕΝΣΤΑΣΗ

Της Μονοπρόσωπης Εταιρίας Περιορισμένης Ευθύνης, με την επωνυμία «**Troufa Υπηρεσίες Εστίασης Μονοπρόσωπη ΕΠΕ**», που εδρεύει στη Δροσιά Αττικής, επί της Λεωφόρου Μαραθώνος, αριθμός 4 (Λεωφόρος Θησέως αριθμός 4), όπως εκπροσωπείται νόμιμα

ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΚΥΡΩΣΗ

Της υπ' αρ. πρωτ. Δ.Α. 343/αρ.πρωτ. Δ.Δ. 33679/No 05/19.10.2017 πράξης βεβαίωσης παράβασης κανονισμών καθαριότητας της Δημοτικής Αστυνομίας του Δήμου Διονύσου

I. Ιστορικό

Στον περιβάλλοντα χώρο (πρασιά) του οικοπέδου που βρίσκεται η ως άνω επιχείρηση μας, και πιο συγκεκριμένα στην αριστερή πλευρά επί της όψεως του ισογείου καταστήματος και σε μικρή απόσταση, μικρότερη του 1,00 μέτρου, υπήρχε ένα πεύκο ηλικίας άνω των 30 ετών, που σχεδόν ακουμπούσε στη δόμηση του καταστήματος της επιχείρησής μας, ύψους περίπου 9,00 μέτρων, με υπερκείμενους κλάδους επί της οροφής του καταστήματος της επιχείρησής μας, επεκτεινόμενοι, μάλιστα, περίπου στα 4,00 με 5,00 μέτρα.

Για το λόγο ότι το πεύκο αυτό ήταν αφενός μεν ξηρό, αφετέρου δε ασθενές λόγω της μεγάλης του ηλικίας, με αποτέλεσμα να καθίσταται επικίνδυνο τόσο για το περιβάλλον (κίνδυνος πυρκαγιάς, κίνδυνος πτώσης από δυνατό άνεμο ή χιονόπτωση), όσο και για τους ανθρώπους, κατατέθηκε από την επιχείρησή μας σχετική αίτηση στο Δήμο Διονύσου, με την οποία ζητήσαμε να μας επιτραπεί η κοπή του ως άνω πεύκου.

Σημειωτέον δε ότι προγενέστερα είχαμε απευθυνθεί και σε ειδικό εμπειρογνώμονα γεωπόνο, ο οποίος μας χορήγησε την από 29.09.2017 έκθεση πραγματογνωμοσύνης (σχετικό έγγραφο 1), σύμφωνα με την οποία, κρίθηκε ότι για λόγους ασφαλείας όσον αφορά το κτίριο και τη χρήση του καθώς και για την ασφάλεια των ανθρώπων, θα πρέπει να αφαιρεθεί το συγκεκριμένο πεύκο, να κοπεί χαμηλά στο έδαφος και σταδιακά να αποδομηθεί το ριζικό του σύστημα, εξαιτίας του γεγονότος ότι από άποψης φυτουγειονομικής, η κατάστασή του δεν ήταν αναστρέψιμη, ενώ οι κίνδυνοι από τη διατήρησή του μεγάλοι.

Σε συνέχεια της ως άνω αίτησης μας και αφού διενεργήθηκε και αυτοψία από τον Πρόεδρο της Δημοτικής Κοινότητας Δροσιάς, χορηγήθηκε η υπ' αρ. πρωτ. οικ. 236/11.10.2017 πράξη του Προέδρου της Δημοτικής Κοινότητας Δροσιάς του Δήμου Διονύσου, με θέμα « Άδεια Κοπής Πεύκων», με την οποία μας χορηγήθηκε άδεια κοπής του συγκεκριμένου πεύκου (σχετικό έγγραφο 2). Κατόπιν, λοιπόν, της ως άνω υπ' αρ. πρωτ. οικ. 236/11.10.2017 άδειας κοπής πεύκου, έξι (6) μέρες μετά, ήτοι την 17.10.2017 προβήκαμε στην κοπή του εν λόγω πεύκου.

Εντούτοις, προς μεγάλη μας έκπληξη, στις 19.10.2017, λάβαμε την προσβαλλόμενη με αριθμό πρωτ. Δ.Α. 343/αρ.πρωτ. Δ.Δ. 33679/No 05/19.10.2017 πράξη βεβαίωσης παράβασης κανονισμών καθαριότητας της Δημοτικής Αστυνομίας του Δήμου Διονύσου, στην οποία αναφέρεται ότι θα επιβληθεί στην επιχείρησή μας διοικητικό πρόστιμο ύψους 1.125 ευρώ, λόγω της κοπής του ως άνω πεύκου.

Την ανωτέρω πράξη προσβάλλουμε ενώπιόν σας, για τους ακόλουθους νόμιμους, βάσιμους και αληθείς λόγους, αλλά και για όσους νομίμως θα προσθέσουμε στο μέλλον:

II. Λόγοι Ένστασης:

A. Έλλειψη αιτιολογίας της προσβαλλόμενης πράξης

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 17 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, όλες οι ατομικές πράξεις πρέπει να φέρουν αιτιολογία, η οποία να περιλαμβάνει τη διαπίστωση της συνδρομής των κατά νόμο προϋποθέσεων για την έκδοσή τους. Από την ως άνω διάταξη προκύπτει ότι η αιτιολογία μιας διοικητικής πράξης, η οποία απορρέει από την αρχή της νομιμότητας και την ανάγκη σεβασμού των δικαιωμάτων και συμφερόντων των διοικουμένων, συνίσταται στην αναφορά των κανόνων δικαίου που ρυθμίζουν την έκδοση της διοικητικής πράξης και της ερμηνείας τους, της διαπίστωσης ότι συντρέχουν οι πραγματικές και νομικές καταστάσεις ενόψει των οποίων επιβάλλεται ή επιτρέπεται η έκδοση της πράξης κατ' εφαρμογή των κανόνων αυτών, της διαπίστωσης της συνδρομής και της εκτίμησης των σχετικών πραγματικών περιστατικών, καθώς και των σκέψεων του διοικητικού οργάνου. Περαιτέρω, η αιτιολογία των ατομικών διοικητικών πράξεων πρέπει να είναι σαφής, ειδική και επαρκής.

Στην προκειμένη περίπτωση, η προσβαλλόμενη πράξη είναι ελλιπώς αιτιολογημένη, για τους κάτωθι λόγους : 1. Οι κανόνες δικαίου, βάσει των οποίων εκδόθηκε αυτή, αναφέρονται εντελώς **αόριστα**. Ειδικότερα, το όργανο που εξέδωσε την προσβαλλόμενη αυτή πράξη, να μεν αναφέρεται στον κανονισμό προστασίας περιβάλλοντος και καθαριότητας του Δήμου Διονύσου, επικαλούμενο τρεις αποφάσεις του δημοτικού συμβουλίου του Δήμου, ωστόσο οι αποφάσεις αυτές του δημοτικού συμβουλίου **δεν φέρουν καμία ημερομηνία**, παρά μόνο το έτος, και συνεπώς, **είναι δυσχερώς προσδιορίσιμες**, αφού σε κάθε έτος, πραγματοποιούνται πολλές συνεδριάσεις και λαμβάνονται, αντίστοιχα,

σχετικές αποφάσεις. Επομένως, για να προσδιορίσει κανείς μια συγκεκριμένη απόφαση ενός δημοτικού συμβουλίου θα πρέπει να γνωρίζει επακριβώς όχι μόνο το έτος, αλλά και την ακριβή ημερομηνία κατά την οποία πραγματοποιήθηκε η συνεδρίαση και ελήφθη η σχετική απόφαση.

2. Περαιτέρω, η προσβαλλόμενη πράξη είναι ελλιπώς αιτιολογημένη, καθώς από πουθενά δεν προκύπτει το πώς το όργανο που την επέβαλε διαπίστωσε την δήθεν παράβαση, αφού πουθενά δεν περιγράφονται τα πραγματικά περιστατικά, βάσει των οποίων οδηγήθηκε στο συμπέρασμα ότι η επιχείρησή μας προέβη στη δήθεν αυτή παράβαση. Εντελώς αόριστα μόνο αναγράφεται η ημερομηνία της δήθεν παράβασης.

Για όλους τους ανωτέρω λόγους, η προσβαλλόμενη πράξη ως πλημμελώς αιτιολογημένη, θα πρέπει να ακυρωθεί.

B. Παραβίαση της αρχής της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης του διοικουμένου

Σε κάθε περίπτωση, η προσβαλλόμενη πράξη είναι παράνομη, καθώς παραβιάζει την αρχή της προστατευομένης ή δικαιολογημένης εμπιστοσύνης του διοικουμένου, η οποία θεμελιώνεται στην αρχή του Κράτους Δικαίου και στα άρθρα 2 παρ. 1 και 5 παρ. 1 του Συντάγματος (βλ. ΣτΕ 1508/2002).

Ως αρχή της προστατευομένης ή δικαιολογημένης εμπιστοσύνης ορίζεται η ενδιάθετη εκείνη ψυχολογική κατάσταση του διοικουμένου που στηρίζεται στην **εύλογη πεποίθηση** ότι η σταθερότητα ορισμένης νομικής κατάστασης που τον αφορά, του επιτρέπει να προσδοκά τη συνέχεια αυτής και να προβαίνει σε επιλογές με μακροπρόθεσμες συνέπειες για τον ίδιο, την οικογένειά του και το ευρύτερο κοινωνικό σύνολο.

Συναφώς, σύμφωνα με πάγια νομολογία των ελληνικών δικαστηρίων απαιτείται **σταθερή και δικαιολογημένη πεποίθηση**, δηλαδή, μια ενδιάθετη κατάσταση που μπορεί να δημιουργηθεί στο μέσο, καλοπροαίρετο και εχέφρονα άνθρωπο και πηγάζει από την ύπαρξη ακριβώς της πραγματικής συμπεριφοράς του ενεχόμενου κρατικού οργάνου.

Συνεπώς, ενόψει των ανωτέρω, συνάγεται ότι πυρήνας της αρχής της προστατευομένης ή δικαιολογημένης εμπιστοσύνης είναι η **εύλογη, σταθερή και δικαιολογημένη πεποίθηση** που μπορεί να δημιουργηθεί στο μέσο, καλοπροαίρετο και εχέφρονα άνθρωπο ότι μια πραγματική κατάσταση που τον αφορά και σχετίζεται με συγκεκριμένη κρατική δραστηριότητα, θα συνεχιστεί στο μέλλον με τον ίδιο τρόπο, ενώ σκοπός της αρχής αυτής είναι η προστασία του διοικουμένου από ενδεχόμενο επιζήμιο για τα δικαιώματά του αιφνιδιασμό εξαιτίας της μεταβολής της διοικητικής πρακτικής ή ακόμη και αυτής της ίδιας της νομοθεσίας.

Περαιτέρω, επισημαίνεται ότι, όπως έχει κριθεί από τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας (ΣτΕ 2202/2014), επέρχεται παραβίαση της αρχής της προστατευομένης ή δικαιολογημένης εμπιστοσύνης του διοικουμένου, κάθε φορά που όργανα του Δημοσίου ή νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου, όχι απλώς προτρέπουν το διοικούμενο, αλλά του παρέχουν, προκειμένου να προβεί σε κάποια ενέργεια, συγκεκριμένες υποσχέσεις ή διαβεβαιώσεις δημιουργώντας έτσι σε αυτόν βάσιμες προσδοκίες για την εκπλήρωσή τους, και στη συνέχεια αρνούνται να τις εκπληρώσουν ή του δημιουργούν, ενόψει συγκεκριμένων ενεργειών τους, την εύλογη πεποίθηση ότι θα τύχει μιας συγκεκριμένης μεταχειρίσεως, αλλά δεν ολοκληρώνουν τις απαιτούμενες από μέρους τους ενέργειες, ώστε να πραγματοποιηθεί η προσδοκία του διοικουμένου.

Στην προκειμένη περίπτωση, στην επιχείρησή μας, ήδη από τις 11.10.2017 μας είχε χορηγηθεί η υπ' αρ. πρωτ. οικ. 236/11.10.2017 άδεια κοπής του συγκεκριμένου πεύκου, η οποία, μάλιστα, ως προελέχθη, χορηγήθηκε κατόπιν επιτόπιας αυτοψίας του Προέδρου της Δημοτικής Κοινότητας Δροσιάς. Για το λόγο αυτόν, άλλωστε, προβήκαμε στην κοπή του ως άνω πεύκου, αφού ο ίδιος ο Πρόεδρος της Δημοτικής Κοινότητας Δροσιάς μας χορήγησε τη σχετική άδεια στην επιχείρησή μας. Με τη χορήγηση, δηλαδή, της ως άνω άδειας, μας **δημιουργήθηκε η εύλογη και δικαιολογημένη πεποίθηση** ότι μπορούμε να προβούμε ανεπιφύλακτα στην κοπή του ως άνω πεύκου έχοντας ένα επίσημο έγγραφο με σφραγίδα του Δήμου και την υπογραφή του ίδιου του Προέδρου της Δημοτικής Κοινότητας Δροσιάς !!!

Επειδή, λοιπόν, μας δημιουργήθηκε η εύλογη πεποίθηση ότι μπορούμε να προβούμε στην κοπή του συγκεκριμένου πεύκου, όπως πράγματι και πράξαμε, **εξεπλάγημεν** όταν μας επιδόθηκε η προσβαλλόμενη πράξη στην οποία αναφέρεται ότι θα επιβληθεί εις βάρος της επιχείρησής μας ένα διοικητικό πρόστιμο ύψους 1.125 ευρώ για την κοπή ενός δέντρου, η άδεια της οποίας (ήτοι της κοπής του δέντρου) είχε προ ολίγων ημερών δοθεί με επίσημη πράξη.

Για όλους τους ανωτέρω λόγους, η προσβαλλόμενη πράξη παραβιάζει κατάφωρα την αρχή της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης μας προς το Κράτος και τους Ο.Τ.Α.

Γ. Παραβίαση του δικαιώματος της προηγούμενης ακρόασης

Σύμφωνα με την διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 20 του Συντάγματος «Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του». Ακόμα, ο

Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας, ορίζει, στο άρθρο 6, τα εξής: «1. Οι διοικητικές αρχές, πριν από κάθε ενέργεια ή μέτρο σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων συγκεκριμένου προσώπου, οφείλουν να καλούν τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του, εγγράφως ή προφορικά, ως προς τα σχετικά ζητήματα».

Το περιεχόμενο του δικαιώματος της προηγούμενης ακρόασης συνίσταται στην παροχή της δυνατότητας στον πολίτη να υποστηρίξει τα δικαιώματα και συμφέροντά του, καθώς και να προτείνει εύλογες λύσεις πριν ακόμη προβεί η διοίκηση στην επιβαρυντική για αυτόν ενέργεια ή μέτρο. Το εν λόγω δικαίωμα το ανάγει ο συντακτικός νομοθέτης σε θεμελιώδες ατομικό, στενά συνδεδεμένο με την αρχή του κοινωνικού κράτους δικαίου. Επιπλέον, το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης συνδέεται στενά και με την αρχή της νομιμότητας που διέπει τη δράση της Δημόσιας Διοίκησης σε όλη της την έκταση.

Στην προκειμένη περίπτωση, η προσβαλλόμενη πράξη εκδόθηκε χωρίς να δοθεί στην επιχείρησή μας το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης, αφού ουδέποτε κληθήκαμε για να αναπτύξουμε τις απόψεις μας, να λάβουμε γνώση των αποδεικτικών στοιχείων του Δήμου και να προβούμε σε ανταπόδειξη. Όμως, η προηγούμενη κλήση της επιχείρησής μας σε ακρόαση, συνιστούσε, εν προκειμένω, ουσιώδη τύπο της διαδικασίας έκδοσης της εν λόγω πράξης, αφού εάν είχε κληθεί η επιχείρησή μας, θα είχαμε προσκομίσει την ως άνω υπ' αρ. πρωτ. οικ. 236/11.10.2017 άδεια κοπής πεύκου του Προέδρου της Δημοτικής Κοινότητας Δροσιάς. Για το λόγο αυτό, η προσβαλλόμενη πράξη καθίσταται ακυρωτέα.

Επειδή, η προσβαλλόμενη πράξη είναι παράνομη και για το λόγο αυτόν ακυρωτέα.

Επειδή, η παρούσα μας είναι καθ' ολοκληρίαν νόμιμη, βάσιμη, αληθινή και εμπροθέσμως ασκηθείσα.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Και για όσα θα προσθέσουμε κατά την συζήτηση της παρούσας και με ρητή επιφύλαξη παντός νομίμου δικαιώματός μας

ΕΝΙΣΤΑΜΕΘΑ ΚΑΙ ΖΗΤΟΥΜΕ

Να γίνει δεκτή η παρούσα ένστασή μας.

Να ακυρωθεί η υπ' αρ. πρωτ. Δ.Α. 343/αρ.πρωτ. Δ.Δ. 33679/Νο 05/19.10.2017 πράξη βεβαίωσης παράβασης κανονισμών καθαριότητας της Δημοτικής Αστυνομίας του Δήμου Διονύσου.

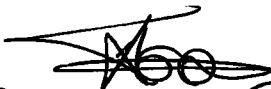
Να διαταχθούν τα νόμιμα.

Να κληθεί ο πληρεξούσιος Δικηγόρος μας κατά τη συζήτηση της παρούσας.

Πληρεξούσιο και αντίκλητό μας διορίζουμε το Δικηγόρο Αθηνών Νικόλαο Δ. Αναγνωστόπουλο, κάτοικο Αθηνών, Λ. Αλεξάνδρας, αριθ. 114, Τ.Κ. 11472, τηλ. 210 6470485-8, e-mail: info@dnalaw.gr.

Αθήνα, 26.10.2017

Για την ενιστάμενη επιχείρηση


Χαράλαμπος Τσάκιρις.



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ ΔΡΟΣΙΑΣ
Δ/ση: Γρ. Λαμπράκη 19, Δροσιά
Τηλ.: 2132140100-101

Δροσιά 11/10/2017
Αριθ. Πρωτ.: οικ. 236

Προς: Κ⁺ Τσάμη Χαράλαμπο
Λ. Μαραθώνος 4
Δροσιά

ΘΕΜΑ: «Άδεια κοπής Πεύκων»

Κατόπιν επιτόπιας αυτοψίας του Προέδρου της Δημοτικής Κοινότητας Δροσιάς, σας επιτρέπουμε την κοπή του ξερού πεύκου που βρίσκεται στο περιβάλλοντα χώρο (πρασιά) του οικοπέδου που βρίσκεται η επιχείρησή σας, στην Λεωφ. Μαραθώνος αρ. 4, λόγω μεγάλης επικινδυνότητας.

Ο Πρόεδρος της Δ. Κ. Δροσιάς


ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΟΤΙΔΗΣ

ΠΡΑΓΜΑΤΟΓΝΩΜΟΣΥΝΗ

Σήμερα, 29 Σεπτεμβρίου 2017, κατόπιν σχετικού αιτήματος της Εταιρείας «ΤΡΟΥΦΑ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΕΣΤΙΑΣΗΣ ΜΟΝ. Ε.Π.Ε.», επισκεφθήκαμε τον χώρο που διατηρεί κατάστημα εστίασης στην οδό ΘΗΣΕΩΣ αρ. 4 στη ΔΡΟΣΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ, για να γνωματεύσουμε σχετικά με την υγεία ενός πεύκου που βρίσκεται στον χώρο του καταστήματος.

Διαπιστώσαμε τα εξής:

- α) Στην αριστερή πλευρά επί της όψεως του ισογείου καταστήματος και σε μικρή απόσταση, μικρότερη του 1,00 μέτρου, βρίσκεται πεύκο ηλικίας άνω των 30 ετών, που σχεδόν ακουμπά στη δόμηση του καταστήματος, ύψους περίπου 9,00 μέτρων, με υπερκείμενους κλάδους επί της οροφής του καταστήματος, επεκτεινόμενοι περίπου στα 4,00 - 5,00 μέτρα, διατομής του κύριου κορμού 0,50 - 0,70 εκατοστών.
- β) Οι πλησιέστεροι κλάδοι προς το έδαφος παρουσιάζουν **ξηράνσεις**, που **οφείλονται σε εντομολογικές ασθένειες** (κάμπια και μαρχαλίνα του πεύκου) και σε **μυκητολογικές** (ανθράκωση), λόγω των αυξημένων ποσοστών υγρασίας, ιδίως κατά τους χειμερινούς μήνες.
- γ) Η επέκταση των ασθενειών οριακά αγγίζει τις κορυφές, με αποτέλεσμα η **ξηράνση των δευτερογενών κλάδων να είναι ολική**.
- δ) Το ριζικό σύστημα του πεύκου είναι επιφανειακό, με αποτέλεσμα μέρος αυτού να **εφάπτεται με τη δόμηση του κτιρίου**.

Από όλα τα παραπάνω, κρίνουμε ότι το πεύκο, για λόγους ασφαλείας όσο αναφορά το κτίριο και την χρήση του και για την ασφάλεια των ανθρώπων, θα πρέπει να αφαιρεθεί, να κοπεί χαμηλά στο έδαφος και σταδιακά να αποδομηθεί το ριζικό του σύστημα. Φυτοϋγειονομικά, η κατάστασή του δεν είναι αναστρέψιμη και οι κίνδυνοι από τη διατήρησή του είναι μεγάλοι (πυρκαγιά, δυνατοί άνεμοι, χιονόπτωση).

Προτείνουμε στους διαχειριστές του χώρου, προς αναπλήρωση του φυτικού υλικού, την φύτευση άλλου καλλωπιστικού δένδρου ή θάμνου σε απόσταση 3,00 μέτρων από τον στεγασμένο χώρο.


ΣΤΑΥΡΟΣ Χ. ΠΑΠΑΓΕΡΑΖΙΜΟΥ

Γ Ε Ω Π Ο Ν Ο Σ

ΜΕΣΟΛΟΓΓΙΟΥ 31 - Ν. ΙΩΝΙΑ

142 31 ΑΘΗΝΑ

☎ 210 2716964



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ
 ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑ
 Δ/ση: Πετzerίδη 3,
 Αγ. Στέφανος, Τ.Κ. 14565
 Τηλ: 210 – 8004830 (Εσ.121)

Αγ. Στέφανος: 19-10-2017
 Αρ.Πρωτ.:Δ.Α. 343
 Αρ.Πρωτ.:Δ.Δ: 33679
 Νο.: 05

ΠΡΑΞΗ ΒΕΒΑΙΩΣΗΣ ΠΑΡΑΒΑΣΗΣ ΚΑΝΟΝΙΣΜΩΝ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ

ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΑΡΑΒΑΤΗ

Επώνυμο: ΤΡΟΥΦΑ...ΥΠΗΡΕΣΙΚΕ...ΣΕΤΙΑΣΜΕ
 Ονομα: ΜΟΝ...Ε.Π.Ε.
 Ονομα Πατέρα:
 Επάγγελμα: ΠΑΡΑΓΩΓΗ...ΕΙΔΩΝ...ΖΑΧ/ΚΗ...Κ...ΓΝΗΣΙΑΤΡΩΝ
 Α.Δ.Τ.:
 Α.Φ.Μ.: 9.97241666
 Δ.Ο.Υ.: Κ.Η.ΦΙ.Σ.Ι.Α.Σ.

ΔΙΕΘΥΝΣΗ ΚΑΤΟΙΚΙΑΣ

Οδός: ΘΗΣΕΩΣ...Αριθμ.: 4
 Δήμος: ΔΡΑΞΙΑ...ΔΙΑΚΚΕΑΣ

ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΟΧΗΜΑΤΟΣ

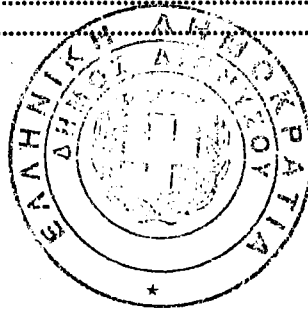
Αρ. Κυκλοφ.:...Είδος:
 Μάρκα:...Χρώμα:

Χρόνος παράβασης: 17-10-2017...8.00 π.μ.
 Τόπος παράβασης: Λεοφ. ΜΑΡΑΘΩΝΟΣ 4, ΔΡΑΞΙΑ - ΘΗΣΕΩΣ 4, ΔΡΑΞΙΑ

Σας πληροφορούμε ότι για την παράβαση ή τις παραβάσεις, που σημειώνονται κατατέρα με το γράμμα X στο αντίστοιχο τετραγωνίδιο, θα σας επιβληθούν, σύμφωνα με τον κανονισμό προστασίας περιβάλλοντος και καθαριότητας του Δήμου Διονύσου (ΑΔΣ 203/2013), (ΑΔΣ 93/2014), (ΑΔΣ 141/2016) αλλά και σύμφωνα με κάθε άλλο σχετικό νόμο που ορίζει θέματα καθαριότητας και περιβάλλοντος, διοικητικό πρόστιμο *112,50.00ευρώ.

- Ανάρχη μετακίνηση κάδων (αρθ.6 παρ.1).....112,50
- Αυθαίρετη κατάληψη κοινόχρηστου χώρου από ογκώδη αστικά απορρίμματα (αρθ.7 παρ.1.2).....150,00
- Αποκομιδή ογκωδών, Χρέωση ανά κιλό πλέον του προστίμου για αυθαίρετη κατάληψη κοινόχρηστου χώρου (αρθ.7 παρ.1.2)3,75/kg
- Ρύπανση από προϊόντα κηπευτικών εργασιών (αρθ.8 παρ.1-2).....75,00
- Ρίψη ή εγκατάλειψη προϊόντων και λοιπών αντικειμένων από καθαρισμό καταστημάτων ή ιδιωτικών χώρων (αρθ.10 παρ.5)375,00
- Απόρριψη αδρανών υλικών σε οικόπεδα, χείμαρρους, πάρκα, άλση, δάση κλπ (αρθ.14 παρ.7).....750,00
- X Παράνομη κοπή ή καταστροφή πεύκων (αρθ.15).....1125,00
- Παροχέτευση αποβλήτων από βόθρους, πλυντήρια, κουζίνες κλπ (αρθ.19 παρ.1).....5000,00

■ Αμέλεια εκκένωσης ή συντήρησης βόθρου και διαρροή λυμάτων (αρ.19 παρ.2)	1000,00
■ Ρύπανση από απόρριψη υγρών ρυπογόνων ουσιών και πισίνες (αρθ.20 παρ.1-2).....	200,00
■ Στάθμευση οχήματος που εμποδίζει ή δυσχεραίνει την αποκομιδή απορριμμάτων (αρθ.21 παρ.1)	150,00
■ Καταστροφή σήματος εγκαταλελειμμένου οχήματος (αρθ.22 παρ.3).....	37,50
■ Εγκατάλειψη οχήματος, μηχανήματος κλπ (αρθ.22 παρ.5).....	375,00
■ Παραβάσεις σχετικά με σταυλισμό κατοικίδιων (αρθ.24)	375,00
■ Παραβάσεις του άρθρου 28 (καθαριότητα πεζοδρομίων και γενικές εργασίες).....	375,00
■ Παραβάσεις του άρθρου 29 (οικισμια αποθήκευση ούλικων).....	375,00
■ Παράνομη διαφήμιση και πρόκληση ρύπανσης από διαφήμιση (αρθ.30παρ.1).....	750,00 /τ.μ.
■ Επικόλληση διαφημίσεων σε κάδους απορριμμάτων, φωτιστικά, δέντρα, πεζοδρόμια και κοινόχρηστους χώρους και ρύπανση από υπολείμματα διαφημίσεων και διαφημιστικών πινακίδων (αρθ.30 παρ.2-3).....	750,00
■ Διαφημιστικά πλαίσια σε χώρους που δεν έχουν καθοριστεί για υπαίθρια διαφήμιση (αρθ.30παρ.4).....	750,00/Διαφημιζόμενο
■ Αμέλεια καθαρισμού οικοπέδων ή ακάλυπτων χώρων εντός ή πλησίον (έως 100 μ.) κατοικημένων περιοχών (αρθ.31 παρ.2).....	375,00
■ Χρέωση για καθαρισμό οικοπέδου από τον Δήμο (αρθ.31 παρ.2)	3,75 /τ.μ.
■
■
■



Ο παραβάτης

Χαρ. Δοξίμης

Ο/Η Δημοτικός Αστυνομικός

ΠΥΡΡΗΣ
ΖΗΝΩΝ

- 1.Ο παραβάτης είναι υποχρεωμένος με αυτή τη βεβαίωση παράβασης, να μεριμνήσει ο ίδιος για την αποκατάσταση των βλαβών, της ρύπανσης και κάθε άλλων φθορών που προκάλεσε με τη βεβαιωθείσα παράβαση.
- 2.Ο παραβάτης μπορεί, αν επιθυμεί, να εμφανιστεί εντός αποκλειστικής προθεσμίας δεκαπέντε (15) ημερών, στο κεντρικό Πρωτόκολλο του Δήμου Διονύσου για ένσταση και αίτηση συμβιβασμού προς το Δημοτικό Συμβούλιο (203/2013 ΑΔΣ).
- 3.Ο παραβάτης, εκτός της παράβασης του άρθρου 37, εάν καταβάλει το διοικητικό πρόστιμο εντός δέκα (10) ημερών από την επομένη επίδοσης της πράξης βεβαίωσης της παράβασης, το πρόστιμο μειώνεται κατά 50% (93/2014 ΑΔΣ). Το ταμείο του Δήμου Διονύσου λειτουργεί στο κτίριο του Δημαρχείου Διονύσου (Λ. Μαραθάνος και Αθ. Διάκου 1 Αγ. Στέφανος).

ΠΡΑΞΗ ΕΠΙΒΟΛΗΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΠΟΙΝΗΣ
(Συμπληρώνεται από τον Δήμο)

- Πέρασε η δεκαπενθήμερη προθεσμία από την βεβαίωση της παράβασης χωρίς να εμφανισθεί ο παραβάτης.
- Οι αντιρρήσεις του παραβάτη που εμφανίστηκε την και σύμφωνα με την ΑΔΣ, κρίθηκαν ΑΒΑΣΙΜΕΣ / ΒΑΣΙΜΕΣ (διαγράφεται η μία από τις δύο τελευταίες λέξεις, ανάλογα).
- Επιβάλλεται:
Διοικητικό πρόστιμο ΕΥΡΩ στον παραβάτη, για την παράβαση που έκανε..

Ημερομηνία:.....

ΓΙΑ ΤΟΝ ΔΗΜΟ ΔΙΟΝΥΣΟΥ