



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ  
ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ

Αγ. Στέφανος: 11.10.2016  
Αρ. Πρωτ: 28433

**ΠΡΟΣ : Την ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ.**

**ΘΕΜΑ: «Λήψη απόφασης περί άρσης αντιρρήσεων πράξης χαρακτηρισμού Δασαρχείου κατόπιν αιτήματος Κ.ΤΣΙΟΥΜΑ».**

**Σχετ:** 1. το με αρ. πρωτ. 27926/5.10.16 έγγραφο του Δημάρχου  
2. Η με αρ. πρωτ. ΥΔΟΜ 19128/16 αίτηση του ενδιαφερομένου  
3. Το με αρ. πρωτ. 27461/4.10.16 έγγραφο της Υ.ΔΟΜ. προς την Ο.Ε του Δήμου «περί άρσης των Ασκηθέντων αντιρρήσεων»  
4. Η αριθ. 28041/10-10-2016 γνωμοδοτική απάντηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου

Με το υπό σχετ. (2) έγγραφο ζητήθηκε από τον αιτούντα κ. Τσιούμα η εκ μέρους του Δήμου λήψη απόφασης για την ανάκληση ή παραίτηση από τις ασκηθείσες αντιρρήσεις του Δήμου κατά της με αρ. 5507/470/3.2.14 πράξης χαρακτηρισμού του Δασαρχείου Πεντέλης για τους λόγους που αναφέρονται σ' αυτή.

Σε απάντηση στα υπό σχετ. (1 & 3) έγγραφα ζητήθηκε και μας χορηγήθηκε η υπό σχετ. (4) γνωμοδότηση της νομικής υπηρεσίας, κάνοντάς μας γνωστά τα ακόλουθα:

«Ύστερα από την ανάρτηση της 5507/470/3.2.14 Πράξης Χαρακτηρισμού του Δασαρχείου Πεντέλης και κατόπιν του με αρ.πρωτ. 5224/25.2.14 εγγράφου της Τ.Υ για τον λόγο ότι ένα τμήμα της Πράξης εντάσσεται εντός του σχεδίου Πόλης της Δ.Ε Αγ.Στεφάνου ελήφθει η με αρ. 101/14 ΑΟΕ με την οποία αποφασίσθηκε η άσκηση αντιρρήσεων κατά της εν λόγω Πράξης οι οποίες (αντιρρήσεις) πράγματι ασκήθηκαν από τον ορισθέντα δικηγόρο κ. Ν.Χλέπα.

Λαμβάνοντας υπόψη:

Α] ότι από την εν λόγω Πράξη στην ουσία δεν εγένετο χαρακτηρισμός περιδασικής έκτασης εις βάρος του Δήμου ούτε εθίγοντο ιδιοκτησιακά του δικαιώματα

Β] ότι η άσκηση αντιρρήσεων στην ουσία υπαγορεύθηκε από την ανάγκη εναντίωσης στην υπέρβαση των ορίων αρμοδιότητας του Δασαρχείου καθόσον η έκδοση της προκείμενης Πράξης αφορούσε σε ανεπίτρεπτη κατά τις σχετικές διατάξεις παρέμβαση σε περιοχή εντός σχεδίου Πόλης

Γ] το γεγονός ότι το αντικείμενο του προστατευτέου δικαιώματος του Δήμου που εξυπηρετείτο από την άσκηση των εν λόγω αντιρρήσεων και συγκείμενο στην αναρμοδιότητα του Δασαρχείου στην δια της Πράξεως μη σύννομη παρέμβασή του σε εντός σχεδίου πόλης περιοχή, έχει εν τοις πράγμασι καταστεί ανευ αντικειμένου λόγω του ισχύοντος πια νέου νομοθετικού πλαισίου με τις ρυθμίσεις του Ν. 4389/27.5.16 (ΦΕΚ Α' τ.94)

Δ] το γεγονός ότι από τη διατήρηση σε εκκρεμοδικία των εν λόγω αντιρρήσεων, πέραν των όσων αναφέρει ο ενδιαφερόμενος για την γνωστή σε όλους ταλαιπωρία, των σε ομοία θέση με αυτόν, από το Δασαρχείο σε σχέση με την ιδιοκτησία τους, υφίσταται σοβαρό ενδεχόμενο τυχόν κρίσης αντίθετης με τα συμφέροντα του Δήμου.

Συντασσόμεθα με το υπο σχετ. (3) έγγραφο της ΥΔΟΜ και την περιεχομένη σ'αυτό εισηγητική αιτίαση, εκτιμώντας δε, σύμφωνα με τα ανωτέρω, ως αλυσιτελείς πλέον τις ασκηθείσες αντιρρήσεις κατά της με αρ. 5507/470/14 Πράξεως του Δασαρχείου Πεντέλης, φρονούμε ότι η Οικονομική Επιτροπή δύναται να προβεί σε αποδοχή του αιτήματος του ενδιαφερομένου και λήψη απόφασης περι παραίτησης από το δικόγραφο των ασκηθεισών Αντιρρήσεων η οποία δύναται να χωρήσει αβλαβώς για τα συμφέροντα του Δήμου.»

Έχοντας υπόψη:

- 1.Τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010.
- 2.Την αριθ.5507/470/3.2.14 Πράξη Χαρακτηρισμού του Δασαρχείου Πεντέλης.
- 3.Την αριθ. 101/2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής.

4. Την με αρ. πρωτ. ΥΔΟΜ 19128/16 αίτηση του ενδιαφερομένου κου Τσιούμα Κων/νου.

5 Την αριθ. 28041/10-10-2016 γνωμοδοτική απάντηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου.

εκτιμώντας σύμφωνα με τα ανωτέρω, ως αλυσιτελείς πλέον τις ασκηθείσες αντιρρήσεις κατά της με αρ. 5507/470/14 Πράξεως του Δασαρχείου Πεντέλης, και θεωρώντας ότι η Οικονομική Επιτροπή δύναται να προβεί σε αποδοχή του αιτήματος του ενδιαφερομένου,

προτείνουμε την λήψη απόφασης περί παραίτησης από το δικόγραφο των ασκηθεισών Αντιρρήσεων η οποία δύναται να χωρήσει αβλαβώς για τα συμφέροντα του Δήμου.

Η Εντεταλμένη Σύμβουλος  
Αγ. Στεφάνου & Πολεοδομίας

Ταουξή-Χριστιανίδα Καλλιόπη

**Συνημμένα**

Η γνωμοδότηση της Νομ. Υπηρεσίας