



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ
ΝΟΜΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ: ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ-δικηγόρος
Ταχ.Δ/ση : Λεωφ. Αίγινης Μαραθώνος 29
Τηλ:2132030600 FAX:2132030630

Αγ. Στέφανος: 14.3.2018
Αρ. Πρωτ: 9656

ΠΡΟΣ: ΔΗΜΑΡΧΟ ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ

ΘΕΜΑ: ΓΝΩΜ/ΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ ΕΠΙ ΑΙΤΗΜΑΤΟΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ 'ΑΝΑΓΛΙΦΟ ΣΤΑΜΠΑ' ΓΙΑ ΣΥΜΒΙΒΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΛΥΣΗ ΤΗΣ ΔΙΑΦΟΡΑΣ

- ΣΧΕΤ: 1. Η με αρ.πρωτ. 5229/13.2.18 αίτηση της ενδιαφερόμενης
2. Η με αρ.131/17 (υπ'αρ.πρωτ.εισερχ. 32898/17) Διαταγή Πληρωμής
3. Η με ΓΑΚ 4095-ΕΑΚ 96/6.11.17 ασκηθείσα Ανακοπή

---000---

1. Με το υπο (1) σχετικό έγγραφο η αιτούσα εταιρεία, προβάλλοντας αξίωσή της έναντι του καταργηθέντος ΝΠΔΔ <Ο ΘΕΣΠΙΣ> συνολικού ποσού <34620,00>€ βάσει των τιμολογίων που μνημονεύει η οποία δεν έχει πληρωθεί, ζητεί την συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς αναφέροντας ότι:

Για ποσό κεφαλαίου 19.840€ εξέδωσε ήδη την υπο (2) σχετικό Διαταγή Πληρωμής και σύμφωνα με την επιταγή που κοινοποιήθηκε ζητείται η εκ μέρους του π. ΝΠ <Ο ΘΕΣΠΙΣ> και ήδη εκ του Δήμου η καταβολή (πλέον τόκων & δικαστικών εξόδων) συνολικού ποσού <24.079,07>€.

Προς συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς προτείνει την πληρωμή της στο παραπάνω ανεξόφλητο συνολικό κεφάλαιο, παραιτούμενη από το επιπλέον ποσό (των τόκων και εξόδων) που είχε συμπεριληφθεί στην κοινοποιηθείσα επιταγή δηλαδή για το ποσό των (24079,07-19.840)=4.239,07€

2.1 **ΝΟΜΟΘ/ΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ:** Σύμφωνα με το αρ. 72 Ν 3852/10 «1. Η Οικονομική Επιτροπή είναι όργανο παρακολούθησης και ελέγχου της οικονομικής λειτουργίας του δήμου και έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες: α)...β)...γ)...δ)...ε)...στ)...ζ)...η) ...θ)...ι)...α)...β)...γ)...δ) «αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι ποσού τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ, και εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο που υπερβαίνει το παραπάνω ποσό» 2. Για τις περιπτώσεις ιβ', ιγ' και ιδ' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.»

2.2 Από τις ανωτέρω διατάξεις, προκύπτει ότι οι δήμοι και οι κοινότητες μπορούν να καταρτίζουν για όσα θέματα δεν εξέρχονται από τη δυνατότητά τους αυτή, εξώδικο ή δικαστικό συμβιβασμό ήτοι αμφοτεροβαρείς συμβάσεις που συνάπτονται με τρίτους προκειμένου να επέλθει επίλυση μίας έριδας ή μίας αβεβαιότητας όσον αφορά κάποια έννομη σχέση (άρθρο 871 ΑΚ), με αμοιβαίες υποχωρήσεις, χωρίς, όμως, την επίβλεψη και τις εγγυήσεις δικαιοδοτικού οργάνου (πρβ. *mutatis mutandis* ΑΠ 927/1988, 2092/1986 Ολομ.). Προβλέπεται, ότι αρμόδιο όργανο για τη σύναψη του εξώδικου συμβιβασμού είναι, εφόσον το αντικείμενο της διαφοράς ανέρχεται μέχρι το ποσό των 30.000,00 ευρώ, η οικονομική επιτροπή, η οποία αποφαινεται μετά από γνωμοδότηση δικηγόρου, ενώ (η Ο.Ε) εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο που υπερβαίνει το παραπάνω ποσό. Ενόψει δε του επιδιωκόμενου σκοπού για τον οποίο έχει προβλεφθεί, η γνωμοδότηση αυτή απαιτείται να διαλαμβάνει ειδική αξιολογική κρίση περί της συνδρομής όλων των προϋποθέσεων για τη νόμιμη σύναψη του συμβιβασμού.

συνακόλουθα για την αναγνώριση εκ μέρους του Δήμου απαιτήσεων τρίτων. Ως εκ τούτου ο εξώδικος συμβιβασμός, εφόσον έχει συναφθεί νομίμως, αποτελεί, καταρχήν, νόμιμο δικαιολογητικό για την πληρωμή της σχετικής δαπάνης, όμως το κύρος του δύναται να αποτελέσει αντικείμενο πλήρους ελέγχου κατά τον διενεργούμενο από το ΕΛΣυν προληπτικό έλεγχο της δαπάνης που απορρέει από αυτόν (βλ. Ελ. Συν. πρ. Ι Τμ. 118, 103/2012) για το αν τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις που ορίζει ο νόμος α) ως προς τα τυπικά, εξωτερικά στοιχεία του συμβιβασμού, που αφορούν στην προβλεπόμενη από το νόμο διαδικασία σύναψης αυτού και β) ως προς τα ουσιαστικά, εσωτερικά στοιχεία αυτού, που αφορούν στη διαπίστωση ότι, η σχετική δαπάνη μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο συμβιβασμού, προβλέπεται από διάταξη νόμου και συνοδεύεται από τα αναγκαία δικαιολογητικά στοιχεία που αποδεικνύουν τη σχετική απαίτηση. Στο αυτό πλαίσιο ελέγχεται αν αφενός, υφίσταται έριδα & αφετέρου αν τα μέρη έχουν προβεί σε αμοιβαίες υποχωρήσεις.

3. ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΙΤΗΜΑΤΟΣ:

Πράγματι κοινοποιήθηκε στον Δήμο η υπο (2) σχετικό Δ/γή Πληρωμής του Ειρηνοδικείου Αχαρνών που εκδόθηκε επί αίτησης της εταιρίας 'ΑΝΑΓΛΙΦΟ STAMPA LTD' κατά του <ΝΠΔΔ Ο ΘΕΣΠΙΣ> με την οποία διατάσσεται το ΝΠ στην καταβολή του συνολικού ποσού των 24.079,07 € για απαιτήσεις από τα αναφερόμενα στη Δ/γή τιμολόγια.

Ηδη επί προηγούμενης αίτησης της εταιρείας περι συντηρητικής κατάσχεσης κατά του ΝΠ για απαιτήσεις της στις οποίες συμπεριλαμβάνονταν τα αναφερόμενα στην Δ/γή τιμολόγια, κατά την εκδίκαση της οποίας και προς απόκρουσής της είχαμε παρασταθεί κατόπιν εξουσιοδότησεως του τότε Προέδρου του ΝΠ, εκδόθηκε η με αρ. 6769/16 απόφαση του Δικ/ρίου του ΜΠΡΑΘ, που απέρριψε την αίτηση δεχόμενη ότι δεν συντρέχει περίπτωση συντηρητικής κατάσχεσης

Επί της κοινοποιηθείσας Διαταγής Πληρωμής, από τον Δήμο Διονύσου, ως διάδοχο φορέα του ΝΠΔΔ <Ο ΘΕΣΠΙΣ>, ασκήθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα ενώπιον του Ειρηνοδικείου Αχαρνών η με ΓΑΚ 4095-ΕΑΚ 96/6.11.17 Ανακοπή, ύστερα από την με αρ.πρωτ.36043/6.11.2017 εξουσιοδότηση Δημάρχου, με την οποία ζητείται η ακύρωση της Διαταγής για τους λόγους που αναφέρονται σ'αυτή, που ήδη συζητήθηκε με την νέα διαδικασία του ΚΠολΔ (δηλ. κατάθεση προτάσεων και φακέλου εντός 100 ημερών) και σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις (νέο άρθρο 237 παρ. 4 εδ. τρίτο ΚΠολΔ) ο ορισμός δικασίμου μπορεί να γίνει ταυτόχρονα με τον ορισμό δικαστή ή μέχρι τη Δευτέρα 16 Απριλίου 2018 ή στον απολύτως αναγκαίο χρόνο και η έκδοση οριστικής απόφασης θα πρέπει να γίνει μέχρι τη Δευτέρα 17 Δεκεμβρίου 2018.

Ως εκ τούτου, η τυχόν αποδοχή του αιτήματος περι συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς το οποίο πρέπει να εξετασθεί ως προς τις προϋποθέσεις του σύμφωνα με τα προαναφερθέντα (παρ. 2.2) , ενέχει και ζήτημα παραίτησης από το ήδη ασκηθέν ένδικο μέσο της Ανακοπής καθώς και από την έκδοση απόφασης επ'αυτής, για το οποίο πρέπει να υπάρξει σχετική τοποθέτηση/αναφορά στην εκδοθησομένη απόφαση. Περαιτέρω, (ομοίως στην περίπτωση αποδοχής), ενδείκνυται για την πληρότητα, θεμελίωση και αιτιολογία της απόφασης να (προ)υπάρχει ανάλογη τοποθέτηση/εισήγηση περι του νομίμου και βασίμου της αξίωσης

Ο ΣΥΝΤΑΞΑΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ Δ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΑΡΑΡΕΙΟ ΠΑΓΩ
ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ



14-3-2018
[Signature]
[Signature]

ΚΟΙΝ: 1. ΑΝΤ/ΧΘ ΟΙΚ/ΚΗΣ ΔΙΑΧ/ΣΗΣ 2. ΑΝΤ/ΧΘ ΠΕΡ/ΝΤΟΣ 3. Δ/ΝΣΗ ΟΙΚ/ΚΟΥ 4. ΓΓ Δήμου Διονύσου
ΣΙΑΝ: 1. ΓΕΝΙΚΟ ΑΡΧΕΙΟ 2. ΑΡΧΕΙΟ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ