



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΖΩΗΣ**

Αριθ.Απόφασης 20/2016

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της **6.10.2016** της **..5ης/2016..** συνεδρίασης της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Δήμου Διονύσου .

Σήμερα, **6** Οκτωβρίου **2016** ημέρα **Πέμπτη** και ώρα **10.30 π.μ** η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής συνήλθε σε Τακτική Δημόσια Συνεδρίαση στο Δημοτικό Κατάστημα στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δήμου Διονύσου επί της οδού Λ.Μαραθώνος αρ.29 και Αθ.Διάκου 01, ύστερα από την υπ'αρ.πρωτ. **26571/28-9-2016** πρόσκληση του Προέδρου κ. Λυρούδια Ευάγγελου του Μιχαήλ, Αντιδημάρχου Τεχνικών Έργων ,Υποδομών,Χωροταξίας,Πολεοδομίας & Ποιότητας Ζωής, που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του ν.3852/2010, για συζήτηση και λήψη απόφασης στα παρακάτω θέματα της ημερήσιας διάταξης.

ΘΕΜΑ 1ο: Προέγκριση υπόγειας ζεύξης κτιρίων της εταιρείας DEMO ABEE δια της οδού

Ασκληπιού της ΔΚ Κρυονερίου του Δήμου Διονύσου.

ΘΕΜΑ 2ο: Λήψη απόφασης διάνοιξης οδού στο τέρμα της οδού Αθ.Διάκου της ΔΕ

Αγ.Στεφάνου.

ΘΕΜΑ 3ο: Αξιολόγηση της υπ'αρ.15/2016 απόφασης ΕΠΖ από τη Νομική Υπηρεσία Δήμου Διονύσου.

ΘΕΜΑ 4ο: Έγκριση εφαρμογής δεύτερης λύσης της «Κυκλοφοριακής μελέτης οδού Μ.Αλεξάνδρου στη Δ.Κ Άνοιξης.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω (6) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- 1.Λυρούδιας Ευάγγελος**
- 2.Ταουξή-Χριστιανίδα Καλλιόπη**
- 3.Κοκμοτός Βασίλειος**
- 4. Πέππα Αγγελική**
- 5.Κανατσούλης Ιωάννης**
- 6. Φωτάκης Ιωάννης**

ΑΠΟΝΤΕΣ

- Στασινοπούλου Αναστασία**
Κρητικός Αθανάσιος
Τσιλιγκίρης Μιχαήλ

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την κ. Χαχαλή Ασημίνα Διοικητική υπάλληλο του Δήμου Διονύσου.

Παρών στη συνεδρίαση ήταν από την παράταξη ΔΑΔΙΟΝ ο κ.Σπηλιώτης Σπυρίδων.

Παρών στη συζήτηση του πρώτου θέματος ήταν ο Πολιτικός Μηχανικός της εταιρείας DEMO κ.Μωραλόγλου.

Στη συζήτηση του δεύτερου θέματος ήταν κάτοικοι της οδού Αθ.Διάκου.

Ο Αντιδήμαρχος κ.Κοκμοτός Βασίλειος αντικατέστησε την απύουσα κ.Ζώτου Βασιλική .

Ο Αντιδήμαρχος κ.Κρητικός Αθανάσιος προσήλθε κατά τη συζήτηση του πρώτου θέματος.

Το μέλος της ΕΠΖ κ.Πέππα Αγγελική ήταν απύουσα κατά την ψήφιση του πρώτου θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Ο Πρόεδρος εισηγήθηκε το πρώτο θέμα της ημερήσιας διάταξης.

ΘΕΜΑ 1ο: Προέγκριση υπόγειας ζεύξης κτιρίων της εταιρείας DEMO ABEE δια της οδού

Ασκληπιού της ΔΚ Κρουονερίου του Δήμου Διονύσου.

Λαμβάνοντας υπόψη:

1.- Το Ν. 3463/2006 «Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων»

2.-. Τις διατάξεις του άρθρου 73 Ν. 3852/2010 παρ1. (ΦΕΚ 87 Α /07-06-2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

3.-Την υπ'αρ.20472/20-7-2016 εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών συνοδευόμενη από την υπ'αρ.16447/2016 αίτηση της εταιρείας DEMO ABEE.

4.-Την υπ'άρ.9/2016 απόφαση του Τοπικού Συμβουλίου της Δ.Κ Κρουονερίου.

5.-Τις τοποθετήσεις-παρατηρήσεις-απόψεις των Δημοτικών Συμβούλων όπως αυτές κατεγράφησαν στα πρακτικά.

Πρότεινε τη λήψη απόφασης για την Προέγκριση υπόγειας ζεύξης κτιρίων της εταιρείας DEMO ABEE δια της οδού Ασκληπιού της ΔΚ Κρουονερίου του Δήμου Διονύσου.

Η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής αφού έλαβε υπόψη :

-την εισήγηση του Προέδρου ...*Αναζητείται τρόπος υπόγειας ζεύξης δύο κτιρίων.Η διέλευση θα γίνει σε βάθος 10 μέτρων. Είναι δημόσια ιδιοκτησία .Δεν αμφισβητείται .Η χρήση θα εκχωρηθεί .Η μέθοδος κατασκευής θα επιλεγεί από μια οριστική μελέτη και η*

μέθοδος διερεύνησης είναι προς νομική διερεύνηση. Επί της αρχής εκφράστηκε θετικά η Δημοτική Κοινότητα Κρουνερίου και καλούμαστε να γνωμοδοτήσουμε θετικά γιατί είναι νόμιμο, ασχέτως αν υπάρχει μια μακρά περίοδος διαδικασιών προκειμένου να υλοποιηθεί.

1. Το Ν. 3463/2006 «Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων»

2. Τις διατάξεις του άρθρου 73 Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87 Α /07-06-2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

3.-Την υπ'αρ.20472/20-7-2016 εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών συνοδευόμενη από την υπ'αρ.16447/2016 αίτηση της εταιρείας DEMO ABEE.

4.-Την υπ'άρ.9/2016 απόφαση του Τοπικού Συμβουλίου της Δ.Κ Κρουνερίου.

5.Την τοποθέτηση του μέλους της ΕΠΖ. κ.Πέππα Αγγελικής...*Δεν ξέρω αν πρέπει να πάρω μια απόφαση. Δεν ξέρω ποια είναι η εισήγηση. Τα ερωτήματά μου είναι:*

1)Ποιο θα είναι το όφελος του Δήμου?

2)Θα είναι και προς όφελος των δημοτών?

3)Χρειάζεται ή όχι έγκριση από το συμβούλιο Αρχιτεκτονικής?

Ουσιαστικά θα πρέπει να εκχωρήσουμε μέρος δημόσιας περιουσίας σε ιδιώτη.Θα ήθελα μια νομική γνωμάτευση αν είναι νόμιμο ή όχι. Επί της αρχής δε διαφωνώ να βοηθηθεί η λειτουργία μιας εταιρείας αλλά θα ήθελα και μια νομική γνωμάτευση αν αυτό που θα προκύψει από την εκχώρηση θα είναι περιουσία του Δήμου..

5.Την τοποθέτηση του μέλους της ΕΠΖ. κ.Ταουζή-Χριστιανίδη Καλλιόπης..*Το άρθρο 20 του ΝΟΚ έδωσε σε κτίρια μη συνδεδεμένα να λειτουργούν ενιαία. Το υπέδαφος που θα γίνει η διάτρηση δεν ανήκει σε μας αλλά θα πάει σε υπηρεσίες της Περιφέρειας και για τον τρόπο υλοποίησης θα γίνουν μελέτες γεωλογικές κλπ. Δεν είναι θέμα δικό μας. Εμείς γνωμοδοτούμε αν θα κάνει τη σύνδεση. Υπάρχουν άλλοι φορείς που θα επιτρέψουν ή όχι τη διάτρηση.*

6.Την τοποθέτηση του μέλους της ΕΠΖ. κ.Φωτάκη Ιωάννη ...*Λέει η Demo ότι θα συνδέσει το υφιστάμενο κτίριο με το κτίριο Γ.Δεν είναι σε ευθεία. Ποια η σκοπιμότητα?Ένα άλλο ερώτημα είναι σχετικά με τη διαχείριση .Σύμφωνα με την παρ.5 του άρθρου 20 του Ν.4067/2012, παραπέμπει σε συναρμοδιότητα τον φορέα διαχείρισης και του Συμβουλίου Αρχιτεκτονικής. Πρέπει να είμαστε προσεκτικοί μη γίνει κάποια προσφυγή.Επίσης έχει γίνει διερεύνηση σε φορείς όπως η ΕΥΔΑΠ για τα αντιπλημμυρικά έργα.?η ΔΕΗ προτίθεται να κατασκευάσει δίκτυο υψηλής τάσης που πάει βαθιά.?Φορέας διαχείρισης είναι ο Δήμος και όχι η Περιφέρεια. Πρέπει να ξεκαθαριστεί και το θέμα των ανταποδοτικών τελών καθώς και το θέμα της συναρμοδιότητας.*

7.Την τοποθέτηση του Αντιπροέδρου της ΕΠΖ κ.Κανατσούλη Ιωάννη..*Συμφωνώ με τον κ.Φωτάκη.Θα εγκρίνουμε υπό τις προϋποθέσεις που προβλέπει ο νόμος.Δεν καλούμαστε να εγκρίνουμε τον τρόπο υλοποίησης.Δεν είναι αρμοδιότητά μας. Επί της αρχής δεν*

διαφωνώ.Θα ήθελα να μπει ένας αστερίσκος ως προς τη συμμόρφωση των μελετών και του τρόπου κατασκευής σύμφωνα με το Νόμο. Θεωρώ ότι πρέπει να περάσει από Αρχιτεκτονικό Συμβούλιο.(άποψή μου προς την εταιρεία).

8.Την τοποθέτηση του μέλους της ΕΠΖ.κ Κρητικού Αθανάσιου...Δεν θα ήμουν αρνητικός αν αναφερότανε και στα αντισταθμιστικά οφέλη που θα έχει ο Δήμος. Επίσης υπάρχει οικονομοτεχνική και Περιβαλλοντική μελέτη για την απόφαση που θα πάρουμε?(πχ σε περίπτωση πλημμύρας).

9.Την τοποθέτηση του εκπροσώπου –Πολιτικού μηχανικού της εταιρείας DEMO κ.Μωραλόγλου...Σήμερα στην Επιτροπή πρέπει να συζητήσετε αν η υπόγεια αυτή ζεύξη δημιουργεί προβλήματα στην ποιότητα ζωής των κατοίκων. Όλη η παραγωγική διαδικασία της DEMO θα διοχετεύεται υπογείως, έτσι δεν θα επιβαρύνεται το περιβάλλον και θα διευκολύνεται η ποιότητα ζωής των κατοίκων της περιοχής. Τα νομικά θέματα της περιοχής από εκεί και πέρα θα λυθούν αφού η επιτροπή αποδεχτεί να προχωρήσουμε στα επόμενα στάδια.Δεν είμαστε στη οριστική αδειοδότηση. Όταν θα έρθει η τελική αδειοδότηση όλα τα νομικά και οικονομικά θέματα θα έχουν λυθεί.

10.-Τις τοποθετήσεις-παρατηρήσεις-απόψεις των Δημοτικών Συμβούλων όπως αυτές κατεγράφησαν στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει επί της αρχής την υπόγεια σύνδεση των δύο κτιρίων της εταιρείας DEMO ΑΕΒΕ και καλεί την εταιρεία να υποβάλει ολοκληρωμένη τεχνική νομική και διαδικαστική τεκμηρίωση προκειμένου να πληρούνται τα επιστημονικά, τα τεχνικά και περιβαλλοντικά δεδομένα καθώς και να προστατεύονται τα τυχόν ιδιοκτησιακά δικαιώματα του Δήμου. Επιπλέον να μεταβιβασθεί ο φάκελος στη Νομική Υπηρεσία για να ελεγχθεί το σύννομο της συνολικής διαδικασίας.

Η Απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 20/2016...

Και διαβιβάζεται προς ψήφιση στο Δημοτικό Συμβούλιο.

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΛΥΡΟΥΔΙΑΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ

Ταουξή-Χριστιανίδη Καλλιόπη
Κρητικός Αθανάσιος
Κοκμοτός Βασίλειος
Κανατσούλης Ιωάννης
Φωτάκης Ιωάννης

