

Προς Δήμο Διονύσου

30/5/2018

Προς πρόεδρο Δημοτικού Συμβουλίου κα. Ζώτου Βασιλική

Σύγκλιση Δημοτικού Συμβουλίου (κατ' άρθρο 3 Κ.Λ.Δ.Σ.)

Σχετικό αίτημά μας 8/5/2018 αρ.Πρωτ. 5/8-5-2018

ΕΙΣΗΓΗΣΗ

Θέμα: Συζήτηση και λήψη Απόφασης για την ορθότητα της κατάργησης από την Ο.Ε. των ενδίκων μέσων κατά της άμεσης λειτουργίας κτηματολογίου σε τέσσερις (4) περιοχές του Δήμου Διονύσου.

Σχετικά: α) Το υπ αριθμ. 22751/28-7-2017, έγγραφο του Προέδρου του Τ.Σ. Αγίου Στεφάνου.

β) Το υπ αριθμ. 22944/31-7-2017 έγγραφο του κ. Δημάρχου, προς την ΟΕ.

γ) Η από 16-8-2017, προσωρινή διαταγή του ΣΤΕ.

δ) Το υπ αριθμ. 9512/13-3-2018, έγγραφο του κ. Δημάρχου προς την ΟΕ.

ε) Η υπ αριθμ. 9512/13-3-2018, επιστολή του κ. Γεωργακόπουλου.

στ) Η υπ αριθμ. 805 απόφαση του ΣΤΕ.

ζ) Η υπ αριθμ. 1547 απόφαση του ΣΤΕ.

η) Η νεώτερη επιστολή του κ. Γεωργακόπουλου.

Ως γνωστόν, μετά την από αίτηση μας, ζητήσαμε να περιληφθεί στην Η.Δ. επόμενου ΔΣ η συζήτηση για τα προβλήματα που δημιουργεί, η μη άσκηση, των αρχικά αποφασισθέντων, από την ΟΕ, ενδίκων μέσων στο ΣΤΕ (αιτήσεων ακύρωσης και αναστολής), κατά της απόφασης του Υπουργού ΠΕΚΑ, για την λειτουργία κτηματολογικού γραφείου των περιοχών Αγ. Στεφάνου, Ροδόπολης και Σταμάτας.

Με δεδομένη τη θεώρηση μας ότι η ολοκλήρωση του κτηματολογίου, αποτελεί βασικό εργαλείο εκσυγχρονισμού του συστήματος δικαιοπραξιών για τη Χώρα μας αλλά και τη παράλληλη εξασφάλιση της όλης διαδικασίας, όσον αφορά το θέμα αυτό επισημαίνουμε τα εξής:

1. Ο Πρόεδρος του Τ.Σ. Αγίου Στεφάνου, με το υπ αριθμ. α σχετικό, είχε ζητήσει, μεταξύ των άλλων, από το Δήμαρχο κ. Ζαμάνη “να προβεί σε όλες τις νόμιμες ενέργειες, προκειμένου να διασφαλισθεί κάθε νόμιμος δικαιούχος ακινήτου καθώς και η Δημοτική ακίνητη περιουσία.....”.

2. Ο Δήμαρχος κ. Ζαμάνης, με το υπ αριθμ. β σχετικό, είχε εισηγηθεί, προς την Ο.Ε., ύστερα από την υπ αριθμ. 22834/28-07-2017 έγγραφο-γνωμοδότηση της ΝΥ, την αναγκαιότητα "επείγουσας άσκησης νομίμων δικαστικών ενεργειών, επειδή η επικείμενη λειτουργία του κτηματολογικού γραφείου ενέχει βέβαιους κινδύνους σημαντικής περιουσιακής βλάβης του Δήμου και των Δημοτών".
Για το λόγο δε αυτό πρότεινε το Δικηγόρο κ. Γεωργακόπουλο ως πληρεξούσιο του, να εκπροσωπήσει το Δήμο στις σχετικές δικαστικές ενεργειες. Λήφθηκε δε, μετά από αυτή η υπ αριθμ. Απόφαση της ΟΕ.
3. Ο πληρεξούσιος Δικηγόρος του Δήμου κ. Γεωργακόπουλος άσκησε στη συνέχεια, για λογαριασμό του Δήμου στο ΣΤΕ, αιτήσεις ακύρωσης και αναστολής, κατά της υπ αριθμ. 34186/31-7-2017 Υπουργού ΠΕΚΑ και το δικαστήριο εξέδωσε την από 16-8-2017, προσωρινή διαταγή (βλ. σχετικό γ).
4. Όπως αιφνιδιαστικά ο κ. Δήμαρχος επανέφερε το θέμα στην Ο.Ε. (βλ. σχετικό δ), σε δύο συνεδριάσεις της, με εντελώς αντίθετη εισήγηση αυτή τη φορά, για την κατάργηση, αντίστοιχα, των ως άνω ενδίκων μέσων, χωρίς όμως να πείσει ότι έχουν θεραπευθεί οι αρχικοί λόγοι που επικαλέσθηκε πριν ένα χρόνο για την άσκηση των.
Το ίδιο μη πειστικός ήταν επίσης, όταν το θέμα τέθηκε από τη μειοψηφία του ΔΣ, στη προ Η.Δ. σχετική διαδικασία, του ΔΣ.
5. Ο κ. Γεωργακόπουλος, μετά την πρώτη (εκ των τελευταίων δύο σχετικών αποφάσεων της Ο.Ε.), απέστειλε επιστολή (βλ. σχετικό ε) προς τον κ. Δήμαρχο και όλα τα μέλη της Ο.Ε., με την οποία έθεσε σοβαρά ζητήματα που προκύπτουν από την ως άνω επίμαχη απόφαση, για την άμεση λειτουργία του κτηματολογίου. Μεταξύ των άλλων έθεσε:
 - Ότι αυτή είναι αντισυνταγματική και παράνομη, γιατί δεν έχει ολοκληρωθεί η διαδικασία κύρωσης των δασικών χαρτών (βλ. σχετικά στ και ζ-Αποφάσεις του ΣΤΕ), με συνέπεια όλες οι δικαιοπραξίες, που θα ακολουθήσουν, να πάσχουν νομικά.
Μάλιστα δε ότι η μη έκδοση ΚΥΑ (με την μη συνυπογραφή του Υπουργού Δικαιοσύνης), δεν είναι τυχαίο γεγονός και οφείλεται ακριβώς σε αυτό τον λόγο.
 - Ότι πρόκειται να θιγούν τα συμφέροντα τόσο του Δήμου, όσο και των Δημοτών, λόγω καταπατητών που έχουν κάνει δηλώσεις κατά τη διαδικασία κτηματογράφησης, επικαλούμενοι, παράνομα, χρησικτησία, που όμως μετά την επίμαχη λειτουργία του κτηματολογίου θα καταστεί, νόμιμη με μικρές χρηματικές συνέπειες, αλλά με απώλεια Δημόσιας και ιδιωτικής περιουσίας (αναφέρεται σε δύο περιπτώσεις που είναι στον Εισαγγελέα Πρωτοδικών).
 - Ότι αποτελεί δείγμα μεγάλων δυσλειτουργιών, η περίπτωση του κτηματολογίου στην περιοχή της Άνοιξης (αναφέρεται σε συγκεκριμένες περιπτώσεις).
6. Μετά τις ως άνω δύο τελευταίες αποφάσεις της ΟΕ, περί άρσης των ενδίκων μέσων, απ' ότι πληροφορούμαστε (βλ. σχετικό η-νεώτερη επιστολή του κ. Γεωργακόπουλου), ήδη ο κ. Δήμαρχος ανέκαλεσε την πληρεξουσιότητα του προς αυτόν, με αποτέλεσμα στην επικείμενη (6/6/2018),εκδίκαση στο ΣΤΕ, της αίτησης ακύρωσης, ο Δήμος να ερημοδικήσει, να απορριφθεί η αρχική αίτηση ακύρωσης και να δημιουργηθούν ίσως ανεπανόρθωτα αποτελέσματα.

Από τα παραπάνω εκτεθέντα είναι σαφές ότι έχουν τεθεί, δημόσια, σοβαρότατα ζητήματα, που πρέπει άμεσα το ΔΣ, με εξαντλητικό τρόπο να συζητήσει, να διερευνήσει τους ενδεχόμενους κινδύνους από την άμεση λειτουργία του κτηματολογίου και μόνον αυτό τελικά να αποφασίσει για το τι δέον γενέσθαι.

Είναι αυτονόητο, όπως εξ άλλου έχουμε αρχικά ζητήσει, ότι η παρουσία των Δικηγόρων κ. Βασιλείου και Γεωργακόπουλου καθώς και του Υποθηκοφύλακα Μαραθώνα, κ. Χριστόπουλου, είναι αναγκαία, κατά τη συζήτηση αυτή.

Οι Εισηγητές

Γιάννης Καλαφατέλης - Ενωτική Πρωτοβουλία Διονύσου

Γιάννης Φωτάκης – Νέα Πνοή Διονύσου

Γιώργος Ζυγούνας – Δημοκρατική Ανατροπή Διονύσου

Άπαντες οι Δημοτικοί Σύμβουλοι των μειοψηφιών

Ανεξάρτητοι Δημοτικοί Σύμβουλοι