

ΕΙΣΗΓΗΣΗ

Των εκπροσώπων των Παρατάξεων « Λαϊκή Συσπείρωση», Τ. Παντελόγλου,
« Ενωτική Πρωτοβουλία», Γ. Καλαφατέλης
« Δ.Α- Διον.», Σ. Σπηλιώτης
«Νέα Πνοή για το Διόνυσο», Γ. Φωτάκης

ΠΡΟΣ

Την κα. Πρόεδρο του Δημοτικού Συμβουλίου,
Τον κ. Δήμαρχο Διονύσου

.....

Επί του αιτήματος- θέματος των Παρατάξεων Μειοψηφίας για εσφαλμένες και εκκρεμούσες επί μακρόν μισθολογικές κατατάξεις εργαζόμενων του Δήμου Διονύσου που έγιναν ΙΔΑΧ με αμετάκλητες δικαστικές αποφάσεις:

A. 1. Ως γνωστόν, τον Απρίλιο του έτους 2015, με την αριθ. 72/2015 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου, ως αποκλειστικά αρμόδιο όργανο, σε συμμόρφωση προς την αριθμ. 3221/2014 αμετάκλητη απόφαση του Εφετείου Αθηνών, προέβη στη σύσταση ισάριθμων θέσεων για την κατάταξη αυτών, εσφαλμένα όμως δεν προέβλεψε τη σύσταση δύο θέσεων ΔΕ1 Διοικητικών υπαλλήλων. Στην συνέχεια σε εκτέλεση της άνω απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου, οι αρμόδιες υπηρεσίες και ο Δήμαρχος Διονύσου, εσφαλμένα και μη νόμιμα προέβησαν στην μισθολογική και βαθμολογική κατάταξη των ως άνω (8) από τους συνολικά (9) εργαζομένους που με την παραπάνω δικαστική απόφαση, είχε κριθεί ότι οι διαδοχικές συμβάσεις καθένα από τους (7) είχαν συναφθεί με την ΚΕΠΑ Κρουονερίου και εργάζονταν στις υπηρεσίες της πρώην Κοινότητας Κρουονερίου, η δε ένατη (9^η) εκεί ενάγουσα, που είχε προσληφθεί με διαδοχικές συμβάσεις μίσθωσης έργου από την πρώην Κοινότητα Κρουονερίου, αποτελούσαν μία σύμβαση εξαρτημένης εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου με την πρώην Κοινότητα Κρουονερίου και ακολούθως το Δήμο Διονύσου. Στην απόφαση αυτή δεν περιλαμβανόταν η κατάταξη ενός, από τους ως άνω εννέα, εργαζόμενου στην πρώην Κοινότητα Κρουονερίου, δεδομένου ότι δεν είχε απολυτήριο τριταξίου Γυμνασίου. Επίσης το Δημοτικό Συμβούλιο με την παραπάνω απόφασή του, σε συμμόρφωση με την αρ. 271/2014 αμετάκλητη δικαστική απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, σε συμμόρφωση προς την αριθμ. 271/2014 αμετάκλητη απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, προέβη εσφαλμένα για περίπου 20 εργαζόμενους, στην μισθολογική και βαθμολογική κατάταξη από τους συνολικά 127 εργαζόμενους της ως άνω δικαστικής απόφασης, ενώ δεν προέβη στην

κατάταξη (13) εργαζόμενων της ως άνω δικαστικής απόφασης, επειδή δεν είχαν απολυτήριο τριταξίου Γυμνασίου. Οι ανωτέρω, που όπως δέχθηκε η παραπάνω 271/2014 απόφαση ΜΠΑ, είχαν συνάψει είτε συμβάσεις εργασίας ορισμένου χρόνου, είτε μίσθωσης έργου, με τους πρώην Δήμους και Κοινότητες, Αγίου Στεφάνου, Δήμου Δροσιάς, Δήμου Διονύσου, Κοινότητας Ροδόπολης και Κοινότητας Σταμάτας, και ακολούθως με το Δήμο Διονύσου, κρίθηκε από την ως άνω δικαστική απόφαση ότι αποτελούσαν μία σύμβαση εξαρτημένης εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου με τους προαναφερόμενους Δήμους- Κοινότητες και ακολούθως το Δήμο Διονύσου

2. Ειδικότερα, από την απλή μελέτη της απόφασης/διαπιστωτικής πράξης του Δημάρχου με αρ. πρωτ. 35557/2494/17-12-2015, με την οποία έλαβε χώρα η μισθολογική κατάταξη των ανωτέρω εργαζόμενων, σε συμμόρφωση με τις ως άνω δικαστικές αποφάσεις, προέκυψε ότι:

Όσον αφορά τους οκτώ (8) εργαζόμενους στην πρώην Κοινότητα Κρουονερίου προκύπτει ότι οι υπηρεσίες του Δήμου Διονύσου δε συμμορφώθηκαν, όπως υποχρεούνταν στην αρ. 3221/2014 αμετάκλητη απόφαση του Εφετείου Αθηνών, κατά παράβαση του δεδδικασμένου και για το λόγο αυτό, η μισθολογική κατάταξη καθένα από αυτούς, ήταν και παραμένει μέχρι σήμερα εντελώς λάθος. Το σφάλμα συνίσταται στο γεγονός ότι για τους οκτώ από αυτούς δεν αναγνωρίστηκαν τα χρόνια (προϋπηρεσία) από την ημερομηνία πρόσληψης καθένα από αυτούς από την πρώτη σύμβασή τους έως την 31-5-2009. Αυτό αποδεικνύεται από την απλή ανάγνωση της δικαστικής απόφασης αλλά και από το διατακτικό αυτής. Συγκεκριμένα, η δικαστική απόφαση είχε δεχθεί ότι οι διαδοχικές συμβάσεις καθένα από αυτούς με τις οποίες οι οκτώ (8) εργαζόμενοι εργάστηκαν στις υπηρεσίες της Κοινότητας, αποτελούσαν εξ' αρχής μία ενιαία σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου, αποκλειστικά με την Κοινότητα Κρουονερίου. Η απόφαση αυτή συγκεκριμένα δέχθηκε: «...ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ.. Αναγνωρίζει ότι οι ενάγοντες συνδέονται με τον εναγόμενο εξ αρχής με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου.. Υποχρεώνει το εναγόμενο να αποδέχεται τις υπηρεσίες των εναγόντων, σύμφωνα με τις συμβάσεις αυτές, καταβάλλοντας τις νόμιμες αποδοχές τους, με απειλή χρηματικής ποινής ποσού 150 ευρώ σε βάρος του εναγομένου και υπέρ των εναγόντων για κάθε ημέρα παραλείψεως συμμόρφωσής του..».

Στην προκειμένη περίπτωση όμως, οι αρμόδιες υπηρεσίες του Δήμου, κατά παράβαση του άρ. 95 παρ. 5 Συντάγματος, λόγω της προαναφερόμενης εσφαλμένης κατάταξης, δεν συμμορφώθηκαν στην αρ. 3221/2014 δικαστική απόφαση Εφετείου Αθηνών, ως είχαν υποχρέωση και ειδικότερα: **α. Δεν αναγνώρισαν στους οκτώ (8)**

υπαλλήλους του Δήμου Διονύσου (που περιλαμβάνονται στην αρ. 3221/2014 Εφ. Αθηνών), για τον καθορισμό του μηνιαίου μισθού τους, το χρονικό διάστημα που απασχολήθηκαν στις υπηρεσίες της Κοινότητας Κρυονερίου, **από την πρόσληψη καθένα από αυτούς με την πρώτη σύμβαση, έως την 31-5-2009**, με αποτέλεσμα να λαμβάνουν από τον Ιούλιο του 2014 μέχρι σήμερα μικρότερο μηνιαίο μισθό από αυτόν που δικαιούνται, εάν είχε αναγνωρισθεί σε αυτούς το προαναφερόμενο χρονικό διάστημα, δηλαδή όλα τα χρόνια που δέχθηκε η ως άνω δικαστική απόφαση ως διανυθέντα με μία ενιαία σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου. Το γεγονός αυτό αποδεικνύεται ακόμη, και από τις αριθμ. **98/2017 και 19/2018 τελεσίδικες και αμετάκλητες αποφάσεις** του Ειρηνοδικείου Μαραθώνος, με τις οποίες, λόγω ακριβώς της εσφαλμένης μισθολογικής κατάταξης των ανωτέρω εργαζόμενων, που προέβησαν οι αρμόδιες υπηρεσίες, επιδικάσθηκαν σε καθένα από αυτούς οι οφειλόμενες ανά μήνα, από τον Ιούλιο 2014 και εφεξής διαφορές αποδοχών.

β. Επίσης, όσον αφορά δύο εργαζόμενες από τους οκτώ (8) που η παραπάνω αρ. 3221/2014 Εφετείου Αθηνών, είχε ακόμη κρίνει ότι εργάζονταν στις υπηρεσίες της Κοινότητας Κρυονερίου από την πρώτη σύμβασή τους (και όσο διήρκεσαν αυτές), με σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου, ως διοικητικοί υπάλληλοι και ανήκαν στην κατηγορία (ΔΕ1 Διοικητικού), η αρμόδια υπηρεσία, μη συμμορφούμενη στην παραπάνω δικαστική απόφαση, με την απόφαση κατάταξής τους (υπογεγραμμένη από τον κ. Δήμαρχο), τους κατάταξε εσφαλμένα, αυθαίρετα και αντίθετα στην παραπάνω αμετάκλητη δικαστική απόφαση στην κατηγορία Υποχρεωτικής Εκπαίδευσης (**ΥΕ**). Η παραπάνω παράνομη ενέργεια των αρμοδίων υπηρεσιών έχει ως αποτέλεσμα, κατά παράβαση όσων έκρινε η δικαστική απόφαση, να ασκούν καθήκοντα της ΥΕ κατηγορίας, και να λαμβάνουν από την αιτία αυτή, πολύ κατώτερες μηνιαίες αποδοχές της ΥΕ κατηγορίας, σε σχέση με αυτές που δικαιούνται της ΔΕ κατηγορίας και έτσι να έχουν υποστεί ακόμη μεγαλύτερη μείωση των αποδοχών τους. Επίσης από την εσφαλμένη ως άνω κατάταξη μέχρι σήμερα, δεν ασκούν, όπως είχαν υποχρέωση οι αρμόδιες υπηρεσίες και τα όργανα του Δήμου, διοικητικά καθήκοντα ως διοικητικοί υπάλληλοι γραφείου, αλλά αλλότρια καθήκοντα της κατηγορίας ΥΕ.

Β. 1. Περαιτέρω, τον Απρίλιο του έτους 2015 με την ως άνω αριθμ. 72/2015 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Διονύσου, σε συμμόρφωση με όσα δέχθηκε η αρ. 271/2014 αμετάκλητη απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, συστάθηκαν (114) περίπου προσωποπαγείς θέσεις ΙΔΑΧ, στις οποίες ακολούθως ο Δήμαρχος Διονύσου κατέταξε τους ως άνω εργαζόμενους με σχέση εργασίας αορίστου χρόνου που

απασχολούνταν στον πρώην Δήμο Αγίου Στεφάνου και τις λοιπές Κοινότητες Ροδόπολης, Άνοιξης, Σταμάτας κ.λ.π. Όμως, σε περίπου (20) από τους ως άνω εργαζόμενους της αρ. 271/2014 ΜΠΑ, μη νόμιμα και εσφαλμένα δεν αναγνωρίστηκαν (σε συμμόρφωση προς την άνω δικαστική απόφαση) από τις υπηρεσίες και το Δήμαρχο Διονύσου τα έτη πραγματικής υπηρεσίας εργασίας αορίστου χρόνου που όπως δέχθηκε ορθά η δικαστική απόφαση, αυτοί απασχολούνταν με διαδοχικές συμβάσεις ορισμένου χρόνου ή μίσθωσης έργου, και οι οποίες από την παραπάνω δικαστική απόφαση κρίθηκε αμετάκλητα ότι συνιστούσαν μία ενιαία εξαρχής σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου. Από την ανωτέρω παραβίαση της δικαστικής απόφασης, αντίθετα με το άρθρο 95 παρ. 5 του Συντάγματος, από το Σεπτέμβρη του 2014 έως και σήμερα, στους εργαζόμενους αυτούς καταβάλλονται συστηματικά κατώτερες μηνιαίες αποδοχές από αυτές που κατά νόμο δικαιούνται, με αποτέλεσμα να υφίστανται σημαντική οικονομική ζημία.

2. Περαιτέρω, **(13)** δεκατρείς εργαζόμενοι από τους συνολικά ως άνω 127 εργαζόμενους της αρ. 271/2014 αμετάκλητης απόφασης ΜΠΑ και ο ένας εργαζόμενος εκ των εννέα (9) συνολικά της αρ. 3221/2014 Εφ. Αθηνών, οι οποίοι δεν είχαν απολυτήριο τριταξίου Γυμνασίου, παρανόμως, αδικαιολόγητα και αυθαιρέτως δεν έχουν καταταχθεί από το Μάρτιο του 2017 , οπότε θεσπίσθηκε το άρθρο 52 Ν.4456/2017 έως σήμερα, σε θέσεις του κλάδου και της ειδικότητάς τους και στα οικεία κατά περίπτωση μισθολογικά κλιμάκια. Η ανωτέρω παράνομη παράλειψη των υπηρεσιών του Δήμου Διονύσου, έχει ως αποτέλεσμα αυτοί να λαμβάνουν τον κατώτατο ανά μήνα βασικό μισθό της ΥΕ κατηγορίας, και να υφίστανται σημαντική οικονομική ζημία.

3. Περαιτέρω, έχει εκδοθεί **αρ. 2354/2015** αμετάκλητη απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, με την οποία κρίθηκε ότι οι διαδοχικές συμβάσεις πέντε (5) εργαζόμενων στο πρόγραμμα « Βοήθεια στο Σπίτι» στο Δήμο Διονύσου, συνιστούσαν εξαρχής μία σύμβαση εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου. Οι αρμόδιες υπηρεσίες του Δήμου όμως, παράνομα και αδικαιολόγητα, δεν έχουν εισηγηθεί μέχρι σήμερα, το ως άνω ζήτημα στο Δημοτικό Συμβούλιο προκειμένου να ληφθεί σχετική απόφαση για την σύσταση ισάριθμων προσωποπαγών θέσεων του κλάδου και της ειδικότητας που έγινε δεκτό με δύναμη δεδεδειμένου από τη δικαστική αυτή απόφαση ότι ανήκουν οι εργαζόμενες αυτές. Επίσης εντελώς αδικαιολόγητα και απαράδεκτα δεν έχουν προβεί τα αρμόδια όργανα και οι υπηρεσίες του Δήμου Διονύσου στις απαιτούμενες ενέργειες για την βαθμολογική και μισθολογική κατάταξη των ανωτέρω εργαζομένων, με αποτέλεσμα να λαμβάνουν ανά μήνα, τον κατώτατο βασικό μισθό της ΥΕ κατηγορίας, και να υφίστανται σημαντική οικονομική ζημία.

Σύμφωνα με τα ανωτέρω, ζητάμε το θέμα να συζητηθεί στο Δημοτικό Συμβούλιο και να λάβει σχετική απόφαση, προβλέποντας κατ' αρχή και συνιστώντας τις αντίστοιχες προσωποπαγείς θέσεις για τους ανωτέρω εργαζόμενους (13 εργαζόμενοι στην αρ. 271/2014 ΜΠΑ, ένας εργαζόμενος στην 3221/2014 Εφετείου Αθηνών και οι 5 εργαζόμενης της 2354/2015 Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών) που δεν έχουν καθόλου καταταχθεί μέχρι σήμερα. Ακόμη, να γίνει πρόβλεψη σύστασης δύο προσωποπαγών θέσεων του κλάδου ΔΕ1 Διοικητικού της ΔΕ κατηγορίας για την κατάταξη σε αυτές των δύο (2) εργαζόμενων από τους εννέα της αρ. 3221/2014 Εφετείου Αθηνών, οι οποίες έχουν εσφαλμένα καταταχθεί στην κατηγορία ΥΕ. Επίσης να ληφθεί απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, προκειμένου ο Δήμαρχος να εκδώσει διαπιστωτική πράξη για την ορθή μισθολογική και βαθμολογική κατάταξη των εσφαλμένων καταταγέντων, με λήψη υπόψη του συνόλου του χρόνου υπηρεσίας που δέχθηκαν αμετάκλητα με δύναμη δεδικασμένου οι ως άνω δικαστικές αποφάσεις.

Κατόπιν των παραπάνω, ζητάμε την άμεση εισαγωγή στο επόμενο δημοτικό συμβούλιο του παραπάνω θέματος.

Διόνυσος, 14-3-2019

ΟΙ ΑΙΤΟΥΝΤΕΣ

« Λαϊκή Συσπείρωση», Τ. Παντελόγλου,

« Ενωτική Πρωτοβουλία», Γ. Καλαφατέλης

« Δ.Α- Διον.», Σ. Σπηλιώτης

«Νέα Πνοή για το Διόνυσο», Γ. Φωτάκης