



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ**  
**ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ**  
**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΣΟΔΩΝ & ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ**

Άγιος Στέφανος, 02-07-2014  
Αριθ. Πρωτ.: 22205

Ταχ. Δ/ση: Λ. Μαραθώνος 29 & Αθ.  
Διάκου  
Τ.Κ.: 145 65 Άγιος Στέφανος  
Πληροφορίες: Κλαίρη Νικοκάβουρα  
Τηλέφωνο: 2132030649  
Αριθ. Fax: 2132030630  
Email: nikokaboura@dionysos.gr

**ΠΡΟΣ:** Πρόεδρο Οικονομικής Επιτροπής

**ΘΕΜΑ:** Έγκριση άσκησης του προβλεπόμενου ένδικου μέσου για την αναίρεση-ακύρωση της υπ'αρ.15 (θέμα 5<sup>ο</sup>) απόφασης της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν.3463/2006

**Σχετ.** 1. Η με αρ. 15 (θέμα 5ο) απόφαση της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν.3463/2006  
2. Η με αρ. πρωτ. 349/3-10-2013 προσφυγή του Αβραάμ Πασιπουλαρίδη προς την Επιτροπή του αρ. 152 στρεφόμενη κατά της σιωπηρής απόρριψης από τον ΓΓΑΔΑ της αρχικής με αρ. πρωτ. 36616/30264/5-7-2013 προσφυγής του κατά της με αρ. 125/21-6-2013 απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου Διονύσου  
3. Η με αρ. πρωτ. 36616/30264/5-7-2013 προσφυγή του Αβραάμ Πασιπουλαρίδη ενώπιον του ΓΓΑΔΑ  
4. Η με αρ. 125/ 21-6-2013 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Διονύσου

Κύριε Πρόεδρε,

Με την υπό σχετ. (4) ΑΔΣ αποφασίσθηκε η διαγραφή τελών ύδρευσης των αναφερομένων σε αυτή περιπτώσεων για τους ειδικότερους λόγους που αναφέρονται σε αυτή.

Κατά της άνω απόφασης ασκήθηκε η υπό άνω σχετ. (3) προσφυγή ενώπιον του ΓΓΑΔΑ που απορρίφθηκε σιωπηρά δια της άπρακτης παρόδου της προθεσμίας προς έκδοση απόφασης με αποτέλεσμα την έγκριση της νομιμότητας της ΑΔΣ.

Κατά της σιωπηρής απόρριψης ασκήθηκε η υπο σχετ. (2) προσφυγή ενώπιον της Επιτροπής του αρ. 152 ΔΚΚ επί της οποίας εκδόθηκε η υπο σχετ. (1) απόφαση που την έκανε μερικά δεκτή και ακύρωσε εν μέρει την ΑΔΣ ως προς τις αναφερόμενες σ' αυτή ειδικότερες περιπτώσεις για έλλειψη αιτιολογίας. Θεωρώντας ότι:

1. η εισήγηση για την διαγραφή τελών ύδρευσης έγινε με ορθή και πλήρη αιτιολογία και συνοδευόταν με σχετικές αιτιολογίες-εκθέσεις των αρμοδίων οργάνων.
2. η αιτιολογία περί διαγραφής των εν λόγω χρεώσεων λόγω ευθύνης του Δήμου εξαιτίας της διαρροής στο ρακόρ σύνδεσης του υδρομέτρου ευσταθεί, διότι σύμφωνα με τον ισχύοντα Κανονισμό Ύδρευσης η ευθύνη του Δήμου υφίσταται μέχρι τον υδρομετρητή στον οποίο εντάσσεται και το ρακόρ, ενώ ο εκάστοτε υδρευόμενος έχει την ευθύνη της εσωτερικής εγκατάστασής του, δηλαδή μετά το εσωτερικό

προσαρμοστικό ρακόρ του υδρομέτρου και τη φλάντζα προς το ακίνητο( άρθρο 10 του Κανονισμού Ύδρευσης).

3. η έκδοση της απόφασης της Επιτροπής έγινε χωρίς καμία απολύτως γνώση και κλήτευση του Δήμου να παραστεί επειδή προφανώς αφορούσε την ακύρωση της απόφαση τους ΓΓΑΔΑ. Ομως επειδή οι αποφάσεις αυτές έχουν αντανακλαστικές συνέπειες στις αποφάσεις των φορέων της Διοίκησης των Δήμων που στην ουσία είναι οι άμεσα θιγόμενοι γιατί ανατρέπονται καταστάσεις σημαντικές για τα θέματα των Δήμου, ήταν νόμιμο, ορθό και δίκαιο να παραστεί κάποιος αρμόδιος από την Υπηρεσία στα θέματα ύδρευσης προκειμένου να εκφράσει την άποψη της Υπηρεσίας και να απαντήσει σε ερωτήματα που λογικά απορρέουν λόγω της τεχνικής φύσης του αντικειμένου. Με αυτό τον τρόπο η Επιτροπή θα μπορούσε να έχει πιο άμεση πληροφόρηση ώστε να αποκρυσταλλώσει μία ολοκληρωμένη άποψη επί των αιτημάτων για διαγραφή υπερβάλλουσας χρέωσης στα τέλη ύδρευσης και είμαστε βέβαιοι πως αν είχε τηρηθεί αυτό θα ήταν διάφορη η έκβαση της υπόθεσης.

Για τους παραπάνω λόγους και έχοντας την πεποίθηση ότι η προσβολή της εν θέματι απόφασης θα είναι επιτυχής, παρακαλούμε όπως εγκρίνεται την άσκηση του προβλεπόμενου ένδικου μέσου για την αναίρεση-ακύρωση της ενώπιον του ΣτΕ.

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΔΗΜΑΡΧΟΥ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ

Ο ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ &  
ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ

ΑΛΕΞΑΝΔΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

ΣΑΚΕΛΛΑΡΙΟΥ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ