



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

**ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ**  
ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΗΜΑΡΧΟΥ  
**ΝΟΜΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ**

ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ: ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ-δικηγόρος  
Ταχ.Δ/ση : Λεωφ. Λίμνης Μαραθώνος 29  
Τηλ:2132030600 FAX:213203063

Αγ. Στέφανος: 6.4.2015  
Αρ. Πρωτ: 8996

### **ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ**

**ΠΡΟΣ: 1. Δήμαρχο ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ - ΠΡΟΕΔΡΟ ΟΙΚ/ΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**  
**2. Δ/ΝΣΗ ΠΕΡ/ΝΤΟΣ**  
**3. Δ/ΝΣΗ ΟΙΚ/ΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ -Τμήμα Λογιστηρίου**

**ΘΕΜΑ: Γνωμοδοτική** Εισήγηση επι αιτήματος δημότη **κας Αλίκης ΚΑΠΡΑΛΟΥ** περι καταβολής αποζημίωσης **ποσού 494,9 €** [350+144,9] για ζημιές απο πτώση δένδρου επι της οικίας της

ΣΧΕΤ. 1. οι με αρ.πρωτ. 2629/30.1.15 (σε ηλεκτρονική μορφή μέσω email),6888/13.3.15 & 7899/26.3.15 αιτήσεις της **κας Αλίκης Καπράλου**  
2. η με αρ.πρωτ. 3375/16.3.15 βεβαίωση της ΔΕΔΔΗΕ  
3. το με αρ.πρωτ. 6888/20.3.15 έγγραφο της Δ/σης Περ/ντος  
4. φωτογραφικό υλικό  
5. η απο 22.3.15 έκθεση προσφοράς αποκατάστασης οικοδομικών ζημιών του εργολάβου Ν. Συλιάμη  
6. φωτοτυπίες αεροπορικών εισητηρίων και του τιμολογίου αγοράς τους

-----000-----

### **ΑΙΤΗΜΑ:**

Με τις υπο σχετ. (1) αιτήσεις της ενδιαφερόμενης ζητείται η αποκατάσταση της ζημίας που υπέστη τμήμα της σκεπής του σπιτιού της και του σοβά, από πτώση στις 31.12.14 κλαδιού δένδρου, συνοδεύοντας την αίτησή της με δύο φωτογραφίες που απεικονίζουν το πεσμένο κλαδί του δένδρου στο ακίνητό της που βρίσκεται επι της οδού Αγρινίου και Αίμωνος 1-3 στην Ανοιξη.

### **Α. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ**

**1.** Κατά την έννοια των αρ. 105-106 ΕισΝΑΚ ευθύνη του Δημοσίου ή των ΝΠΔΔ προς αποζημίωση γεννάται από εκτελεστές διοικητικές πράξεις των οργάνων τους, ή από παράλειψη προς έκδοση τέτοιων πράξεων, αλλά και από υλικές ενέργειες που τελέσθηκαν σε συνάρτηση προς την οργάνωση και λειτουργία της δημόσιας

υπηρεσίας, ή εξαιτίας τους και δεν συνδέονται με την ιδιωτική διαχείριση της περιουσίας του Δημοσίου ή ΝΠΔΔ, ούτε οφείλονται σε προσωπικό πταίσμα οργάνου που ενήργησε εντός του κύκλου των υπηρεσιακών του καθηκόντων (ΑΕΔ 5/95 ΕλλΔνη 1995/562, ΣΤΕ 3308/96 ΔιΔικ 1997/204).

**2.** Στο αρ. 75 παρ. 1 του ΔΚΚ (ν. 3463/2006) ορίζεται ότι «οι Δημοτικές και Κοινοτικές αρχές διευθύνουν και ρυθμίζουν όλες τις τοπικές υποθέσεις...». Στην αρμοδιότητα των Δήμων εμπίπτει σύμφωνα με την παρ. **γ11 του αρ. 75 ΚΔΚ** «η μέριμνα και λήψη μέτρων για τη προστασία της ζωής και της περιουσίας των κατοίκων, όπως ο έλεγχος σήμανσης των εργασιών που εκτελούνται στις οδούς και της τήρησης των υποχρεώσεων αυτών που εκτελούν έργα και εναποθέτουν υλικά και εργαλεία στις οδούς του δημοτικού ή κοινοτικού δικτύου...», κατά δε τη παρ. **γ13** στην αρμοδιότητα των Δήμων ανήκει «η μέριμνα και η λήψη μέτρων για την απρόσκοπτη πρόσβαση στους κοινοχρήστους χώρους». **Περαιτέρω σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 2δ του αρ. 83 ν 3852/10 στο πεδίο ευθύνης των δήμων εντάσσεται** «η συντήρηση των δημοτικών οδών, η συντήρηση, καθαριότητα και λειτουργία των πλατειών, δημοτικών αλσών, κήπων, υπαίθριων χώρων αναψυχής και γενικά όλων των κοινόχρηστων και κοινωφελών χώρων της περιοχής της Δ.Κ”

**3.** Σύμφωνα με το αρ. 72 Ν 3852/10 «1. Η Οικονομική Επιτροπή είναι όργανο παρακολούθησης και ελέγχου της οικονομικής λειτουργίας του δήμου και έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες: α)...β)...γ)...δ)...ε)...στ)...ζ)...η) ...θ)...ι)...ια)...ιβ)...ιγ)...ιδ) «αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και **τον εξώδικο συμβιβασμό** ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι ποσού τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ, 2. Για τις περιπτώσεις ιβ', ιγ' και ιδ' της προηγούμενης παραγράφου, **η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου**, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. ....»

Από τις ανωτέρω διατάξεις του Δ.Κ.Κ (Ν. 3463/06) συνδυαστικά με τις νέες του 'ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ' (Ν.3852/10). προκύπτει ότι οι δήμοι και οι κοινότητες μπορούν να καταρτίζουν για όσα θέματα δεν εξέρχονται από τη δυνατότητά τους αυτή, εξώδικο ή δικαστικό συμβιβασμό που γίνεται κατά τον διαγραφόμενο από την ως άνω διάταξη τρόπο με τις εντεύθεν ουσιαστικές και δικονομικές συνέπειες.

Εφόσον, λοιπόν, συντρέχουν οι νομικοί και πραγματικοί όροι του συμβιβασμού, ήτοι: **α)** παράνομη πράξη ή παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας των οργάνων του δήμου η οποία δημιουργεί αντικειμενική ευθύνη του δήμου κατά τις διατάξεις των άρθρων 105 και 106 του Εισ.ΝΑΚ, **β)** αποδεικνύεται η ύπαρξη ζημίας, η έκταση αυτής, καθώς και οι συνθήκες πρόκλησης, οι οποίες πρέπει να προσδιορίζονται κατά τρόπο αξιόπιστο και να αποδεικνύονται με την προσκόμιση των απαραίτητων παραστατικών στοιχείων και **γ)** αιτιώδης σύνδεσμος, η ύπαρξη του οποίου να προκύπτει από δημόσιο έγγραφο, μεταξύ της πράξης ή παράλειψης

και της επελθούσας ζημίας, υπό την έννοια ότι η φερόμενη ως ζημιογόνος πράξη ή παράλειψη κατά τη συνήθη πορεία των πραγμάτων μπορεί να επιφέρει το ζημιογόνο αποτέλεσμα,

## **B. ΕΠΙ ΤΗΣ ΠΡΟΚΕΙΜΕΝΗΣ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗΣ**

- Στο διαβιβασθέν υπο άνω σχετ. (3) και υπ'αρ. Πρωτ. 6888/20.3.15 έγγραφο της Δ/νσης Περ/ντος, που αποτελεί απάντηση προς την αιτούσα, αναφέρεται ότι <... διενήργησε αυτοψία την 20.3.15 στη διεύθυνση της φερόμενης ως ιδιοκτησίας σας επι των οδών Αγρινίου και Αίμωνος 3, όπου διαπιστώθηκε ότι έναντι του προσώπου της ιδιοκτησίας επι της οδού Αγρινίου φύτεται μεγάλο δένδρο (πεύκο) σε θέση εκτός της απέναντι ιδιοκτησίας **στον κοινόχρηστο χώρο** της οδού Αγρινίου. **Απο το εν λόγω δέντρο φαινόταν κομμένος κλάδος, η θέση του οποίου συμπίπτει με τον σπασμένο και πεσμένο κλάδο που αποτυπώνεται στις φωτογραφίες που συνοδεύουν την υπ'αρ. 6888/13.3.15 αίτηση**>
- Στο υπο σχετ. (2) απαντητικό έγγραφο της ΔΕΔΔΗΕ προς την αιτούσα, αναφέρεται ότι <..την 31.12.14 αρμόδιο συνεργείο συνεργαζόμενου αναδόχου της υπηρεσίας μας προέβη στην κοπή και την περισυλλογή δέντρου που είχε πέσει στο δίκτυό μας προκαλώντας σημαντικές ζημιές, στη συμβολή των οδών Αγρινίου και Αίμωνος 3 στην Ανοιξη Αττικής..>

Στην εξεταζόμενη περίπτωση φρονούμε ότι συντρέχουν οι νομικοί και πραγματικοί όροι το συμβιβασμού αφού υφίσταται

**α)** παράνομη πράξη ή παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας των οργάνων του δήμου - όπως παράλειψη συντήρησης κοινοχρήστων χώρων δια της παράβλεψης της επικινδυνότητας απόσπασης του κλαδιού του πεύκου.

**β)** αποδεικνύονται κατά τρόπο αξιόπιστο από τα προσκομισθέντα έγγραφα και συγκεκριμένα i) το απαντητικό έγγραφο αυτοψίας της Δ/νσης Περ/ντος (σχετ. 3) που ταυτόχρονα συνιστά και απόψεις της υπηρεσίας, ii) το προαναφερόμενο (υπο σχετ. 2) έγγραφο της ΔΕΔΔΗΕ, iii) το φωτογραφικό υλικό (σχετ. 4) και iv) το έγγραφο της προσφοράς αποκατάστασης της ζημιάς (σχετ. 5) οι συνθήκες πρόκλησης της ζημιάς, η ίδια η ζημιά ενώ προκύπτει και το ύψος της δαπάνης αποκατάστασής της και

**γ)** επιβεβαιώνεται από τα προαναφερόμενα έγγραφα κατά τρόπο αντικειμενικό & αδιαμφισβήτητο ο αντικειμενικός αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ της ζημιογόνου πράξης ή παράλειψης και του ζημιογόνου αποτελέσματος (έλλειψη επιμέλειας κλαδέματος--> αποκοπή κλαδιού -->πτώση στη στέγη & πρόκληση βλάβης), καθόσον από τα διαπιστωθέντα και βεβαιωθέντα πραγματικά περιστατικά σε συνδυασμό με τα διδάγματα της κοινής πείρας η φερόμενη ως ζημιογόνα πράξη ή παράλειψη ήταν ικανή, από μόνη της, χωρίς την συνδρομή άλλων παραγόντων, να

επιφέρει την προβαλλόμενη ζημιά και δὴ το σπᾶσιμο των κεραμιδιῶν και την αποκόληση τμήματος του σοβά.

**Αντίθετα δεν προκύπτει αιτιώδης σύνδεσμος και συνάφεια** μεταξύ της πράξης και της υποβολῆς της αιτούσας στη δαπάνη των **εισητηρίων**, η οποία, και πάλι υπο προϋποθέσεις, ενδεχομένως να ήταν λογική εαν αφορούσε σε άμεση μετάβαση κατα την ημεροχρονολογία του περιστατικού που θα δικαιολογείτο απο τις περιστάσεις, ενω καθόν χρόνο φέρεται μεταγενέστερα αυτή η δαπάνη είναι παντελῶς αδικαιολόγητη ως προς τη συνάρτηση με το περιστατικό και την αναγκαιότητά της, αφού ἤδη είχαν επιληφθεί οι σχετικές υπηρεσίες, είχε απομακρυνθεί το κλαδί και είχε αποκλεισθεί κάθε περαιτέρω κίνδυνος χωρίς τη παρουσία της ενδιαφερόμενης. Επομένως η εν λόγω δαπάνη παρίσταται αδικαιολόγητη, καθ' υπερβολήν του προσήκοντος μέτρου, αλλά πρωτίστως και προδήλως κατά παντελή ἔλλειψη αιτιώδους συναφείας και συνακόλουθα εκτιμούμε οτι δεν υφίσταται ἔδαφος αποδοχής της.

Κατ' ακολουθίαν των παραπάνω και σύμφωνα με τις αρχές τις χρηστής διοίκησης που επιβάλλουν τη υπεύθυνη στάση της Διοίκησης και την αποφυγή υποβολῆς της Δημότου σε χρονοβόρα δικαστική ταλαιπωρία και ἔξοδα αλλά και προς αποφυγή (βεβαίας) δικαστικής υποχρέωσης του Δήμου στη καταβολή αυξημένης δαπάνης προς αποζημίωση, **προτείνοντας την απόρριψη του αιτήματος απόδοσης της δαπάνης των εισητηρίων για τους ανωτέρω λόγους**, φρονούμε πως συντρέχει νόμιμη περίπτωση λήψης αρμοδίως σχετικής απόφασης από την Οικονομική Επιτροπή **για τον εξώδικο συμβιβασμό ἢ την κατάργηση δίκης, περι καταβολῆς της αιτουμένης δαπάνης που αφορά την αντικατάσταση των κεραμιδιῶν και την επισκευή του αποκοληθέντος σοβά, κατά το ποσό που αναφέρεται στη προσφορά ἤτοι αυτό των <350>€, υπο τη προϋπόθεση της προσκομιδῆς απο την αιτούσα του πρωτοτύπου παραστατικού της δαπάνης επισκευῆς**

Ο ΣΥΝΤΑΞΑΣ

**ΙΩΑΝΝΗΣ Δ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ**  
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΑΡ'ΑΡΕΙΩ ΠΑΓΩ  
ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ

ΚΟΙΝ. ΑΝΤ/ΧΟ ΟΙΚ/ΚΩΝ

Ε.Δ: 1. ΓΕΝΙΚΟ ΑΡΧΕΙΟ 2. ΑΡΧΕΙΟ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

**ΚΑΠΡΑΛΟΥ ΑΛΙΚΗ**

**ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ**

**ΖΗΜΙΑ ΑΠΟ ΠΤΩΣΗ  
ΚΛΑΔΙΟΥ ΔΕΝΤΡΟΥ**