



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΗΜΑΡΧΟΥ
Λεωφ. Μαραθώνος 29 – 145 65
τηλ. 2132030600- FAX: 2132030630

Αγ.Στέφανος 25.05.15
Αρ. Πρωτ.: 13670

ΠΡΟΣ : ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΕΙΣΗΓΗΣΗ

ΘΕΜΑ: Έγκριση απόκρουσης της αγωγής των 4ων και την υποβολή αιτήματος ανάκλησης της 1267/14 απόφασης του ΜΠρΑθ'

ΣΧΕΤΙΚΑ:

1. Η με ΓΑΚ 18014/472/14 αγωγή [αρ.πρωτ. Εισερχ. 6028/19.2.14]
2. Η με αρ. 1267/14 αποφ. του ΜπρΑθ ασφ/κων μέτρων
3. Η με αρ. 46/09 ΑΚΣ Κρυονερίου
4. Η με αρ. 81/10 ΑΚΣ Κρυονερίου
5. η με αρ.πρωτ. 28528/14 πειθαρχική απόφαση
6. Οι με αρ. Πρωτ. 35292/6-11-2014 Υπηρεσιακές επιστολές, οι με αρ. 52Δ, 53Δ, 54Δ, 55Δ/27-11-14 και 155Δ, 156Δ, 157Δ, 158Δ/20-01-2015 εκθέσεις επίδοσης προς τους εργαζόμενους για να προσκομίσουν τις συμβάσεις τους

Κατ' αρχάς οφείλω να ξεκαθαρίσω ότι όλοι μας αναγνωρίζουμε το δικαίωμα όλων σε σταθερή και μόνιμη εργασία και μακάρι να είχαμε τη δυνατότητα να την προσφέρουμε. Επιπλέον η παράταξη που εκπροσωπώ βοήθησε καθοριστικά στο θέμα των εργαζομένων του Δήμου κι αυτό είναι σε γνώση όλων.

Πάγια θέση και αρχή μας ήταν και είναι η διαφάνεια και η τήρηση της νομιμότητας ενώ στηλιτεύουμε, καταγγέλλουμε και δεν καλύπτουμε οποιαδήποτε συμπεριφορά έχει να κάνει με παράκαμψη της νομιμότητας, με μεθοδεύσεις και από λόγους σκοπιμότητας εκμετάλλευση των εργαζομένων.

Στη προκειμένη περίπτωση οι εν λόγω εργαζόμενοι προέρχονται από την πρώην Κοινότητα Κρυονερίου.

Το 2008, λόγω της μετατροπής της πρώην υπάρχουσας Κοινοτικής Επιχείρησης Πολιτισμού & Ανάπτυξης Κρυονερίου (ΚΕΠΑ) σε Κοινωφελή Επιχείρηση [ΚΟΙΚΕΚ], προέκυψε θέμα μεταφοράς του δήθεν πλεονάζοντος προσωπικού. Έτσι σε επίκληση του αρ. 269 του ν. 4363/06, από τον τότε πρόεδρο της Κοινότητας και μετέπειτα Δήμαρχο, τέθηκε ως θέμα στο Κοινοτικό Συμβούλιο η έγκριση της μεταφοράς του προσωπικού με έγκριση σύστασης 14 προσωποπαγών θέσεων με σχέση εργασίας αορίστου χρόνου και πάρθηκε η με αρ. 46/09 εγκριτική απόφαση του Κοινοτικού Συμβουλίου. Όμως, μετά από έλεγχο του Σώματος Ελεγκτών Επιθεωρητών Δημόσιας Διοίκησης (ΣΕΕΔΔ), προέκυψε ότι η μεταφορά του προσωπικού έγινε παράνομα και επιπλέον προέκυψαν παραπάνω από όσοι ήσαν.

Μετά την έκθεση του ΣΕΕΔΔ που απέδιδε ευθύνες, αμέσως ο τότε πρόεδρος έκανε νέο συμβούλιο και με την υπ'αρ. 81/2010 απόφαση ΑΝΑΚΑΛΕΣΕ την προηγούμενη 46/09 απόφαση.

Ύστερα από αυτή την εξέλιξη οι εν λόγω εργαζόμενοι κατέθεσαν αίτηση ασφαλιστικών μέτρων, με την επίκληση ότι κάλυπταν πάγιες και διαρκείς ανάγκες και με τη βοήθεια της Κοινότητας κατάφεραν να συνεχίσουν να απασχολούνται, αρχικά με Προσωρινές Διαταγές και στη συνέχεια με την απόφαση των ασφ/κών μέτρων που δέχθηκε την αίτησή τους.

Οι εν λόγω εργαζόμενοι εντάχθηκαν στο προσωπικό με αποκάλυπτα παράνομο τρόπο με συνεχόμενες δήθεν διαδοχικές συμβάσεις. Εμφανίσθηκαν όλοι ότι αποτελούν πλεονάζον προσωπικό της ΚΕΠΑ και έτσι μεταφέρθηκαν στη Κοινότητα.

Παρά τον παράνομο τρόπο, ο Δήμος, για να μπορέσει να σταθεί στην αγωγή τους, τους έδωσε την ευκαιρία καλώντας τους πολλές φορές με επίσημες προσκλήσεις να φέρουν τις συμβάσεις τους, γιατί στην υπηρεσία δεν υπήρχε τίποτε. Ο μόνος που έφερε δυο δίμηνα ήταν ο 1^{ος}, οι υπόλοιποι τίποτε.

Γι' αυτό αναγκασθήκαμε να αποκρούσουμε την αγωγή και να ζητήσουμε την ανάκληση της απόφασης των ασφαλιστικών μέτρων. Να σημειώσω ότι στο δικαστήριο προσκομίσθηκαν από τον 2ο επτά δίμηνες συμβάσεις από το 2006 μέχρι το 2007. Για το 2008 και μέχρι το τέλος που οι ίδιοι λένε δεν έφεραν τίποτε. Κανείς τους.

Δηλαδή το 2008 οι 1ος και 2ος δεν είχαν τίποτε, ενώ από το 2009 μεταφέρθηκαν σαν πλεονάζον προσωπικό σε θέσεις αορίστου χρόνου, οπότε για ποιές συμβάσεις ορισμένου χρόνου λένε; Το ίδιο και ο 3ος με τη 4η. Μεταφέρθηκαν ως πλεονάζον προσωπικό της ΚΕΠΑ ενώ στη πραγματικότητα για πρώτη φορά εντάχθηκαν με την 46/09 ΑΚΣ σε θέσεις αορίστου χρόνου. Οπότε και αυτοί για ποιές συμβάσεις ορισμένου χρόνου λένε;

Με αυτά τα δεδομένα, κρίθηκε επιβεβλημένο να αποκρούσουμε την αγωγή και να ζητήσουμε την ανάκληση της απόφασης των ασφ/κών μέτρων γιατί είναι

αυτονόητο και πασιφανές ότι οι 49, 67 & 201/11 αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Διονύσου, αφορούσαν, όπως αναφέρεται εξάλλου και στο κείμενό τους, τους ευρεθέντες, κατά την έναρξη της λειτουργίας του Καλλικρατικού Δήμου, απασχολούμενους με συνεχόμενες διαδοχικές συμβάσεις εργασίας οποιασδήποτε μορφής (δίμηνες, τετράμηνες, οκτάμηνες, ορισμένου χρόνου ή συμβάσεων έργου κλπ) **ΚΑΙ ΟΧΙ** τους εμφανιζόμενους με ανύπαρκτες ή (επιεικώς) παράνομο 'εμβολιματικό' τρόπο, κατασκευασθέντες ως απασχολούμενους, όπως οι προκείμενοι.

Η στάση μας αυτή, δεν έχει να κάνει με το πρόσωπο των εργαζομένων, αλλά με την πρόδηλη παρανομία και τη μεθόδευση την οποία αρνούμαστε να την αποδεχθούμε και να την στηρίξουμε. Ούτε μπορούμε, ούτε έχουμε το δικαίωμα να "εφεύρουμε" θέσεις και δυνατότητες, ούτε να "κατασκευάσουμε", ούτε να παρανομήσουμε ή να καταστρατηγήσουμε το νόμο, ούτε να υπερβούμε τις αντικειμενικές δυνατότητές μας, γιατί διαχειριζόμαστε δημοτικά πράγματα και δημοτική περιουσία.

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΖΑΜΑΝΗΣ

ΚΟΙΝ: 1. ΑΝΤ/ΧΟ ΔΙΟΙΚ/ΚΟΥ 2. Δ/ΝΣΗ ΑΝΘΡ.ΔΥΝ/ΚΟΥ
ΔΙΑΝ: 1. ΓΕΝΙΚΟ ΑΡΧΕΙΟ 2. ΑΡΧΕΙΟ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ